

Санкт-Петербургская православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

***Архим. Арсений (Иващенко)***

**История Северо-африканской Церкви  
с 534 года до конца ее существования**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1873. № 11. С. 461-531.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбДА  
Санкт-Петербург  
2010*

# ИСТОРИЯ СЪВЕРОАФРИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ

СЪ 534-го ГОДА

ДО КОНЦА ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Римская Африка, тяготившаяся господствомъ арианъ-вандаловъ, и по сверженіи этого ига не находила подъ государственною властію грековъ особенно благоприятныхъ обстоятельствъ для лучшаго гражданскаго и церковнаго существованія. Продолжительныя неурядица и смуты истощали силу страны и держали населеніе въ бѣдности и невѣжествѣ; частыя, едва не непрерывныя вторженія и насилія пограничныхъ африканскихъ номадовъ сокращали численность христіанскаго населенія: все это подготовляло путь къ завоеваніямъ магометанъ, подъ владычествомъ коихъ христіанство, хотя постепенно и медленно, но неудержимо, угасало между туземцами, и наконецъ совершенно исчезло между ними въ XIII вѣкѣ.

Императоръ Юстиніанъ въ первомъ же году (1) завоеванія успѣшилъ ввести въ Африкѣ порядки

---

(1) Въ апрѣль и декабрь 531 года.

гражданскаго (1) и военнаго (2) управленія примѣнительно къ остальнымъ провинціямъ имперіи; но тяжкія подати возбуждали въ туземцахъ сожалѣніе о временахъ вандалскаго господства; оставшіеся вандалы покушались возвратить себѣ отнятыя земли, въ самомъ войскѣ побѣдителей происходили бунты, а мавры, коихъ подчинили римскимъ законамъ, начали непрерывную мелкую войну противъ завоевателей. Едва чрезъ одиннадцать лѣтъ (въ 545 году), при помощи одного мавританскаго вождя, задобреннаго правительствомъ, Африка могла считаться окончательно покоренною и кое-какъ умиротворенною. Но чего это стоило? По свидѣтельству, можетъ быть и преувеличенному нѣсколько, современнаго писателя Прокопія (3), лично бывшаго тамъ при войскѣ, покореніе и умиротвореніе страны соединено было съ уменьшеніемъ народонаселенія на пять милліоновъ душъ; Африка сдѣлалась болѣе дикою и пустынною, чѣмъ

(1) Именно: Африка сдѣлана особою префектурою подъ управленіемъ префекта (Praefectus Praetorii), жившаго въ Карфагенѣ; вся префектура обнимала семь провинцій, изъ коихъ Киренагская, Бизацена, Триполь и Мавританія тингитанская управлялись консуляріями, а Нумидія, Мавританія ситифенская и Сардинія (островъ) — презусами (praesides). Но Сардинія въ церковномъ отношеніи не относилась къ Африкѣ, имѣя своего митрополита въ Кальяри (Cagliari).

(2) Провинція Триполь имѣла дукса, который жилъ въ г. Лептисѣ Большомъ; дуксъ Бизацены имѣлъ свою главную квартиру въ Лептисѣ Маломъ; дуксъ Нумидіи — въ Константивѣ (Цартъ), а Мавританія — въ Кесаріи (Caesaria). Въ провинціи тингитанской стоялъ отрядъ войска съ трибуномъ во главѣ, который жилъ въ Септѣ (нынѣ Цеутъ). Но кромѣ солдатъ лагерныхъ (milites comitantes) повелѣвалось завести на окраинахъ военныя поселенія, которыхъ обитатели (milites limitanei) могли бы, занимаясь земледѣліемъ, сдерживать вторженія пограничныхъ кочевниковъ и при случаѣ давать помощь регулярнымъ войскамъ.

(3) De bello Vandalico II, 20, 22—28. Historia Aegana XVIII.

прежде, и немногіе оставшіеся въ ней жители находились въ крайней бѣдности. О распространеніи христіанства между вновь прибрѣтенными язычниками подданными едва ли и можно было думать; хотя въ триполійской провинціи скоро послѣ завоеванія нѣкоторыя племена мавровъ приняли христіанство и потому назывались мирными (*pacati*), но это былъ едва ли не единственный примѣръ обращенія цѣлыми массами. По крайней мѣрѣ мы послѣ не встрѣчаемъ повторенія этого, хотя частныя обращенія и были.

На устройство церковныхъ дѣлъ обратили вниманіе сами епископы, и въ числѣ двухъ сотъ семнадцати, можетъ быть по приглашенію еще Бонифація Карфагенскаго, составили соборъ въ началѣ 535 года. Но соборныя совѣщанія происходили уже подъ предсѣдательствомъ Репарата, преемника Бонифаціева. О побужденіяхъ къ созванію собора и предметахъ его разсужденій знаемъ изъ грамоты, посланной отъ лица собора папѣ римскому Іоанну II, которой содержаніе таково:

«Блаженнѣйшему и достопочтенному владыкѣ, святому брату и сослужителю Іоанну, Репаратъ, Флорентиніанъ, Дацианъ и прочіе двѣсти семнадцать епископовъ, которые присутствовали на всѣхъ соборахъ (1) въ Карфагенѣ Юстиніанѣ» (2).

«Желая опять соблюдать прекрасный обычай прош-

---

(1) In universis conciliis, т. е. на всѣхъ засѣданіяхъ соборныхъ.

(2) *Cartago Iustiniana* или *Iustiniana Carthaginesis* — названіе Карфагена, данное въ 534 году самимъ императоромъ, украсившимъ его многими великолѣпными церквами и зданіями, подобно столицѣ. Въ числѣ востроеного былъ и укрѣпленный монастырь, куда высланы были изъ Палестины монахи обители пр. Саввы; монастырь этотъ назывался и Даврою.

лаго времени, къ сожалѣнію всѣхъ отбѣненный было горькимъ плачемъ въ теченіе ста лѣтъ, мы съ искреннимъ усердіемъ сошлись на общій соборъ всей Африки, посвящая Господу начатки собранія нашего въ той базиликѣ Юстиніаны Картегенской, изъ которой тиранъ Гунерикъ изгналъ отцовъ нашихъ (1). Она называется у насъ базиликою Фавста и знаменита многими мощами мучениковъ, которыхъ молитвы услышалъ Богъ и возвратилъ ее священникамъ. И сколько тамъ плакали отъ радости, мы предоставляемъ судить твоему блаженству. Всѣ возбуждены были духовною радостію къ благодарности Богу, коего благодать даруется грѣшникамъ незаслуженно, и недавно воссоединеннымъ еретикамъ подается врачевство спасительной вѣры».

«Послѣ открытаго чтенія опредѣленій никейскаго собора, между другими, подлежащими сужденію, предметами началось изслѣдованіе о томъ, какъ принимать аріанскихъ священниковъ въ католическую вѣру, съ сохраненіемъ ли сана ихъ, или какъ мірянъ. И всѣ мы единодушно положили сперва узнать мнѣніе вашего блаженства. Ибо, надѣемся, апостольская кафедра на вопросъ нашъ можетъ дать такой отвѣтъ, который согласно одобрить заставитъ насъ сама истина. Изъ безмолвныхъ движеній всѣхъ сотоварищей мы поняли, что никому не угодно признаніе аріанъ въ ихъ достоинствахъ. Но находимъ согласно съ любовію не приводить мнѣнія своего въ общую извѣстность, прежде чѣмъ узнаемъ объ обычаяхъ или опредѣленіи римской церкви».

«Посему мы не медля рѣшили отправить сіе по-

(1) Это случилось въ 481 году.

читительное письмо чрезъ братьевъ и сослужителей нашихъ Кая и Петра, и сына нашего Либерата діакона, должнымъ послушаніемъ чтя и достоинство (*auctoritatem*) и благорасположенность вашего блаженства. Ты такой первосвященникъ, какому достойно занимать святую кафедру Петрову: достойный уваженія, исполненный любви, говорящій истину не ложно, ничего не дѣлающій по высокоумію. Потому и свободная любовь всего братства сочла нужнымъ испрашивать совѣта у тебя. Привѣтливо и искренно да отвѣтить, умоляемъ, сердце твое, покорное вѣщаніямъ Духа Святаго. Мы спрашиваемъ совѣта не только о священникахъ, но и о младенцахъ, крещенныхъ ими, могутъ ли или должны ли быть они допускаемы въ клиръ, если пожелаютъ. Многимъ мы дозволяемъ заявлять такія требованія и не отвергаемъ ихъ, доколѣ не возвратится посольство наше послѣ тщательнѣйшаго съ вами обсужденія этого дѣла. И еще считаемъ нужнымъ сообщить твоему блаженству. Нѣкоторые братья наши, безъ причины оставляя паствы свои, часто отправляются за море (*ad transmarinas regiones*). Церковь долго терпѣла таковыхъ, извиняя ихъ худыми временами. Теперь просимъ: если какой епископъ, пресвитеръ или діаконъ, или клирикъ низшаго чина прибудетъ безъ нашего письма и не докажетъ, что онъ отправленъ для пользы святыхъ церквей, пусть считается наравнѣ съ еретикомъ и не удостоивается общенія вашего, чтобы во всемъ и чрезъ все хвалился примѣръ вашего блаженства» (1).

Кромѣ обозначенныхъ тутъ предметовъ совѣщаній, отцамъ собора предстояло рѣшить и нѣкоторые во-

(1) *Baronii—Annales ad an. 535, XXII.*

просы о монахахъ. Именно, епископъ руспійскій (въ Би-  
заценѣ) Фелиціанъ, преемникъ св. Фульгенція (+529),  
имѣя въ своей епархіи монастырь, основанный пред-  
шественникомъ, желалъ узнать свои права и отношенія  
къ нему. Приведено было на память постановленіе  
карфагенскаго собора 525 года о монастыряхъ (1), и  
Феликсъ, епископъ яктерскій (изъ Нумидіи), сказалъ:  
«о монастырѣ аббата Петра, гдѣ теперь поставленъ  
аббатомъ Фортунатъ, да пребудетъ неизмѣннымъ по-  
становленное въ бытность нашу на общемъ соборѣ  
во дни блаженной памяти Бонифація». Когда это  
предложеніе было одобрено всѣми, то Феликсъ про-  
должалъ: «прочіе монастыри пусть пользуются пол-  
нѣйшею свободою, соблюдая границы (власти) собо-  
ровъ своихъ въ томъ только, что когда захотятъ по-  
святить (ordinare) для себя клириковъ или освятить  
въ монастыряхъ церкви, то епископъ, въ области  
когого находится монастырь, самъ исполнить сію  
обязанность, не касаясь свободы монаховъ, ничего  
тамъ не присвоивая себѣ ни въ церковномъ отно-  
шеніи, ни въ хозяйственномъ». Затѣмъ прибавилъ,  
что никакой епископъ не долженъ имѣть свою ка-  
еэдру въ монастырѣ, а если кто теперь живетъ  
тамъ, обязанъ выселиться; потому что монахи дол-  
жны зависѣть только отъ своихъ настоятелей. На

---

(1) Именно: *erunt omnia omnino monasteria, sicut semper fuerunt, a  
condicione clericorum modis omnibus libera, sibi tantum et Deo placentia*, —  
то есть: да не будутъ въ подчиненіи мѣстныхъ епископовъ подобно кли-  
рикамъ, но по своей волѣ да избираютъ себѣ епархіальнаго начальника,  
хотя бы другой епархіи (подобно монастырямъ, основаннымъ блажен-  
нымъ Августиномъ, и Леринскому въ Галліи). *Morcelli—Africa Christiana*,  
vol. III, pag. 261.

мѣсто умершихъ аббаты должны быть избираемы глосами (*ex suffragiis*) монаховъ, и дѣла, возникающія между монахами, имѣютъ быть оканчиваемы судомъ аббатовъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по разногласію сочтется нужнымъ прибѣгнуть къ примасу провинціи. Также, епископы, имѣющіе въ своей области монастырь, могутъ призывать къ священнослуженію тѣхъ только, коихъ имѣютъ посвятить; потому что это послужитъ къ сохраненію мира. Наконецъ, должно быть постановлено закономъ, чтобы никто не принималъ въ клиръ своей церкви и не возводилъ монаха въ какое-либо достоинство безъ добраго свидѣтельства и позволенія его аббата. Такъ говорилъ Феликсъ и отцы собора согласились съ нимъ (1).

Наконецъ положили на соборѣ, для пользы церковныхъ дѣлъ, назначить въ Константинополь апокрисиарія (или, какъ говорилось у латинянъ, респонсалия, *responsalem*), который бы тамъ ходатайствовалъ предъ императоромъ о благѣ церкви, по примѣру апокрисиаріевъ отъ другихъ великихъ престоловъ — патриаршихъ, митрополичьихъ, а иногда и епископскихъ (2). Таковымъ былъ назначенъ Теодоръ, діаконъ карфагенской церкви, и ему поручено было, между прочимъ, просить у государя помощи противъ тѣхъ, кои во время вандалскаго владычества завладѣли имѣніями церковными и уменьшили права епископовъ. Ничего болѣе неизвѣстно о рѣшеніяхъ собора, потому что и самые акты его не дошли до насъ. Извѣстно только, что мнѣніе собора о принятіи аріанъ про-

(1) *Morcelli*—Africa Christ. III, 283.

(2) *Swiceri*.—Thesaurus Ecclesiasticus (Amstelodami, 1682 г.), p. 456.

никло въ народъ и бывшіе аріанскіе епископы предупредили своимъ ходатайствомъ предъ императоромъ о сохраненіи за ними ихъ достоинства; но императоръ, взявъ папъ, не исполнилъ этой просьбы.

Соборъ окончилъ свои засѣданія зимою и послалъ свои опредѣленія къ папъ и императору. Послы не застали въ живыхъ Іоанна II-го и вручили соборныя грамоты преемнику его (съ апрѣля мѣсяца) Агапиту. Изъ отвѣтной грамоты послѣдняго (1) видно, что онъ одобрилъ рѣшенія соборныя, сообщенныя ему, хотя ни словомъ не упомянулъ о крещенныхъ аріанами, — вѣроятно предоставивъ братской любви дальнѣйшій образъ дѣйствія относительно ихъ. Но для африканской церкви важнѣе были указы императора, состоявшіеся послѣ полученія актовъ соборныхъ и представленій апокрисиарія Θεодора. Именно, императоръ писалъ на имя Соломова, префекта Африки (2):

«Днию и ноццю заботимся мы благотворить уважаемой церкви вашего Карѳагена-Юстиніаны и всѣмъ прочимъ святымъ церквамъ африканскаго діоцеза, чтобы онѣ, послѣ того, какъ при помощи Божіей были исхищены отъ тирановъ и приобщены къ нашему государству, ощутили нашу щедродательность. Посему, когда Репаратъ, святѣйшій пастырь нашего Карѳагена-Юстиніаны, предстоятель достопочтеннаго собора святѣйшихъ церквей всей Африки, вмѣстѣ съ прочими достопочтенными епископами той же провинціи, своими грамотами, отправленными чрезъ діакона Θεодора, мужа благоговѣйнаго и апокрисиарія досто-

(1) Помѣщенной у Баронія: Annales Eccl. ad an. 535, XXXVII.

(2) См. тамъ же, ad an. 535, XLIII.

почтенной церкви города Кареагена-Юстиніаны, умоляли наше величество владѣнія церквей во всей Африкѣ, отнятыя иѣкогда во времена насилія и послѣ богодарованныхъ побѣдъ надъ вандалами нашимъ благочестнымъ распоряженіемъ возвращенныя имъ (съ обязательствомъ платы налоговъ во всякой мѣстности), утвердить за ними въ постоянное владѣніе по смыслу закона, уже обнародованнаго (1) относительно сего дѣла: то мы охотно и съ готовностію соизволили на прошенія ихъ. Итакъ повелѣваемъ тебѣ распорядиться своими приказами, чтобы сказанными имѣніями, съ уплатою налоговъ, безспорно владѣли достопочтенныя церкви какъ нашего Кареагена-Юстиніаны, такъ и всѣхъ общинъ африканскаго діоцеза, безъ всякаго притязанія отъ кого бы то ни было. А если доказано будетъ, что и другія какія-либо имѣнія, дома или украшенія церковныя удерживаются африканцами и аріанами, или язычниками и другими какими-нибудь лицами: то и ихъ безъ всякаго промедленія возвратитъ святымъ церквамъ православной вѣры, не давая отсрочки тѣмъ, кои неправильно удерживаютъ ихъ, но, отринувши всякое ухищреніе, побудить ихъ къ возвращенію; потому что мы не потерпимъ, чтобы священнѣйшіе сосуды или украшенія честныхъ церквей, или иное какое имущество (церковное), оставались у язычниковъ или другихъ лицъ; и законъ, прежде нами изданный, достаточно опредѣ-

(1) Именно, сказано было, что всякій можетъ въ теченіе пяти лѣтъ, если не наступила уже законная давность (30 лѣтъ), назадъ требовать себѣ все, что во время вандалскаго владычества было отнято у него, или его родителей, или дядюсъ съ отцовской и материнской стороны, или братьевъ сродняковъ до третьей степени (Novella Constit. XXXVI).

ляетъ это. Равно преимущества (praerogativa), предоставляемая другимъ нашимъ постановленіемъ о церковныхъ вещахъ и владѣніяхъ (1), мы распространяемъ и на досточтимыя церкви Африки; въ силу чего даемъ имъ позволеніе отбирать у прежнихъ похитителей свои вещи и имѣнія, и все, что принадлежитъ имъ. Должно позаботиться также, чтобы ни ариане, ни донатисты, ни іудеи, ни другіе, не исповѣдующіе православной вѣры, послѣду не дается имъ общенія въ церковныхъ обрядахъ, отнюдь не допускаемы были къ совершенію священнодѣйствій, постройкѣ храмовъ, и не имѣли дозволенія ставить ни епископовъ, ни клириковъ (2), или крестить кого-либо и привлекать къ своему заблужденію: потому что эти секты осуждены не только нами, но и прежними законами, и содержатся людьми нечестивыми и незаконными. Всѣ еретики, согласно изданнымъ нами законамъ, должны быть отстраняемы отъ общественной дѣятельности, не занимать никакихъ общественныхъ должностей и не управлять православными: такъ какъ для нихъ достаточно жить, а не присвоить еще какое

(1) Novella 9: «Необходимыя признали мы отечественный законъ повелѣтъ настоящимъ частнымъ, котораго сила должна простираться на всѣ церкви католическія до самаго океана... Тогда какъ древнія права опредѣляли давность владѣнія тридцатью годами, а если оно было въ залогъ, то давалось немного больше срока: мы постановляемъ, что святія церкви нѣсколько такихъ сроковъ не исключаются (отъ права владѣнія), особенно въ тѣхъ вещахъ, въ которыхъ они потерпѣли обиду, или имѣютъ доли на комъ-либо. Но опредѣляемъ для нихъ потерю права владѣнія только по прошествіи ста лѣтъ»... *Varonii—Annales*, ad an. 535, XVII.

(2) Такъ какъ и послѣ сего еретическія общины существовали въ Африкѣ, то мысль закона, вѣроятно, была та, что епископы и клирики ихъ, равно и молебны, не признавались таковыми и не ограждались закономъ наравнѣ съ духовенствомъ и церквами православными.

нибудь достоинство и этимъ наносить ущербъ людямъ православнымъ и истиннымъ читателямъ Бога всемогущаго. А перекрещеннымъ <sup>(1)</sup> никоимъ образомъ не позволять поступать въ военную службу, хотя не отвергаемъ покаянія ихъ, если съ чистымъ сердцемъ захотятъ перейти въ православную вѣру: потому что всемогущему Богу ничто такъ не пріятно, какъ покаяніе грѣшниковъ. Іудеямъ запрещаемъ имѣть рабовъ христіанъ, что и прежними законами воспрещается, и нами положено соблюдать ненарушимо, чтобы они не держали рабовъ православной вѣры, и если случайно приобрѣтутъ оглашенныхъ (*catechumenos*), не обрѣзываютъ бы ихъ. И синагогамъ ихъ не дозволяемъ существовать, но повелѣваемъ превращать ихъ въ церкви, потому что не можемъ терпѣть, чтобы іудеи, язычники, донатисты, аріане или другіе еретики имѣли свои вертепы (*speluncas*), или что-нибудь совершали на подобіе обрядовъ церковныхъ, такъ какъ довольно незѣпо позволять людямъ нечестивымъ священнодѣйствовать. Сверхъ того, святой церкви Карфагена-Юстиніаны дарствуемъ все, что имѣютъ метрополіи (*metropolitanae civitates*) и ихъ епископы, чтобы городъ, почтенный нашимъ именемъ, славень былъ и императорскими привилегіями. И ищущихъ убѣжища (*confugas*), которые спѣшатъ укрыться въ честныхъ церквахъ и ихъ оградахъ и успѣваютъ въ томъ, не позволяется никому святотатственными руками извлекать оттуда, но съ надлежащимъ уваженіемъ должно оставлять ихъ въ честныхъ мѣстахъ, кромѣ только убійць,

(1) Т. е. православнымъ, при переходѣ въ аріанство, или ересь донатистовъ, принявшимъ ихъ крещеніе и теперь снова возвратившимся въ православіе.

похитителей дѣвъ и сквернителѣй вѣры христіанской, — ибо кто не согласится, что совершающіе такіа злодѣянія недостойны никакихъ привиллегій, такъ какъ свѣтыя церкви не могутъ помогать людямъ непріязненнымъ, ни предлагать обидчикамъ помощь. Если, кромѣ того, упомянутой церкви Карфагена-Юстиніаны и другимъ церквамъ африканскаго діѳцеза кѣмъ-либо для спасенія своей души пожертвовано было или будетъ законнымъ образомъ что-нибудь въ помѣстьяхъ или иныхъ вещахъ: то это пусть остается при честныхъ церквахъ и никѣмъ не отнимается, такъ какъ столь похвалныя и благопріятныя дѣйствія и благочестивыя приношенія и нами одобряются, и вознаграждаются милостію Бога небеснаго».

Въ этомъ узаконеніи императора Юстиніана заслуживаетъ вниманія постановленіе о правахъ епископа карфагенскаго. Церковь карфагенская объявляется въ немъ полноправною, или автокефальною митрополіею, т. е., наравнѣ съ церковію Юстиніаны первой или патріаршими округами. Въ 131-й новеллѣ, изданной въ 541 году въ пользу архіепископа Юстиніаны первой, что въ Илирикѣ, послѣ перечисленія провинцій ему подвѣдомыхъ и замѣчанія, что «онъ поставляется соборомъ своихъ епископовъ и въ подчиненныхъ себѣ провинціяхъ заступаетъ мѣсто апостольской кафедры римской», говорится: *«подобнымъ же образомъ повелѣваемъ сохранять право первосвященства, данное нами епископу Юстиніаны Карфагена, африканскаго города, съ того времени, какъ Богъ возвратилъ намъ его»*. Такимъ образомъ императоръ возстановилъ древнее право карфагенскаго епископа быть старшимъ епископомъ во всей Африкѣ, — что особенно замѣча-

тельно послѣ того, какъ въ спорахъ съ донатистами и потомъ при вандалахъ кареагенскіе епископы обыкновенно обращались за помощію къ римскимъ.

Это узаконеніе, можетъ быть въ связи съ нѣкоторыми дѣйствіями кареагенскаго епископа, по видимому, умаляло права примасовъ и провинціальныхъ соборовъ; потому вскорѣ потребовалось разъясненіе этого дѣла путемъ законодательнымъ. Именно, Даціанъ, примасъ Нумидіи, въ 541 году державшій соборъ въ своей провинціи, котораго постановленія (1) подтверждены и императоромъ, жаловался на какое то умаленіе своихъ правъ и въ ноябрѣ 542 года получилъ отъ императора грамоту такого содержанія (2): «мы всегда заботились о сохраненіи древнихъ постановленій и даже о приумноженіи ихъ на лучшее, особенно, когда возникали вопросы о дѣлахъ церковныхъ, опредѣленныхъ правилами отеческими и притомъ не безъ вдохновенія Божія; потому что опредѣляемое апостольскою важностію (3) несомнѣнно устанавливается свыше. Потому желаемъ, чтобы и на африканскихъ соборахъ наблюдалось постановленное древними, хранившееся послушаніемъ ихъ потомковъ и до насъ дошедшее неповрежденнымъ. Никто изъ примасовъ

(1) Неизвѣстныя, впрочемъ, такъ какъ актовъ собора не дошло до насъ; но утвержденіе послѣдовало въ октябрѣ 541 года (*Morcelli—Africa Chr. vol. III, pag. 293*). Подтверженіе касалось если не исключительно, то преимущественно правъ областныхъ соборовъ и примасовъ, потому что сущность импер. указа выражена такъ: *quaecumque igitur ad privilegia vestra vestrique concilii pertinent, juxta veterem firmamus disciplinam.*

(2) *Baronii—Annal. ad an. 541. XI.*

(3) Т. е. властію собора епископовъ, преемниковъ апостольскихъ, о чемъ еще императоръ Константинъ выразился: „все, что ни дѣлается на св. соборахъ епископовъ, должно быть относимо къ волѣ Божіей“. (*Сократа—Церк. Ист. I. 6*).

однако не долженъ присвоивать себѣ другихъ преимуществъ, кромѣ тѣхъ, которыя имѣлъ прежде; никто да не восхищается того, чѣмъ не владѣлъ непрерывно, и высокоуміе пусть не обольщается какими либо грамотами, возвышающими одного за заслуги, или примѣрами, нарушающими обычай. Считать закономъ слѣдуетъ то, что благоговѣйное попомство хранило, какъ определенное соборами. Мы думаемъ, что восхищенное кѣмъ либо въ ущербъ узаконенному должно быть исправляемо, а не служить для подражанія. И такъ, если что власть (auctoritas) соборовъ предоставила митрополиту кареагенскому, или примасамъ Нумидіи и Бизацены, и обычай сохранилъ то ненарушимымъ, того только всякій пусть желаетъ и то пусть присвоитъ себѣ съ надеждою на наше подтвержденіе. Мы только защитники и оберегатели древнихъ обычаевъ (vetustatis). И не избѣгнуть наказанія церковнаго и нашего тѣ, кои изблечены будутъ въ извращеніи древности превозношеніемъ или обманными требованіями: потому что оскорбляетъ Бога безстрашно презирающій и нарушающій постановленія св. отцовъ, святой и благочестивый отецъ!—Къ ежазѣнію неизвѣстны ближайшія подробности жалобы примаса; потому намъ остается только указать значеніе примасовъ, сколько оно извѣстно изъ прежнихъ временъ.

Въ провинціяхъ Африки, кромѣ Кареагена, не было городовъ, постоянно пользовавшихся въ церковномъ отношеніи правами митрополій, какъ это было въ другихъ странахъ; но тѣ города становились кафедрями провинціальныхъ примасовъ или митрополитовъ, которые имѣли епископа старѣйшаго въ провинціи по

времени посвященія (1); поэтому на африканскомъ соборѣ 419 года опредѣлено, чтобы «послужные списки (*matricula*) и архивъ Нумидіи хранились и при первой каедрѣ (т. е. всегда въ Карфагенѣ) и въ митрополіи, т. е. на тотъ разъ, въ Константиѣ». Всѣхъ примасовъ, по числу провинцій, было съ начала пятого вѣка (2) шесть, — т. е. въ проконсульской провинціи, или собственной Африкѣ, въ Бизаценѣ, Нумидіи, двухъ Мавританіяхъ и Триполи, но къ разсматриваемому нами времени, вслѣдствіе, можетъ быть, уменьшенія церкви и народонаселенія, ихъ было, исключая проконсульской области всего три: въ Нумидіи, Бизаценѣ и Мавританіи; именно Мавританія, какъ церковный округъ, обнимала и ситифенскую и тингитанскую провинціи, кромѣ цезарской, а триполійскія церкви примкнули къ Бизаценѣ (3). Особенныя права провинціальныхъ примасовъ въ Африкѣ состояли въ томъ, что они созывали областные соборы (4) и посылали уполномоченныхъ (*legatos*) на

(1) Даже и на востока въ II-мъ вѣкѣ встрѣчаемъ подобный примѣръ такъ, повтійскій соборъ,\*но вопросу о времени празднованія Пасхи состоялся подъ предѣвательствомъ Пальмы, амастрійскаго епископа.

(2) *Schelstrate—Ecclesia Africana* (1679, Parisiis)—dissert. 1 cap. IV.

(3) *Morcelli—Africa Christ.* vol., I pag. 45.

(4) Въ Африкѣ было четыре рода соборовъ: 1) *епархиальный* (*diocesatum*), созываемый епископомъ изъ священниковъ и діаконовъ своей епархіи; св. Кирианъ (въ 46 пис.) называетъ его *presbyterium*. 2) *Областной* (*provinciale*) изъ епископовъ цѣлой провинціи подъ предѣвательствомъ мѣстнаго примаса. 3) *Африканскій частный* (*Africanum particulare*), на который собирались епископы изъ нѣсколькихъ провинцій, даже проконсульской, но не всѣхъ. 4) *Общій* (*universale consilium*), на который собирались епископы, или уполномоченные ихъ, со всей Африки; происходилъ всегда въ Карфагенѣ, подъ предѣвательствомъ карфаг. епископа. *Schelstrate—Eccel. Africana, dissert.* III.

соборы общіе; посвящали епископовъ своей области и имѣли надзоръ за ними и ихъ епархіями, въ нужныхъ случаяхъ судили ихъ сами или чрезъ назначенныхъ отъ себя епископовъ, впрочемъ не лишая ихъ права апелляціи къ областному собору. Въ случаѣ злоупотребленій или небреженія о своихъ обязанностяхъ, они были лишаемы приматства соборомъ своихъ же епископовъ. Къ этому нужно прибавить еще, что въ 568 году императоръ Юстинъ II-й по просьбѣ примаса Бизацены Спесиндеума (Spesin-*dent*) подтвердилъ, 1) чтобы клирики судились у примаса, а не у гражданскихъ или военныхъ судей; 2) чтобы никто не препятствовалъ апокрисіаріямъ (*responsalibus*) примасовъ отправляться къ императору съ порученіями отъ нихъ; 3) чтобы никто изъ епископовъ безъ вѣдома или воли примаса не ходилъ въ столицу и не посылалъ никого <sup>(1)</sup>. Карфагенскій же епископъ, онъ же и примасъ проконсульской провинціи, имѣлъ болѣе обширный кругъ дѣйствія. Онъ имѣлъ право надзора за всѣми церквами Африки, окончательнаго рѣшенія въ случаѣ споровъ о приматствѣ, посвященія епископовъ и пресвитеровъ во всей Африкѣ, если только обстоятельства требовали его посредничества. Онъ, далѣе, созывалъ общіе соборы, на коихъ предсѣдательствовалъ и коихъ опредѣленія утверждалъ своими соборными посланіями, сообщая ихъ содержаніе прочимъ церквамъ. Онъ давалъ движеніе всему, что производилось именемъ всей африканской церкви, чрезъ посланія; примасы, обращаясь ко всей церкви

<sup>(1)</sup> *Baroni—Annal. Eccl., ad an. 568, XIX. Morcelli—Afr. Chr. III, 326—327.*

африканской, писали свои послания на имя епископа карфагенскаго. Постановленіемъ собора иппонскаго (393 г.) и III-го карфагенскаго (397 г.) подтвержденъ дотолѣ еще не всеми соблюдавшійся обычай, по которому епископъ карфагенскій опредѣлялъ день праздника Пасхи для всей Африки, подобно тому, какъ это право для всего Востока принадлежало александрійскому (1). Наконецъ право избранія и посвященія епископа карфагенскаго принадлежало епископамъ проконсульской провинціи, которой примасомъ всегда былъ карфагенскій епископъ не по старшинству своего посвященія, а по достоинству самой кафедры (2). Возвращаясь къ жалобѣ примаса Нумидіи, можно предполагать, что неудовольствіе между нимъ и карфагенскимъ епископомъ вышло изъ за посылки апокрисіаріевъ въ Константинополь.

Едва африканскія провинціи успокоились нѣсколько отъ внѣшнихъ враговъ, религіозный споръ вызвалъ опять борьбу внутреннюю, едва угасшую лѣтъ чрезъ двадцать. Поводомъ къ тому было слѣдующее. На востокѣ еретики евтихіане, ссылаясь на нѣкоторыя сочиненія трехъ епископовъ и учителей сирской церкви, Θεодора Мопсуестскаго († 418), Θεодорита Кирскаго († 437) и Ивы Едесскаго († 457), не осужденныхъ халкидонскимъ соборомъ, бывшимъ въ 451 г., заподозривали въ несторіанствѣ самый этотъ соборъ

(1) Первое правило карфагенскаго собора: placuit ergo in principio propter errorem, qui saepe solet oboriri, ut omnes Africae Provinciae episcopi observationem Paschalem ab Ecclesia Carthaginiensi curent accipere.

(2) О правахъ примасовъ и карф. епископа см. *Schelstr. Eccles. Africana—dissert. 1, cap. IV et V. Münteri—Primerdia Ecclesiae Afric. pag. 45—48.*

и возбуждали смуты, равно опасныя для церкви и государства. Императоръ, думая объ умиротвореніи государства и воссоединеніи монофизитовъ (или, что тоже еutihianъ) съ церковію, съ согласія константинопольскаго патріарха Мины († 552) издалъ «Исповѣданіе вѣры», состоявшее изъ трехъ главъ, въ которомъ исчислялись и анаѳематствовались выбранныя изъ тѣхъ сочиненій заблужденія, и разослалъ его (въ концѣ 544 или началѣ 545 года) ко всѣмъ предстоятелямъ церквей для подписи; дошло оно и въ Африку, вѣроятно, въ одно время съ письмомъ діаконновъ (1) римской церкви Пелагія (бывшаго апокрисіаріемъ въ Константинополѣ и съ 555 года папою) и Анатолія къ Ферранду, діакону карфагенской церкви, въ которомъ они просили его «тщательнѣе вникнуть въ дѣло вмѣстѣ съ епископомъ церкви карфагенской и другими ревнителями вѣры и знатоками писаній». Мнѣніе епископовъ африканскихъ о требованіи императора выразилъ одинъ изъ нихъ, Понціанъ, въ письмѣ къ императору 546 года, гдѣ говорится, между прочимъ: «изъ послѣдней части посланія вашего мы узнали, что мы должны осудить Θεодора, сочиненія Θεодорита и письмо Ивы. Но ихъ мнѣнія (dicta) доселѣ и не достигали до насъ. А еслибы чтó и дошло и мы прочли бы тамъ нѣчто апокрифическое, противное правилу вѣры: то мы можемъ отвергнуть мнѣнія, а не осуждать опрометчиво людей уже умершихъ. Еслибы они еще и при вразумленіи не осудили своего заблужденія, то справедливо заслуживали бы осужденія. А теперь, кому

(1) Діаконы эти писали, конечно, не безъ вѣдома папы Вигилія, который тогда позванъ былъ въ Константинополѣ и нарочно проведаль въ Сидиліи, именно—больше четырехъ мѣсяцевъ.

объявить приговоръ нашъ? Не въ ихъ власти переименить себя. Но я опасюсь, благочестивѣйшій императоръ, чтобы подъ прикрытіемъ осужденія ихъ не возстановить евтихіанской ереси и, обращая вниманіе на маловажные признаки заблужденія, не дойти до большей ереси и столкновенія» (1). Изъ этого усматриваемъ, что африканскіе отцы потому не соглашались подписаться подъ присланное имъ опредѣленіе, что 1) мало знали, въ чемъ дѣло заключается, а потому 2) обратили вниманіе на формальную сторону его, т. е. на то, можно ли осуждать умершихъ (2), и не будетъ ли повода думать, что осужденіемъ лицъ, не осужденныхъ Халкидонскимъ соборомъ, навлекается тѣнь подозрѣнія на православіе этого собора.

Уполномоченные изъ Африки отправились и въ Римъ, къ тамошнему клиру, и въ Сицилію, гдѣ проживалъ папа Вигилій, направлявшійся въ Константинополь; они заклинали папу не уступать предъ угрозами и не вдаваться въ обманъ (3). Въ концѣ января 547 года прибылъ Вигилій въ столицу, куда, вѣроятно по убѣжденію африканскихъ отцовъ, прибылъ и Факундъ, епископъ германскій (провинція Бизацены), написавшій тамъ, по убѣжденію братьевъ, какъ самъ говоритъ (4), обширное сочиненіе противъ «трехъ главъ», которое и представилъ императору. Но скоро дѣло приняло другой оборотъ. Папа Вигилій, увидѣвши, что осужденіе неправыхъ сочиненій нисколько не умаляетъ важности

(1) *Baronii*—Annal. Eccl. ad an. 546, LIII.

(2) Известно, что вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно на основаніи приказа царя Іосіа, который велѣлъ выкопать и сжечь кости идоло-служителей (4 Царствъ XXIII, 16). *Baronii*—Annal. ad an. 553, III.

(3) *Morcelli*—Africa Christ. vol. III, p. 297.

(4) *Ibid.* p. 300.

опредѣленій халкидонскаго собора, наконецъ согласился съ мнѣніемъ императора и письменнымъ актомъ (judicatum) къ Минѣ патріарху заявилъ объ этомъ <sup>(1)</sup>. Когда объ этомъ сдѣлалось известнымъ; то, по примѣру иллирійскихъ епископовъ, и африканскіе потребовали у своего митрополита, епископа кареагенскаго, обсудить дѣло на своемъ соборѣ. Соборъ дѣйствительно состоялся въ Кареагенѣ, въ 550 году, подъ предсѣдательствомъ Репарата. Определено было: «отлучить папу Вигилія отъ церковнаго общенія, доколѣ онъ не возьметъ назадъ своего согласія на три главы». Соборное рѣшеніе послано было императору чрезъ свѣтскаго сановника. Тогда императоръ новымъ рескриптомъ своимъ касательно тѣхъ же «трехъ главъ» старался склонить какъ соборъ иллирійскихъ, такъ и соборъ африканскихъ епископовъ, къ согласію на «три главы», и наконецъ пригласилъ ихъ на имѣющій состояться вселенскій соборъ. Иллирійскіе епископы не приняли приглашенія; но изъ Африки явились: Репаратъ епископъ кареагенскій, Фирмъ примасть Нумидіи, и два епископа изъ провинціи Бизацены—Примазій и Верекундъ. Такъ какъ Репаратъ оказался несогласнымъ на принятіе «трехъ главъ», то императоръ сослалъ его (551 г.) въ малоазійскій городъ Евханту, подъ предлогомъ подозрѣнія его въ участіи въ убійствѣ военачальника Аревинда въ Кареагенѣ <sup>(2)</sup>, а на его мѣсто велѣлъ избрать друга-

(1) *Morcelli—Africa Christ.* III, 302—303. Известно, что папа еще нѣсколько разъ измѣнялъ свои мысли, даже не присутствовалъ на засѣданіяхъ пятаго вселенскаго собора и только чрезъ шесть мѣсяцевъ подписался подъ опредѣленіями его.

(2) Префектъ Африки, Аревиндъ, послѣ непродолжительной борьбы у стѣнъ Картегена съ военачальникомъ Гонтарисомъ, возмущавшимся

го (1). Согласно императорскому указу, епископы проконсульской провинции избрали и посвятили на мѣсто Репарата Примазія діакона, бывшаго незадолго предъ тѣмъ апокрисіаріемъ въ Константинополѣ. На имѣвшій быть вселенскій соборъ Примазіи послалъ уполномоченнымъ отъ себя и всего собора проконсульской провинции Секстиліана, епископа тунисскаго; по собственному желанію отправился изъ той же провинции и Викторъ епископъ синнарскій; кромѣ того изъ Нумидіи послано было три епископа, изъ Бизацены—одинъ, тагъ какъ въ столицѣ находились уже двое, прибывшіе съ Репаратомъ два, и одинъ изъ Мавританіи. Всѣ эти епископы сѣверной Африки участвовали въ соборныхъ рѣшеніяхъ (2) и подписали ихъ, кромѣ Верекунда, предъ тѣмъ умершаго, и Примазія, епископа адруметскаго изъ провинции Бизацены, который не явился на соборъ, давши посланнымъ отвѣтъ, что за отсутствіемъ папы не придетъ и онъ. За это онъ заключенъ былъ въ константинопольскій монастырь неусыпающихъ; но въ началѣ 554 года, когда папа подписался подъ соборными опредѣленіями, и Примазіи призналъ ихъ и былъ отпущенъ на свою кафедру.

---

противъ него, скрылся въ укрѣпленномъ монастырѣ греческомъ (лавра св. Саввы). Похититель власти отправилъ къ нему епископа Репарата объявить, что ему дарована будетъ жизнь, если онъ явится съ покорностію; въ противномъ случаѣ Гонтаріусъ грозилъ осадой и смертію. Арсовиндъ, полагаясь на ручательство епископа, явился къ Гонтаріусу; но на другой день былъ убитъ. Черезъ мѣсяцъ и самъ похититель погибъ отъ руки убійцы. Это происходило въ 545 году. *Morcelli—Africa Chr. III, 298—300.*

(1) Репаратъ умеръ въ Евхаитѣ чрезъ 12-лѣтъ, именно въ 563 году. Верекундъ скрылся въ Халкидонѣ, въ церковь св. Евфиміи (пользовавшуюся правомъ убѣжища), и тутъ умеръ въ 552 году.

(2) Соборъ пятый вселенскій имѣлъ восемь засѣданій; начался 4-го мая, а кончился 2-го іюня 553 года.

Теперь епископу карфагенскому предстояло умиротворить борьбу партий въ самой Африкѣ; это совершилъ онъ съ твердостью и благоразуміемъ. По возвращеніи лицъ, участвовавшихъ въ дѣяніяхъ собора, онъ созвалъ епископовъ проконсульской провинціи на мѣстный соборъ и, благодаря разумнымъ разсужденіямъ двухъ епископовъ (которые не ходили въ Константинополь), успѣлъ всѣхъ привести къ согласному признанію опредѣленій соборныхъ. Къ рѣшенію карфагенскаго собора присоединились (въ слѣдующемъ 555 году) и епископы Нумидіи. Но въ Бизаценѣ епископы крѣпко держались совѣтовъ своего собрата, Факунда германскаго, который съ 547 года жилъ въ Константинополѣ и велъ съ ними переписку, доколѣ не былъ въ 552 году посланъ императоромъ въ ссылку. Наконецъ, по смерти примаса Боэція, приматство въ Бизаценѣ доставлено было примазію андруметскому, который своими убѣжденіями и пребрatилъ расколъ. Только два епископа, Θεодоръ кабарсійскій и Викторъ тоннонскій, замѣченные *гражданскими* властями въ помыслахъ возмущать умы противъ императора, по повелѣнію послѣдняго, высланы были въ Египетъ и жили здѣсь до 564 года, когда отправлены были въ Константинополь, куда прислано было изъ Африки еще четыре неизвѣстныхъ каедръ епископа, по доносу мѣстныхъ властей, что они заводятъ споры о «трехъ главахъ». Императоръ въ своемъ присутствіи поручилъ патріарху константинопольскому Евтихію сдѣлать всѣмъ имъ увѣщаніе и вразумленіе; но они остались непреклонны въ своихъ убѣжденіяхъ, а потому и разосланы были по столичнымъ монастырямъ. Θεодоръ умеръ въ одинъ день съ Юстиніаномъ (14 ноября 565 г.), а

прочіе, вѣроятно (1), были освобождены императоромъ Юстиніаномъ II-мъ и отпущены въ Африку, какъ и діаконъ Либератъ, жившій въ Евхаитѣ при сосланномъ туда Репаратѣ до смерти его, а потомъ, вѣроятно, въ Константинополь.

Преемникъ Юстиніана, Юстинъ II-й, скоро по вступленіи своемъ на престолъ возвратилъ изъ ссылки всѣхъ заточенныхъ его предшественникомъ за несогласіе съ опредѣленіями пятаго вселенскаго собора и, желая умиротворить церковь, издалъ «Исповѣданіе вѣры», составленное такъ, что, безъ упоминанія о послѣднемъ соборѣ и «трехъ главахъ», въ немъ излагались догматы православія по разуму Церкви, осуждались несторіане и еutihіане и въ заключеніе говорилось: «такъ какъ нами изложены правые и истинные догматы, преданные св. отцами, то увѣщавася и даже заклинаемъ всѣхъ васъ соединиться съ одною и тою же католическою и апостольскою Церковію. Хотя мы поставлены на высокой степени власти, однако не тяготимся заботиться о согласіи и единеніи всѣхъ христіанъ, на тотъ конецъ, чтобы всѣ едиными устами славили Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа. И никто за тѣмъ подъ пустымъ предлогомъ пусть не спорить о лицахъ Троицы или о какомъ либо изреченіи, относящемся къ ученію о Ней». Церковный историкъ Евагрій (†594 г.) замѣчаетъ касательно этого эдикта: «хотя всѣ согласились съ симъ

(1) Такъ думаетъ *Morcelli*—*Ag. Christ.* III, 314—323. Больше объ этихъ личностяхъ не находимъ упоминанія у историковъ того времени. Только Евагрій записалъ, что импер. Юстинъ возвратилъ изъ ссылки всѣхъ, по дѣламъ вѣры заточенныхъ Юстиніаномъ, не потребовавши у нихъ отчета съ образъ мыслей: *μὴδενὸς περὶ τῆς πίστιν καὶ οὐρανοῦ μένου* (*Hist. Eccl.* V, 1).

эдиктомъ и говорили, что онъ согласенъ съ требованіями истинной вѣры, но члены церкви, раздѣленные разностію мнѣній, не были приведены имъ къ единству». Въ Африкѣ старѣйшіе епископы, державшіеся нѣкогда убѣжденій Репарата карагенскаго, такъ истолковали императорскій эдиктъ, что будто бы имъ не признавались дѣянія собора, утвердившаго «три главы», и привлекли на свою сторону и испанскихъ епископовъ; отъ того послѣдніе на своихъ соборахъ никогда не упоминали о пятомъ вселенскомъ соборѣ, думая, что постановленія его отмѣнены эдиктомъ Юстина II-го. Но въ Африкѣ близость сношеній съ Востокомъ и время скоро успокоили недовольныхъ и изгладили всякое недовѣріе къ тому собору (1); по крайней мѣрѣ въ письмахъ папы Григорія къ епископамъ Африки уже не упоминается о противникахъ его.

О состояніи просвѣщенія въ Африкѣ въ разсмотрѣнную эпоху достаточно свидѣтельствуютъ дошедшіе до насъ письменные памятники того времени и примѣръ Кассіодора, который, желая собрать бібліотеку для своего монастыря въ Калабріи (близъ нынѣшняго Сквиллаче), старался о пріобрѣтеніи исправнѣйшихъ книгъ изъ Африки. Образование же пріобрѣталось христіанами Африки не только въ Италиі и на Востокъ, куда многіе заходили по любви къ просвѣщенію, но и въ самой Африкѣ, гдѣ Карагенъ и подъ владычествомъ вандаловъ продолжалъ славиться школами и учителями, и гдѣ нѣкоторые другіе города

(1) *Morcelli* (Afr. eccl. Слг. III, 324) ссылается на испанскихъ писателей—Исидора Севильскаго (†631) и Іоанна Билларскаго (Bellarminus); «Хроника» послѣдняго обнимаетъ время отъ 566 до 590 года.

также заводили школы и приглашали учителей (1). Кроме того монастыри, хотя вообще немногочисленные въ Африкѣ, служили проводниками просвѣщенія. О методѣ обученія знаемъ нѣсколько изъ жизнеописанія св. Фульгенція; въ немъ говорится, что св. Фульгенцій изучалъ сперва греческій языкъ и, когда наизусть выучилъ творенія Гомера и прочелъ много изъ твореній комика Менандра, то былъ отданъ въ школу къ латинскому учителю. — Изъ писателей и людей образованныхъ приобрѣли извѣстность:

1) *Феррандъ*, діаконъ карфагенскій, изъ учениковъ св. Фульгенція, скончавшагося въ 529 году. Самый равній трудъ его есть *Сокращеніе каноновъ церковныхъ* (*Breviatio canonum Ecclesiae*), въ которомъ подъ каждую главу собраны ссылки на каноны разныхъ соборовъ о томъ предметѣ (2). Около 530 года Феррандъ написалъ или, лучше сказать, докончилъ начатое Фульгенціемъ для комита Регина *Наставленіе о религіозныхъ обязанностяхъ военачальника* (*Qualis esse debeat dux religiosus in actibus militaribus*). Есть еще его *Отвѣтное письмо* къ Анатолю, діакону римской церкви, на вопросъ послѣдняго: можно ли, безъ нарушенія истины вѣры, говорить, что одно изъ лицъ Святыя Троицы пострадало плотію? Феррандъ отвѣчалъ, что не противно смыслу вѣры и выраженіе:

(1) *Pirenordt*—Geschichte der vandal. Herrschaft in Africa (1837 Berlin), стр. 204.

(2) Напримѣръ: Ut episcopus a tribus ordinetur, consentientibus aliis per scripta, cum confirmatione metropolitani vel primatis. Concil. Nicen., tit. 4., item tit. 6.; Concil. Antiocheni tit. 19.; Conc. Laod. tit. 12.; Conc. Carthag. sub antistite Gerethlio tit. 10.; Conc. universal. Carthag. tit. 49; Conc. Zellensia. ex epistola papae Siricii (*Schelstrate*—Ecc. Afric., pag. 258).

«одно изъ лицъ Святой Троицы пострадало», но безопаснѣ прибавлять: «пострадало плотию». Это письмо Ферранда относится, вѣроятно, къ 533 году (1). Ферранду же приписываютъ и жизнеописаніе св. Фульгенція.

2) *Примазій*, епископъ адруметскій и съ 554 года примасъ бизаценской провинціи. Къ концу жизни (около 564 г.) Примазій отказался отъ кафедры и умеръ въ монастырѣ. Ему принадлежатъ: 1) *Толкованіе на посланія ап. Павла* (*Commentaria in epistolas sancti Pauli*), 2) *Таинственное объясненіе Апокалипсиса* (*Mystica expositio in Apocalypsin*) въ пяти книгахъ къ нѣкому Касторію. Не дошли до насъ его *Три книги о ересьяхъ* къ нѣкому Фортулату епископу. Примазій не только самъ былъ человѣкомъ образованнымъ, но и покровительствовалъ успѣхамъ просвѣщенія. Ему посвятилъ свою книгу *О божественномъ законѣ* (*De partibus divinae legis*) Юниль епископъ, кажется, утичскій, въ юности посѣщавшій Грецію и Сирію и въ Низибіи слушавшій уроки толкованія св. писанія Павла, родомъ перса, какъ самъ говоритъ въ посвященіи (2).

3) *Верекундъ*, епископъ юнкійскій (*Iuncensis*, изъ Бизацены), скончавшійся въ Халкидонѣ въ 552 году. Отъ него, говорятъ, остались двѣ стихотворныя кни-

(1) О Феррандѣ см. у *Баронія*—*Annales ad an. 527, 529, 533 et 546. Morcelli* (*Afr. Chr. III, 271*) упоминаетъ о вопросѣ, предложенномъ Феррандомъ Фульгенцію, касательно оглашеннаго негра, который, подвергшись болѣзни, въ безсознательномъ состояніи былъ крещенъ по волѣ господина, доставившаго его въ церковь. Фульгенцій на вторичное крещеніе не дозволялъ, говоря, что церковь, во испытаніи въ вѣрѣ и готовности сдѣлавшая его оглашеннымъ, по этой самой вѣрѣ сообщила ему и благодать крещенія.

(2) *Morcelli*—*Afr. Chr. III, 316—317.*

ги, одна—*О воскресеніи и судѣ*, а другая—*О покаяніи* (¹).

4) *Викторъ*, епископъ тоннонскій, за противленіе опредѣленіямъ пятаго вселенскаго собора сосланный императоромъ Юстиніаномъ и возвращенный уже Юстиномъ. Отъ него осталась *Хроника* (Chronicon) отъ 444 года до смерти Юстиніана. Какъ противникъ «трехъ главъ», онъ съ рѣзкостію порицаетъ православныхъ и превозноситъ похвалами своихъ единомышленниковъ; вообще же его трудъ весьма важенъ для исторіи временъ какъ вандальскаго, такъ и греческаго владычества въ Африкѣ, хотя хронологія страдаетъ неточностію и сбивчивостію (²). Ему же принадлежитъ книга *О покаяніи*, нѣкогда считавшаяся произведеніемъ Амвросія Медиоланскаго и потому издаваемая между твореніями сего послѣдняго (³).

5) *Викторъ*, епископъ матарійскій, въ Визаценѣ. Викторъ извѣстенъ намъ какъ критикъ сочиненій преп. Кассіана, съ 407 года бывшаго настоятелемъ монастыря св. Виктора, близъ Марсели. Кассіодоръ въ 556 году писалъ, что онъ, «при помощи Божіей, такъ *исправилъ* (разумѣется, съ точки зрѣнія блаж. Августина, то есть, собственно говоря, извратилъ) и дополнилъ разсужденія преподобнаго Іоанна Кассіана о свободной волѣ человѣка, что ему, по справедливости, принадлежитъ пальма первенства въ этомъ отношеніи; надѣемся скоро получить изъ Африки этотъ экземпляръ, кромѣ другихъ книгъ» (⁴).

(¹) *Morcelli*—Afr. Chr. III, 317.

(²) *Papencordt*—Gesch. der vand. Herrsch. in Africa, стр. 359 и дал.

(³) *Morcelli*—Afr. Chr. III, 325.

(⁴) *Ibid.* pag. 317.

6) *Либератъ*, діаконъ карфагенской церкви, человекъ ученый и, вѣроятно, изъ учениковъ Фульгенція, какъ и Феррандъ. Съ 552 года Либератъ раздѣлилъ участь своего епископа Репарата, сосланнаго въ Евхайту; съ 563 года, по смерти Репарата, онъ жилъ, кажется, въ Константинополѣ, а по смерти Юстиніана былъ возвращенъ въ Африку. Около 553 года Либератъ написалъ книгу: *Breviarium causae Nestorianorum et Eutychianorum*, изданную въ 1673 году. Сочиненіе это обнимаетъ періодъ времени въ 125 лѣтъ (отъ 428 до 553 года) и, хотя написано съ цѣлію оправдать всѣхъ несогласившихся на «три главы», тѣмъ не менѣе составляетъ полезное пособіе для уясненія церковныхъ дѣлъ того времени.

7) *Петръ*, аббатъ монастыря въ триполійской провинціи. Онъ составилъ *Толкованіе на посланія апостола Павла*. Кассіодоръ въ 561 году, ожидая присылки этого творенія, говорилъ, что оно составлено по мыслямъ блаж. Августина, такъ хорошо приспособленнымъ къ словамъ апостольскимъ, что, казалось, будто самъ Августинъ сдѣлалъ это (1).

8) *Флавій Кресконій Кориппъ*, грамматикъ (учитель краснорѣчія) и замѣчательный латинскій стихотворецъ того времени. Его поэма «*Iohanneides*» *Иоаннеида*—прославляетъ подвиги военачальника Африки, Иоанна, который въ 547 году нанесъ сильное пораженіе маврамъ и заставилъ ихъ заключить миръ. Кориппъ не малое время жилъ въ Константинополѣ и въ стихахъ прославлялъ также дѣла императора Юстина (2). Около 571 года онъ возвратился въ Афри-

---

(1) *Morelli*—Afr. Chr., III, pag. 320.

(2) Именно, онъ написалъ четыре книги «*De laudibus Iustini*». Отсю-

ку и былъ тутъ епископомъ (неизвѣстно, какой церкви). Въ этомъ санѣ, по убѣжденію нѣкоего Либерина епископа, онъ предпринялъ собрать въ одинъ составъ всѣ каноническія постановленія и сдѣлать соглашеніе ихъ и разъясненіе. Такъ какъ Либеринъ просилъ его сдѣлать нѣчто болѣе труда Феррандова, а не одинъ краткій указатель канонѡвъ, и привести въ полномъ текстѣ и самыя каноны; то, говоритъ самъ Кориппъ въ своемъ предисловіи, «я счелъ необходимымъ всѣ церковныя постановленія, извѣстныя намъ, распредѣлить по порядку оглавленной и озаботиться объ устраниеніи въ нихъ темноты и обоюдности, такъ чтобы невразумительность ихъ зависѣла уже не отъ невразумительности ихъ состава, а единственно отъ лѣности читателя». Полное оглавленіе сего труда таково: *Соглашеніе (сopcordia) канонѡвъ нижеупоминаемыхъ соборѡвъ и епископѡвъ римскихъ, то есть, канонѡвъ апостольскихъ, никейскихъ, анкирскихъ, неокесарійскихъ, ганрскихъ, антїохійскихъ, лаодикійскихъ, халкидонскихъ, сардикійскихъ, карфагенскихъ; — а также — епископѡвъ Сириція († 385), Иннокентія († 416), Зосимы, Целестина, Льва и Геласія» († 496). Напечатано это сочиненіе въ 1 томѣ Bibliothecae juris canonici, editae a Voello et Justello.*

Послѣ Кориппа мы уже не встрѣчаемъ писателей (1)

да само собою падаютъ мнѣніе Баронія и нѣкоторыхъ другихъ (напримѣръ издателей Bibliothecae juris canonici, также Шельстрата, автора соч. Ecclesia Africana), будто Кресконій Кориппъ жилъ въ концѣ VII в. и поэма «Іоаннеяда» прославляетъ греческаго военачальника Іоанна, въ концѣ 69 года одержавшаго побѣду надъ арабами.

(1) Извѣстно только, что около 587 года славился въ Африкѣ образованіемъ нѣкто Стефанъ Пресвѣтеръ, такъ что молва о немъ достигала Галліи. Авварій, епископъ отенскій (Autun), просилъ его описать явленія своихъ предшественниковъ по епископской каведрѣ, Ама

въ предѣлахъ Африки; если они и были, то творенія ихъ не дошли до насъ и погибли во время разгрома этой страны магометанами. Незавидное гражданское состояніе Африки во второй половинѣ шестаго столѣтія, обусловливаемое тягостію налоговъ и частыми опустошеніями со стороны мавровъ <sup>(1)</sup>, также не могло способствовать процвѣтанію тамъ наукъ. Морцелли говоритъ: «частыя вторженія варваровъ, тяжкія для всѣхъ церквей, весьма были тягостны и для монастырей. Мавры, располагаясь въ монастыряхъ, какъ въ гостинницахъ, крайне стѣсняли монаховъ, или совсѣмъ разгоняли ихъ. Почему благочестіе не могло процвѣтать въ монастыряхъ и у монаховъ отнималась охота и возможность учиться и писать что либо. Нѣкоторые вынуждены были искать себѣ другихъ мѣстъ для жительства. Такъ, напримѣръ, въ 567 году аббать Нунктъ (Nunctus) съ своими монахами перешелъ въ Испанію, гдѣ основалъ монастырь близъ Мериды; подобнымъ же образомъ поступилъ въ 569 году Донать, о которомъ Ильдефонсъ, епископъ толедскій (†667), пишетъ: «усматривая наступленіе вар-

---

тора — прозою, а Германа — стихами. Стефанъ отвѣчалъ, что онъ не имѣетъ силъ для такого труда; но если желаніе имѣется въ способность, то примется за порученное дѣло и по силамъ своимъ исполнитъ его. Впрочемъ произведенія Стефана не дошли до насъ (*Morcelli—Africa Christ.* III, 338).

(1) Всегда враждебные, Мавры производили грабежи особенно въ 563, 568, 569, 570, 574 и 593 годахъ; не разъ они подступали къ самому Карфагену и овладѣли почти всею Мавританію Цезарскою, гдѣ завели свѣдлость и даже поставили надъ собою короля (574 г.). Кровопрлитныя битвы съ ними рѣдко оканчивались въ пользу греческихъ войскъ; миръ и перемиріе покупалось деньгами. Пустыни Сахары, этого архипелага оазисовъ, почти не считались во власти имперіи; напротивъ, имперія должна была оставлять и свои побережныя владѣнія отъ опустошенія номадовъ.

варовъ и боясь разсѣянiя и опасностей для монаховъ, Донать, съ семьюдесятью почти монахами и *большимъ собранiемъ книгъ*, переправился моремъ въ Испанiю» (1). Все это повело за собою оскуднѣнiе мѣстной письменности, такъ что о состоянiи церковныхъ дѣлъ Африки въ концѣ шестаго вѣка мы знаемъ исключительно по писемамъ папы Григорiя Великаго. Папа Григорiй I вступилъ на престолъ 3-го сентября 590 года; современникомъ же его на карфагенской кафедрѣ былъ Доминикъ (2). Къ нему, между прочими, новый папа послалъ свою общительную грамоту, которая не дошла до насъ, какъ не сохранилась и отвѣтная грамота Доминика. Въ одномъ изъ писемъ папы Григорiя по поводу этой грамоты Доминика заслуживаютъ замѣчанiя заключительныя слова: «а что ваше братство пишетъ о церковныхъ преимуществахъ; то, отложивши всякое сомнѣнiе, пользуйтесь ими: потому что какъ мы свои права защищаемъ, такъ и за каждою изъ церквей признаемъ права, ей принадлежащiя. Всякому, при помощи благодати, я охотно воздаю свыше должнаго (*ultra quam meretur*), и ни у кого изъ побужденiй гордости не отнимаю принадлежащаго ему по праву; напротивъ, желаю чествовать братьевъ моихъ во всемъ и такимъ образомъ стараюсь каждаго почитать больше, если только это не противно правамъ другаго. Раздѣляю пожеланiя ва-

(1) *Morcelli—Africa Chr.* III, 327—328.

(2) Когда именно Доминикъ сдѣлался епископомъ карфагенскимъ, неизвестно, также какъ неизвестенъ и годъ кончины его предшественника, Публиана. Морцелли предполагаютъ то и другое около 584 года, на томъ основанiи, что въ письмѣ папы Григорiя епископство Доминика представляется не недавнимъ. Равно неизвестенъ годъ смерти и предшественника Публиана, Причазiя; Морцелли тоже приблизительно относятъ его къ 565 году.

шей отвѣтной грамоты; вы показали ими свою любовь ко мнѣ, отправивши ко мнѣ избранныхъ братьевъ и сыновъ» (1). Можно думать, что выраженія папской грамоты или какія нибудь дѣянія прежнихъ папъ вынудили Доминика упомянуть о преимуществахъ своихъ, какъ автокефальнаго митрополита всей Африки. Впрочемъ, дальнѣйшія отношенія его къ папѣ были миролюбиваго и уступчиваго характера. Всѣхъ писемъ св. папы Григорія I къ африканскимъ епископамъ и другимъ тамошнимъ сановникамъ имѣется сорокъ (2).

Неизвѣстно, по какому поводу соборъ епископовъ Нумидіи обращался къ папѣ Пелагію, умершему отъ язвы въ концѣ 589 года, и просилъ его о сохраненіи существовавшихъ у нихъ древнихъ обычаевъ; какъ видно изъ отвѣта папы Григорія, дѣло шло, главнымъ образомъ, о приматствѣ. Но прежде, чѣмъ отвѣчать епископамъ Нумидіи, папа Григорій просилъ

(1) Письмо Доминика было доставлено въ Римъ нарочно для того отравленными Донатомъ и Квотвульдсезъ епископами, Викторомъ діакономъ и Агилеемъ письмоводителемъ (ногаріемъ).

(2) Именно: къ Доминику—*восемь*; къ епископамъ Нумидіи—*тринадцать*; къ Геннадію патрицію и экзарху (префекту) Африки—*семь*; Иннокентію, префекту (пресвитеру Геннадія въ 600 г.)—*два*; Мартину Схоластику, повѣренному епископа Бресконна, — *одно*; Изарію нотарію, правителю помѣстій римской церкви въ Африкѣ—*одно*; Виталію дееписору Сардиніи—*одно*; Петру епископу de Barcis, т. е. города Барки, — *одно*. Епископъ Петръ принадлежалъ къ патриархату александрійскому; папа просилъ его о содѣйствіи пресвитеру Валеріану въ выкупѣ нѣкоторыхъ плѣнныхъ (можетъ быть, изъ верхней Италіи, или Галліи, или Испаніи), отравленныхъ на невольничій рынокъ въ славившуюся этии Барку. Остальные письма: Панталеону презусу Нумидіи — *одно*; Гавдіозу военачальнику — *одно*; Кременцію примау Бизацены — *одно*; епископамъ Бизацены—*одно*, Бонифацію сановнику—*одно*; Савинелѣ, Кодумбъ и Агнеміѣ, знатымъ женщинамъ—*одно*. Папа благодарилъ ихъ за пожертвованія, присланныя чрезъ Иларія нотарія.

патриція и экзарха Африки, Геннадія, «убѣдить соборъ католическихъ епископовъ, чтобы избирали примааса не по старшинству мѣста (non ex ordine loci), а по жизни и заслугамъ; но чтобы примаась тѣмъ не менѣе имѣлъ мѣстопребываніе не въ незначительныхъ мѣстечкахъ (non passim, sicut moris est, per villas), а въ указанномъ по выбору епископовъ городѣ, гдѣ болѣе представляется нужды и удобства противодѣйствовать донатистамъ». Почтеніе епископовъ къ старинѣ заставило, однако, нату уступить имъ, и въ письмѣ «во всемъ епископамъ Нумидіи» онъ говоритъ: «черезъ хартуларія нашего Иларія (монаха, управлявшаго патримоніями римской церкви въ Бизацень), вы просили блаженной памяти предмѣстника нашего, чтобы сохранялись ваши прежніе обычаи, которые отъ начала посвященій <sup>(1)</sup> блаженнаго Петра, начальнѣйшаго изъ апостоловъ, долговременная давность соблюла досель. Согласно желанію вашему, мы соизволяемъ, да пребываетъ неизмѣннымъ обычай, впрочемъ не наносящій вреда вѣрѣ католической, какъ относительно поставленія примасовъ, такъ и касательно другихъ дѣлъ, исключая того, что совершенно воспрещаемъ достигшихъ епископства изъ донатистовъ возводить въ примасы, хотя бы старшинство посвященія и давало имъ право на то. Достаточно для нихъ имѣть заботу только о вѣренности имъ паствѣ, а не упреждать еще въ достиженіи приматства и тѣхъ предстоятелей, которыхъ католическая вѣра и воспитала, и родила въ нѣдрахъ Церкви».

(1) A beati Petri apostolorum principis ordinationum initiis... указываетъ на то, что первые епископы въ Африку прибыли изъ Рима.

Особенный предмет заботливости папы составляло обезопасеніе церковей Африки отъ донатистовъ, которые теперь, какъ видно, усиливали свое вліяніе и распространяли свои заблужденія между православными. Посему папа не только возбуждаетъ епископовъ къ бдительности (1), но проситъ и Геннадія, патриція и экзарха Африки, не давать воли еретикамъ ко вреду церкви и «гордые вы ихъ подклонять подъ иго справедливости». Когда папа узналъ (въ 597 г.), что префектъ Нумидіи Панталеонъ слишкомъ ослабилъ мѣры противъ донатистовъ и что наглость раскольниковъ возрасла до такой степени, что православные священники изгоняются и крещенные ими переkreпщаются: то письменно порицалъ префекта за нерадѣніе, а епископамъ Виктору (примасу) и Колумбу поручилъ созвать мѣстный соборъ и общимъ совѣтомъ озаботиться о пользѣ церкви (2). Происходилъ ли этотъ соборъ и что на немъ опредѣлено было, неизвѣстно; но въ концѣ 594. или въ 595 году, былъ въ Карфагенѣ по дѣламъ о донатистахъ *общій соборъ* епископовъ всей Африки, подъ предсѣдательствомъ Доминика, и постановленія этого собора были утверждены императоромъ Маврикіемъ. Объ этомъ соборѣ знаемъ мы изъ слѣдующаго письма папы къ Доминику (3): «Просперъ, податель сего письма и вашъ апокрисіарій, прибывши къ намъ, послѣ другихъ порученій

(1) См. epist. 77, lib. I; epist. 48, lib. II; epist. 35, lib. IV; epist. 5, lib. V (edit. Migne).

(2) Epist. 34, lib. IV. Къ этому же времени относится письмо папы къ Бонифацію, *viro magnifico*, котораго папа приглашаетъ въ Римъ для личнаго собесѣдованія о предметахъ, въ которыхъ тотъ сомнѣвался. Можетъ быть, это былъ кто-либо изъ новообращенныхъ донатистовъ или арианъ.

(3) Epist. 5, lib. V.

вашей любви, вручилъ намъ и акты имѣвшагося у васъ собора съ приложеніемъ императорскихъ указовъ. Прочитавъ ихъ, мы порадовались и вашей пастырской ревности, и тому, что благочестивѣйшіе государи (1) не вняли злословію, распускаемому продажными людьми подъ предлогомъ усердія къ вѣрѣ, особенно же тому, что братство ваше приложило стараніе къ охраненію африканской провинціи и не пренебрегло съ священною горячностью обуздать превратныя секты еретиковъ. Хотя мы желали бы, чтобъ всѣ еретики были съ силою и умѣньемъ обуздываемы католическими священниками; однако, при основательномъ разсмотрѣніи дѣла, намъ пришло на мысль, не произвели бы ваши опредѣленія, отъ чего Боже сохрани, соблазна. Рѣшеніе, вами положенное, находится въ концѣ двѣхъ соборныхъ. Въ немъ, послѣ увѣщанія къ усердію въ дѣятельности противъ еретиковъ, положено, что нерадивые епископы должны быть наказываемы лишеніемъ имущества и сана (2). Всего лучше было бы, любезнѣйшій братъ, еслибы при исправленіи нуждъ внѣшнихъ прежде всего соблюдалась любовь внутренняя и еслибы въ сердцахъ мы подчинились (что особенно считаемъ свойственнымъ вашему достоинству) меньшимъ себя по сану. Тогда соединенными силами вы удобнѣе противостояли бы силамъ еретиковъ, пользуясь внутреннимъ церковнымъ миромъ». Послѣ этого мы не встрѣчаемъ уже въ письмахъ папы Григорія извѣстій о донатистахъ.

(1) То есть Маврикій и его соратники, старшій сынъ его Феодосій, получившій титулъ Августа въ 590 году.

(2) Папа, очевидно, пришелъ къ мысли, что это правило можетъ дать примасамъ поводъ притѣснять подвѣдомыхъ имъ епископовъ подъ предлогомъ преслѣдованія ихъ за нерадіе объ искорененіи раскола.

Въ 598 году Кременцій, примасъ Бизацены, былъ обвиненъ соборомъ своихъ епископовъ въ какомъ-то преступленіи, и императоръ поручилъ папѣ разобратъ это дѣло самому, или чрезъ уполномоченныхъ. Папа уполномочилъ Іоанна, епископа сиракузскаго, къ которому Кременцій и выслалъ своего повѣреннаго, схоластика Мартина. Обвиненный съ своей стороны заявилъ жалобу на епископовъ, указывая въ особенности на то, что нѣкоторые изъ нихъ безъ дозволенія примаса вѣзди въ столицу и дѣлали противозаконныя собранія. Наконецъ, уже въ 602 году, папа поручилъ собору епископовъ Бизацены вновь пересмотрѣть это дѣло, съ тѣмъ, чтобы Кременцій былъ или подвергнутъ наказанію по канонамъ, если онъ виновенъ, или совершенно оправданъ и освобожденъ отъ всякаго подозрѣнія, если онъ невиненъ (1).

Въ 600 году появилась въ Африкѣ язва и завела на всѣхъ уныніе. По этому случаю папа писалъ Доминику: «давно уже слышали мы, какая язва свирѣпствуетъ въ Африкѣ; а такъ какъ и Италия не свободна отъ этого бѣдствія, то скорбь наша удвоилась. При такихъ несчастіяхъ и другихъ безчисленныхъ напастьяхъ, сердце наше, любезнѣйшій братъ, изнемогло бы отъ безнадежной скорби, еслибы гласъ Господа не подкрѣплялъ помощи нашей. Давно прогремѣла вѣрнымъ евангельская труба, что къ концу міра наступятъ язвы, войны и разныя другія бѣдствія... Будемъ, однако, среди всѣхъ злоключеній, благодарить Творца нашего и, уповая на Его милосердіе, все переносить съ терпѣніемъ; потому что, во всякомъ случаѣ, гораздо меньше страдаемъ, чѣмъ заслуживаемъ. Наказанія

(1) Ер. 58, лѣт. VI; ер. 32, лѣт. XII.

временныя не лишаютъ насъ утѣшенія, заключающагося въ надеждѣ на вѣчную жизнь. Переходя отъ вѣщихъ знаменій времени къ мысли о скоромъ пришествіи праведнаго Судіи, мы должны укрѣплять свой духъ добрымъ житіемъ и покаяннымъ плачемъ, чтобы, при содѣйствіи благодати Божіей, смертоносные удары язвы послужили намъ началомъ не осужденія, но очищенія. Немощи человѣческой тѣмъ не менѣе свойственно скорбѣть объ умирающихъ. Но вы утѣшайте скорбящихъ, внушайте имъ непреложность обѣтованныхъ благъ... соединенными мольбами просите милости всемогущаго Бога» (1) и т. д. Въ слѣдующемъ году папа писалъ еще Доминику письмо, въ которомъ изъявлялъ радость о выздоровленіи его отъ тяжелой болѣзни и благодарилъ за присылку частицы мощей св. мученика Агилея (2). Послѣднія письма св. Григорія I по церковнымъ дѣламъ Африки относятся къ 602 году. Именно, дошло до его свѣдѣнія, что епископъ тигизійскій (въ Нумидіи), Павлинъ, жестоко обращается съ своимъ клиромъ и торгуетъ церковными должностями. Папа въ своихъ письмахъ просилъ примаса Нумидіи, Виктора, и епископа той же провинціи, Колумба, разслѣдовать немедленно это дѣло на соборѣ, въ присутствіи всѣхъ епископовъ, если то нужно, и истребить зло въ самомъ началѣ (3).

Когда умеръ Доминиакъ, неизвѣстно; о его преемникахъ, какъ и вообще о церковныхъ, а вмѣстѣ и гражданскихъ, дѣлахъ Африки почти совершенно не

---

(1) Epist. 63, lib. X,

(2) Ep. 1, lib. XII.

(3) Ep. 28 et 29, lib. XII.

имѣется (1) свидѣній до 638 года, когда императоръ Ираклій прислалъ составленное Сергіемъ патриархомъ константинопольскимъ и одобренное папою Гоноріемъ изложеніе вѣры (ἐκθέσις), между прочимъ, и въ Африку. Оно составлено было въ видахъ воссоединенія монофизитовъ съ православною церковію, но неопредѣленно излагало ученіе о двухъ воляхъ во Христвъ,

(1) Изъ гражданскихъ дѣлъ можно указать только на два: 1, въ началѣ 610 года сынъ намѣстника (экзарха) Африки Ираклій, отираившись изъ Каррагена, низложилъ и умертвилъ императора Фову и самъ занялъ престолъ; 2, въ 635 году Ираклій приказалъ претору Нумидіи Петру идти съ войскомъ на помощь Египту, которому угрожали арабы. Петръ не могъ или не хотѣлъ исполнить этого; поэтому впоследствии враги препод. Максима Исповѣдника, и самъ императоръ Констансъ, обвиняли препод. Максима въ томъ, будто бы онъ подговорилъ писемно (хотя писемъ не было представлено) этого военачальника не слушаться царскаго приказа. Къ церковнымъ событіямъ можно отнести слѣдующее, случившееся не позже 609 года, когда еще въ Каррагенѣ находился двоюродный братъ Ираклія Никита, потомъ жившій при импер. дворѣ. Никто изъ стражи префекта (ταξιάρχης, офицеръ), въ великихъ грѣхахъ проводившій жизнь свою, по случаю язвы, явившейся въ Каррагенѣ, пришелъ въ чувство и, выйдя изъ города съ женою своею, поселился въ своемъ имѣніи; но и тутъ скоро впалъ въ грѣхъ и умеръ отъ язвы. По просьбѣ жены, тѣло его было похоронено монахами близъ-лежащей обители въ монастырской церкви, но чрезъ нѣсколько часовъ услышанъ былъ голосъ изъ гроба: помилуйте меня, помилуйте меня! Открыли гробъ, и нашли мертвеца живымъ. Спрашивали его: что съ нимъ было и какъ онъ оживъ? Но онъ только плакалъ и умолялъ проводить его въ Фалассію монаху, мужу уважаемому за святую и подвижническую жизнь. Со слезами разсказалъ онъ этому Фалассію обстоятельства кончины своей, странствованіе по мытарствамъ, осужденіе и наконецъ то, какъ, по милости Божіей, ему дано время на покаяніе и повелѣно войти опять въ тѣло. Ожившій офицеръ прожилъ еще сорокъ дней въ исповѣданіи Богу грѣховъ своихъ и покаяніи; потомъ, за три дня узнавъ о кончинѣ своей, онъ мирно преставился. Этотъ разсказъ греческаго происхожденія помѣщенъ Комбеизомъ in Bibliothecae Graec. Patrum Aestatis, p. 324. Въ Четь-Миневъ подъ 28 числомъ марта мѣсяца также есть онъ, только въ сокращенномъ видѣ и съ нѣкоторыми перемѣнами; напротивъ: ταξιάρχης, имя должности, сдѣлано собственнымъ именемъ лица; вмѣсто Фалассія монаха упоминается Тарасій епископъ.

приближаясь къ ереси, признававшей одно естество въ Богочеловѣкъ. Въ Кареагенѣ епископствовалъ тогда Фортуній, которому, какъ и другимъ епископамъ, препровождено было то «изложеніе» Григоріемъ, префектомъ Африки. Между тѣмъ вскорѣ, именно въ началѣ 639 года, прибылъ въ Кареагенѣ преподобный Максимъ, бывшій игуменомъ одного монастыря близъ Халкидона. Онъ раскрылъ весь ходъ, побужденія и ложь «изложенія» и убѣдилъ всѣхъ отринуть его. Всѣ требовали соборнаго осужденія новой ереси, но отложили это дѣло до слѣдующаго года. Въ 640 же году, дѣйствительно, происходили соборы и въ Кареагенѣ, и въ Нумидіи, и въ Мавританіи, и въ Бизаценѣ, на которыхъ единогласно отвергнуто было заблужденіе единовольниковъ, или моноелитовъ, какъ стали называть новыхъ еретиковъ. Соборное опредѣленіе объ этомъ сообщено было и папѣ Северину, который между тѣмъ умеръ; преемникъ Северина, Іоаннъ IV одобрилъ дѣйствія африканцевъ. Въ томъ же году преподобный Максимъ написалъ свое «Исчисленіе христіанской пасхи» и посвятилъ его Петру патрицію; вѣроятно, онъ составилъ его въ виду нуждъ мѣстной церкви (1).

Императоръ Ираклій умеръ въ мартѣ 641 года; старшій сынъ его и преемникъ Константинъ II чрезъ три съ половиною мѣсяца послѣ того былъ отравленъ своею мачихою, Мартиною, которая сначала управляла именемъ своего сына Ираклеона, но менѣе, чѣмъ черезъ три мѣсяца, именно въ концѣ сентября вынуждена была признать своимъ соправителемъ Констанса, одиннадцатилѣтняго сына отравленнаго Кон-

(1) Morcelli—Africa Chr. III, 369—372.

Хр. Чт. № 11. 1873 г.

ставитина II и вѣнчать его на царство. Константинопольскій патріархъ Пирръ, другъ и совѣтникъ Мартины, предвидя грозу, собиравшуюся надъ ней, въ октябрѣ того же года удалился въ Халкидонъ, а въ началѣ 642 года, узнавъ о низложеніи Мартины и Ираклеона, бѣжалъ въ Карѣгенъ, надѣясь найти тамъ защиту себѣ въ префектѣ Григоріѣ, о которомъ носилась уже молва, что онъ замышляетъ вѣчто новое касательно императорскаго престола (1). При внутреннихъ неурядицахъ на востокѣ и войнахъ съ мусульманами, нельзя было ожидать оттуда дѣятельныхъ и настойчивыхъ требованій о выдачѣ бѣглеца; поэтому Пирръ не только не скрывалъ своей принадлежности къ моноелитамъ, но старался даже о распространеніи ихъ заблужденія и въ Африкѣ. Въ это же время жилъ въ Карѣагенѣ и ревнитель православія, препод. Максимъ; онъ часто бесѣдовалъ съ Пирромъ и убѣждалъ его измѣнить свой неправый образъ мыслей. Наконецъ онъ предложилъ Пирру публичное состязаніе о вѣрѣ, обѣщая дать ясные отвѣты на всѣ его возраженія и недоумѣнія. Префектъ Григорій назначилъ срокъ для предложеннаго диспута въ іюлѣ 645 года, чтобы дать время собраться, для присутствованія на немъ, и африканскимъ епископамъ. Акты сего собесѣдованія сохранились до нашего времени подъ заглавіемъ: «Списокъ пренія о поднятыхъ церковныхъ догматахъ, происходившаго въ присут-

(1) Григорій, префектъ Африки, былъ, кажется, внукомъ Грегоры, роднаго дяди импер. Ираклія и брата отца его; по этимъ семейнымъ отношеніямъ, а также—пользуясь смутами на востокѣ и отдаленностію своей провинціи, онъ, по смерти Ираклія, объявилъ себя независимымъ отъ имперіи и потомъ, въ 645 г., даже самъ принялъ титулъ императора.

ствіи благоговѣннѣйшаго патриція Григорія и находившихся вмѣстѣ съ нимъ благочестивѣйшихъ епископовъ и другихъ боголюбивыхъ и знатныхъ мужей, между Пирромъ, бывшимъ патриархомъ константинопольскимъ, и Максимомъ, благоговѣннѣйшимъ монахомъ, въ мѣсяцѣ іюль, индикта третьяго. Пирръ защищалъ введенное имъ и его предшественникомъ въ Византіи новое заблужденіе, то есть, ученіе о единой волѣ, а Максимъ—ученіе апостольское и отеческое, изначала намъ преданное». Рѣчь была начата Пирромъ, который сказалъ: «Киръ авва Максимъ, какое зло причинили тебѣ я и мой предшественникъ, что ты всюду поносишь насъ и предъ всѣми заподозриваешь въ ереси? Кто тебя, даже въ то время, когда мы лично не были знакомы съ тобою, такъ чествовалъ и высоко уважалъ, какъ не мы?» *Максимъ* отвѣчалъ: «слышитъ Богъ, что никто, — повторяю твои слова, — такъ меня не чествовалъ и не уважалъ, какъ вы; но когда вы отринули ученіе христіанское, то я убоялся предпочесть истинѣ вашу расположенность».

*Пирръ*: Какимъ мнѣніемъ мы отмечаемъ ученіе христіанское? *Максимъ*: Мнѣніемъ о единой волѣ божественной и человѣческой природы Христовой, и не только мнѣніемъ, но и новымъ изложеніемъ его, предназначеннымъ къ зараженію всего тѣла святой Церкви». Вообще все преніе, конецъ и цѣль котораго, разумѣется, напередъ были рассчитаны, было ведено, по видимому, съ достоинствомъ и важностію, приличными предмету. Наконецъ Пирръ «согласился» призвать правоту Максима и заблужденіе принимавшихъ во Христа одну волю; но высказалъ желаніе, *чтобы ему указали способъ, при которомъ и заблужденіе*

могло бы быть осуждено, и память его предшественника осталась незапятнанною. Нѣтъ другаго средства къ этому, отвѣтить на его слова препод. Максимъ, какъ умолчать о лицахъ и анаематствовать лжеученіе. Но такимъ образомъ, замѣтилъ Пирръ, и патріархъ Сергій и бывшій (1) при мѣ соборъ должны тѣмъ не менѣе считаться отвергнутыми Церковію. Удивляюсь, продолжалъ препод. Максимъ, какъ называешь ты соборомъ сборище, происходившее безъ всякаго соблюденія соборныхъ канонѡвъ и церковныхъ постановленій... Можно ли называть соборомъ собраніе, наполнившее весь міръ соблазнами и раздорами?—Согласившись по видимому на все, Пирръ въ заключеніе диспута объявилъ, что онъ немедленно отправится въ Римъ и представитъ папѣ актъ осужденія имъ всего, что прежде было сдѣлано имъ незаконно. Къ сожалѣнію, весь этотъ диспутъ, со стороны Пирра, былъ возмутительною политическою мистификаціей въ византійскомъ вкусѣ. Дѣйствительно, Пирръ вскорѣ отправился въ Римъ, отрекся тамъ отъ ереси и былъ принятъ папою Феодоромъ въ церковное общеніе; но, какъ только перемѣнились политическія обстоятельства, онъ снова, въ качествѣ ревностнѣйшаго монофелита, занялъ мѣсто константинопольскаго патріарха, по смерти патріарха Павла.

Между тѣмъ, когда вѣсть о принятіи его въ церковное общеніе папою Феодоромъ достигла Африки, теафриканскіе епископы, въ надеждѣ привести въ раскаяніе и патріарха Павла, занимавшаго въ то время константинопольскую кафедру, положили въ 646 г. созвать у себя провинціальныя соборы. Соборы эти, дѣйстви-

(1) То есть константинопольскій соборъ, бывшій въ 640 году.

тельно, и составились — въ Нумидіи подь предсѣдательствомъ примаса Колумба, въ Бизацень — подь предсѣдательствомъ примаса Стефана, и въ Мавританіи — подь предсѣдательствомъ Репарата; въ провинціи же консульской, по случаю бѣгства Фортуніева въ Константинополь (1); соборъ происходилъ нѣсколько позже и предсѣдательствовалъ на немъ Гулозь епископъ пупійскій (puritanus), старѣйшій изъ собравшихся семидесяти семи епископовъ. Акты всѣхъ этихъ соборовъ, за исключеніемъ карфагенскаго (2), не дошли до насъ. Но, когда уже изготовлены были посланія отъ каждаго собора и назначены были лица, имѣвшія вручить ихъ императору, патрицій Григорій открыто отложился отъ имперіи и принялъ титулъ императора. Епископы не посмѣли, поэтому, отправить своихъ уполномоченныхъ въ Константинополь, а послали ихъ въ Римъ и просили папу Θεодора поручить своимъ апокрисиаріямъ передачу изготовленныхъ ими грамотъ императору и константинопольскому патриарху Павлу. Ведѣдъ за тѣмъ, именно въ іюль 646 года, на мѣсто Фортунія былъ избранъ на карфагенскую кафедру Викторъ, который, извѣщая о своемъ избраніи папу, снова просилъ его доставить грамоты африканскихъ соборовъ патриарху Павлу.

Между тѣмъ къ предѣламъ Африки близился врагъ,

(1) Фортуній удалился въ столицу, по всей вѣроятности, потому, что видѣлъ мятежническій образъ дѣйствій префекта. Онъ былъ принятъ тамъ благосклонно и, когда поднялся вопросъ, какое мѣсто занимать ему между митрополитами въ священнослуженіи или засѣданіяхъ, то, по справкѣ съ архивными документами о пребываніи Репарата въ Константинополь, за сто почти лѣтъ предъ симъ, ему указано мѣсто послѣ митрополитовъ кесарійскаго, викарийдійскаго и ефесскаго. Дальнѣйшія извѣстія о Фортуніѣ не сохранилось.

(2) *Harduini*—Concilia, tom. III

который уже отнял у имперіи много провинцій и насадилъ тамъ новую религію, давши и законы другіе. Арабы еще въ 641 году овладѣли Баркою; а въ 643 г. захватили и часть трипольской провинціи съ городами Лептисомъ и Сабратою. Жители толпами бѣжали отсюда въ Сицилію и на другіе острова. Въ 647 г. арабы проникли въ Бизацену и здѣсь, въ битвѣ близъ города Суфетулы, поразили греческое войско, а патриція Григорія ваяли въ плѣнъ и умертвили. Вся казна и весь лагерь грековъ сдѣлались добычею побѣдителей. Настоящее вторженіе арабовъ было, впрочемъ, больше дѣломъ удачества, чѣмъ желанія прочно утвердиться въ сѣвероафриканской области; поэтому, наложивши дань на сосѣднихъ жителей, они воротились съ добычею къ предѣламъ Барки. Къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ свѣдѣній ни о томъ, какія мѣры принимала, — если только принимала, — имперія для защиты своихъ владѣній въ Африкѣ, ни о томъ, какъ далеко простиралось въ это время вліяніе арабовъ въ предѣлахъ ея. Можно только догадываться, что укрѣпленные мѣста Бизацены служили оградой отъ дальнѣйшаго вторженія мусульманъ.

Что при общихъ гражданскихъ смутахъ и церковныхъ дѣла терпѣли, это разумѣется само собою; епископы теперь должны были болѣе заботиться объ успокоеніи и утѣшеніи своихъ паствъ, чѣмъ объ ереси, волновавшей востокъ и занимавшей сосѣднюю Италію. Впрочемъ на латеранскомъ соборѣ, въ октябрѣ 649 г., на которомъ св. папа Мартинъ осудилъ «Образецъ вѣры» или такъ называемый *Тѣкос*, изданный императоромъ Констансомъ, присутствовалъ и одинъ изъ епископовъ проконсульской провинціи Викторіанъ,

вѣроятно, уполномоченный Виктора епископа карфагенскаго, а отъ другихъ епископовъ Африки присланы были письма, которыя и прочтены были на соборѣ (1).

Въ 650 году Виктора карфагенскаго уже не было въ живыхъ; письмо папы Мартина, пересланное въ этомъ году въ Африку чрезъ двухъ монаховъ карфагенской лавры св. Саввы, адресовано было: *Избранному духовнымъ согласіемъ католической церкви карфагенской, и всѣмъ ему подвѣдомымъ епископамъ, клирикамъ и христіолюбивому народу*. Очевидно, собственное имя въ титулѣ опущено было потому, что папа зналъ о смерти Виктора, но не зналъ, кто избранъ на его мѣсто. Неизвѣстно это и намъ, по отсутствію памятниковъ. Въ этомъ письмѣ св. Мартина къ африканскимъ епископамъ, послѣ похвалы ихъ православію, излагается православное ученіе вѣры противъ монофелитской ереси. Папа Мартинъ, какъ извѣстно, въ томъ же году, по повелѣнію императора, былъ схваченъ новоназначеннымъ экзархомъ Италіи и отправленъ въ Константинополь подъ стражею, а затѣмъ въ сѣмаку. Четыре года спустя, какой-то благочестивый мужъ съ востока прислалъ безыменное письмо «западнымъ или римскимъ и африканскимъ православнымъ», въ которомъ подробно описаны были страданія и мученія св. папы Мартина съ того дня, какъ онъ былъ схваченъ въ Римѣ, его твердость въ исповѣданіи вѣры, его ссылка въ Тавриду и наконецъ его смерть и погребеніе тамъ, во храмѣ Богоматери, близъ Херсонеса Таврическаго (2). Все это описалъ состави-

(1) *Morcelli—Africa Chr.* III, 381.

(2) То есть, близъ нынѣшняго г. Севастополя.

тель письма, по его словамъ, частію какъ очевидецъ, частію же по слухамъ отъ достовѣрныхъ лицъ (1).

Вообще, какихъ-либо обстоятельныхъ свѣдѣній о состояніи церковныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ Африкѣ за это время не имѣется; знаемъ только, что греческій императоръ Констансъ, съ сентября 663 года жившій въ Сиракузахъ, своими высадками и грабежами въ Африкѣ, словно въ непріятельской землѣ, отвращалъ отъ себя африканскихъ жителей и вынуждалъ ихъ къ бунтамъ (2), а преемникъ его съ 668 года, Константинъ Погонать, слишкомъ занятъ былъ дѣлами на востокѣ, чтобы обратить серьезное вниманіе на опасное положеніе далекой провинціи, болѣе двадцати пяти лѣтъ уже находившейся въ сомнительныхъ отношеніяхъ къ имперіи. Поэтому она легко сдѣлалась добычею аравитянь. Въ 670 г. даже въ проконсульской провинціи арабы основали постоянный укрѣпленный лагерь *Каирванъ*, скоро сдѣлавшійся богатымъ городомъ, въ здоровой и покрытой кустарниками мѣстности, гдѣ находилась до того времени небольшая римская крѣпостца Камунія. Отсюда они распространили свое владычество посредствомъ набѣговъ и далѣе и налагали дань на сравнительно болѣе отдаленныхъ отъ береговъ жителей Африки. Только въ 683 году удалось маврамъ, въ соединеніи съ немногочисленными греческими войсками, нанести арабамъ значительное пораженіе у горъ Авразійскихъ (въ Нумидіи, нынѣ d'Aurès); но это пораженіе, какъ и послѣ-

(1) *Morcelli*—Africa Christ. III, 385.

(2) *Amari*—Storia dei musulmani di Sicilia, vol. I, p. 113. У Морцелли (III, 389): porro et African ab eo id temporis saepe vexatam constat; ссылка на Liber Pontif. in Vitaliano, nr. 4.

довавшее въ 688 году завоеваніе Барки греческими войсками, прибывшими туда съ флотомъ изъ Сициліи, не могли уже остановить успѣховъ завоевателей. Христіане—и православные, и неправославные,—искали спасенія себѣ отъ арабовъ въ бѣгствѣ за море — въ Сицилію, Испанію, Италію и даже Германію. При такихъ замѣшательствахъ не удивительно, если даже между самими епископами африканскими замѣчался упадокъ духа и нравственнаго долга. На константинопольскомъ, такъ называемомъ трулльскомъ, соборѣ было замѣчено, что въ Африкѣ нѣкоторые епископы, и по рукоположеніи, продолжаютъ брачное сожителство съ своими женами.

Въ 694 году арабы, въ числѣ сорока тысячъ, подступили къ самому Кареагену, какъ видно не имѣвшему войска; начальственные лица и богатѣйшіе изъ жителей бѣжали оттуда моремъ, а оставшіеся сдались. Ограбивши что можно было, захвативши многихъ въ неволю, разрушивши водопроводы и опустошивши окрестности, побѣдители направились внутрь страны, къ горамъ Авразійскимъ, у которыхъ лѣтъ за десять предъ тѣмъ потерпѣли пораженіе. Но тутъ царица одного варварійскаго племени, по имени Дига (<sup>1</sup>), опять поразила ихъ на голову, а между тѣмъ патрицій Іоаннъ прибылъ съ флотомъ, изъ Константинополя и Сициліи, и занялъ въ томъ же году, или въ началѣ слѣдующаго, Кареагенъ (<sup>2</sup>). Остатки араб-

(<sup>1</sup>) *Diha*. Арабскіе же писатели обыкновенно называютъ ее *Kahina*, т. е. волшебница. *Amari—Stor. del mus. vol. I, p. 119.*

(<sup>2</sup>) По замѣчанію Амари (*Stor. del mus. vol. I, p. 121, annot. 1*), греки теперь владѣли Кареагеномъ не одинъ годъ, какъ передаютъ греческіе историки—Феофанъ, Кедрианъ и др., а въ продолженіе всего того

скаго войска отступили къ предѣламъ Барки. Впрочемъ варварійцы плохо воспользовались одержанною ими побѣдою: съ одной стороны они отпустили всѣхъ плѣнныхъ аравитянъ на волю, а съ другой—опустошили города и воздѣланныя мѣстности въ Африкѣ—для истребленія, какъ говорили, суетныхъ благъ, которые привлекали враговъ. Вышло противное. Въ виду свирѣпства варварійцевъ осѣдлые жители сѣвероафриканской области частію выселились въ Испанію и на острова, — частію же послали просить помощи у самихъ арабовъ, которые собирались съ новыми силами для продолженія войны. Въ 696 году военачальникъ арабскій Гассанъ, дѣйствительно, снова двинулся къ горамъ Авразійскимъ, побѣдилъ и умертвилъ царицу кочевниковъ, подчинилъ тамошнія племена, теперь разрозненные и уstraшенные, и заставилъ ихъ выставить двѣнадцатитысячный вспомогательный отрядъ противъ непокорныхъ еще номадовъ и грековъ. Отсюда онъ подступилъ вторично къ Картагену, послѣ небольшихъ стычекъ разсѣялъ греческіе отряды, овладѣлъ заливомъ и такъ стѣснилъ городъ съ моря и суши, что греческій военачальникъ нашелся вынужденнымъ начать переговоры о выкупѣ, но среди переговоровъ ночью посадилъ войска на суда и бѣжалъ къ Утикѣ. Потерпѣвъ пораженіе и въ Утикѣ, греки навсегда оставили Африку. Бѣжавшее отсюда греческое войско на островѣ Кипрѣ провозгласило императоромъ одного сановника, Тиверія, и пошло добывать ему престолъ, вовсе не заботясь о судьбѣ оставленной имъ страны.

---

времени, которое прошло отъ пораженія арабовъ Дягою до 697 года,—свѣдательно, по всей вѣроятности, нѣсколько долѣе одного года.

Обращая за тѣмъ взглядъ на состояніе Африки въ періодъ греческаго владычества, мы легко усмотримъ причины незавиднаго положенія ея. Во первыхъ, самое уже завоеваніе Африки греками сопряжено было съ громаднымъ, — по словамъ Проконія, простиравшимся до пяти милліоновъ, — уменьшеніемъ народонаселенія ея; однихъ вандаловъ, способныхъ носить оружіе, истреблено было болѣе ста тысячъ. Во вторыхъ, занятіе страны греками было чисто военное и владѣніе ею опиралось только на военные силы, присылаемыя съ востока; туземное же населеніе оставалось, такъ сказать, на второмъ планѣ и обременено было разными сборами и податями. Въ третьихъ, остававшееся населеніе вынуждено было тѣсниться къ берегамъ, такъ какъ еще со второй половины шестаго столѣтія, лѣтъ черезъ тридцать послѣ завоеванія, кочевники начали уже почти непрерывную борьбу противъ иноземной власти и скоро овладѣли внутренностію страны, только за деньги давая ненадежный миръ африканскимъ областямъ имперіи. Когда же, далѣе, съ перваго десятилѣтія седьмаго вѣка, имперія должна была бороться за самое существованіе свое—сперва съ персами, а потомъ съ аравитянами, то императоръ Ираклій приказалъ вызвать свои войска и изъ оставшейся еще за имперіею части Испаніи, и изъ Африки; такъ что только правитель Нумидіи, вѣроятно, опасаясь за немедленную потерю для государства своей провинціи, осмѣлился не выполнить императорскаго указа. Сколько можно заключать на основаніи скудныхъ извѣстій того времени, къ концу царствованія императора Ираклія всѣ военные силы страны сосредоточивались въ такъ называемой соб-

ственной, или проконсульской, Африкѣ и владѣнія имперіи ограничивались ею, Нумидією и Трипольскою областію, тогда какъ Мавританія частію находилась уже во власти туземныхъ варварійскихъ племенъ, а частію—съ городами Тингисомъ, нынѣшнимъ Танжеромъ, и Сентою—поворена была испанскими вестготами (1). Затѣмъ, по смерти Ираклія, римская Африка стала въ совершенно независимое и даже враждебное отношеніе къ имперіи. Но, сама по себѣ слабая, она не выдержала натиска арабскихъ завоевателей и часть ея сдѣлалась данницею ихъ. Императоры еще думали удержать за собою Карфагенъ съ ближайшими прибрежными мѣстами; но и слабость ихъ военныхъ силъ, и упадокъ духа (2) въ жителяхъ, толпами бѣжавшихъ съ родины, и, наконецъ, неурядицы на самомъ императорскомъ престолѣ, парализировавшія усердіе полководцевъ и дисциплину войскъ, все вело къ тому, что и остальные свои владѣнія въ Африкѣ имперія должна была утратить безвозвратно. При такомъ теченіи гражданскихъ дѣлъ, и церковныя шли незавидно: число христіанъ уменьшалось, образованіе падало, епископы и ихъ паствы слишкомъ часто занимаемы были религіозными спорами и императорскими эдиктами о вѣрѣ, при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ гражданского существованія. Неудивительно поэтому, что къ концу настоящаго періода и богословская ученость, нѣкогда отличавшая африканское духовен-

(1) См. *Dahn* - Die Könige d. Germanen, 5-te Abth. (Witzsb. 1870 г.)—стр. 179. Примѣч. 1-е.

(2) рабы встрѣчали въ независимыхъ отъ имперіи кочевникахъ болѣе противодѣйствія себѣ, чѣмъ въ осѣдлыхъ жителяхъ и даже въ греческихъ войскахъ.

ство въ средѣ іерарховъ другихъ латинскихъ церквей, угасла, и строгость дисциплины, которою когда-то славилась африканская церковь, ослабѣла, и самая нравственность въ народѣ упала. По крайней мѣрѣ, папа Григорій II въ 723 году счелъ нужнымъ въ посланіи къ «кляру и народу Тюрингіи» написать, чтобы «африканцевъ, безъ разбору домогающихся церковныхъ должностей, Бонифацій, извѣстный учредитель германской церкви, ни подъ какимъ видомъ не принималъ въ клиръ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ часто уличаемы были то въ манихействѣ, то въ перекрещенствѣ» (1). Папа говорилъ, конечно, о тѣхъ африканцахъ, которые, оставивъ родную землю, скитались тогда по Германіи; но, вѣроятно, имѣлъ въ виду примѣры, бывшіе и прежде, въ самой Италиі.

Владычество мусульманъ, естественно, должно было ухудшить положеніе христіанъ въ Африкѣ. Арабскій военачальникъ Гассанъ, вступивши въ Картагенъ, опустошилъ его огнемъ и мечемъ и поставилъ въ немъ небольшой гарнизонъ для надзора; одна изъ церквей обращена была въ мечеть. Возотившись въ Каирванъ, онъ занялся устройствомъ провинціи и наложилъ поголовную дань на тѣхъ жителей европейскаго происхожденія (2) и мавровъ, которые не приняли ислама, принявшихъ магометанство уравнивалъ въ правахъ съ арабами-завоевателями. Такъ арабы утвердили теперь свою власть надъ тою частью сѣверной Африки, которая обнимаетъ нынѣшнія владѣнія Триполя и Туниса и французскую провинцію Кон-

(1) *Baronii—Annal. Eccl. ad. an. 723.*

(2) Т. е. итальянцевъ, грековъ и вандаловъ; смотр. *Amari—Storia dei mus. vol. I, pag. 121 in annot.*

стантины, не проникши далѣе на западъ. Впрочемъ, какъ только успѣли завоеватели нѣсколько осмотрѣться въ новозавоеванныхъ областяхъ, и западная часть Африки, называемая арабами Магребъ, также скоро была ими покорена подъ предводительствомъ Мусы, въ 710 г. вторгшагося и въ Испанію. «Въ короткое время», говоритъ арабскій историкъ десятаго вѣка (1), «церкви преобразовались въ мечети во всей западной Африкѣ». Правда, христіанство не было еще окончательно уничтожено побѣдами и насиліемъ Гассана и Мусы; тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что исламъ, дѣйствительно, имѣлъ въ Африкѣ необыкновенно быстрые успѣхи.

Не говоря о принужденіи и насиліяхъ со стороны завоевателей, коренное африканское населеніе, представлявшее собою потомство древнихъ пуновъ и нѣкоторыхъ другихъ туземныхъ племенъ, влеклось къ нему своею родственною близостію съ арабами по крови и языку. Упадокъ образованія и нравственности въ народѣ, честь принадлежать къ обществу страшныхъ завоевателей, выгода освобожденія отъ неизбежныхъ тягостей чуждаго владычества, чувственныя приманки новой религіи,—все это сильно содѣйствовало паденію мѣстной христіанской церкви. Иные впрочемъ оставались вѣрны христіанству, не смотря на всѣ невыгоды своего новаго положенія. Другіе, не надѣясь преодолѣть грозившихъ опасностей, но не желая и отречься отъ вѣры, искали убѣжища въ гористыхъ мѣстностяхъ Африки и шли даже далѣе—въ пустыни Сахары, надѣясь тамъ сохранить свою политическую и

(1) См. *Amari—Stor.* I, 123.

религіозную независимость. «Можно», говоритъ одинъ французскій изслѣдователь (1), «и теперь потомковъ старыхъ христіанскихъ племенъ, съ примѣсью славянской и германской крови, въ большомъ числѣ нѣкогда, при императорахъ, населявшихъ Африку, узнать въ авразійскихъ бѣлокожихъ и свѣтлорусыхъ горцахъ, равно какъ въ нѣкоторыхъ племенахъ туариковъ, въ настоящее время кочующихъ по оазисамъ великой пустыни, которые сохраняютъ въ своихъ обычаяхъ еще много остатковъ христіанства, — напримѣръ, одноженство, своего рода крещеніе и частое употребленіе креста для украшенія своихъ тканей и оружія. Обитатели Сахары называютъ туариковъ христіанами пустыни». Населеніе, оставшееся подъ властію мусульманъ, должно было неизбѣжно подчиниться условіямъ извѣстныхъ 12 пунктовъ, которые со временъ халифа Омара опредѣляли отношенія христіанъ къ мусульманскому общественному строю. Шестъ изъ нихъ были безусловно обязательны; а мѣра выполненія другихъ шести зависѣла отъ усмотрѣнія правительства. Первые указывали, что 1) гиуры не смѣютъ ни порицать корана, ни измѣнять въ немъ что либо; 2) не должны называть пророка (Магомета) лжецомъ; 3) не должны оуждать ислама; 4) не могутъ жениться на мусульманкахъ; 5) не могутъ обращать мусульманина въ свою вѣру и 6) не должны оказывать помощи врагамъ ислама. Другіе шесть пунктовъ, хотя

---

(1) *Mas-Latrie* въ сочиненіи: *Traité de paix et de commerce et documents divers, concernant les relations des chrétiens avec les Arabes de l'Afrique septentrionale au moyen age* (Paris, 1863), *Introd. historique, pag. 4.* См. *Carette—Recherches sur la géographie et le commerce de l'Algérie méridionale* p. 112, 113.

и не заключались непосредственно въ понятіи подданства христіанъ мусульманамъ, тѣмъ не менѣе, наблюдались строго; они предписывали, что гауры 1) по одеждѣ должны отличаться отъ мусульманъ; 2) не должны строить своихъ зданій выше мусульманскихъ; 3) не должны ни звонить, ни громко совершать свои молитвословія; 4) не должны открыто пить вино, употреблять свиное мясо и носить кресты; 5) умершихъ должны погребать тайно, безъ процессіи и народнаго собранія; 6) могутъ ѣздить, не на лошадяхъ или верблюдахъ; а только на мулахъ и ослахъ, и притомъ, чтобы не забывать своего унижительнаго положенія, должны при встрѣчѣ съ мусульманами вставать, или слезать съ мула и сворачивать съ дороги, а на воротахъ своихъ жилищъ имѣть особый знакъ, какъ и на одеждахъ (1). При такихъ стѣснительныхъ условіяхъ, христіане обложены были еще, кромѣ обыкновенныхъ повинностей, ежегодною данью за право носить голову на плечахъ, или за право жизни.

Христіанское населеніе Африки, въ эпоху мусульманскаго владычества, жило въ городахъ и мѣстностяхъ близъ морскихъ береговъ; оно, безъ сомнѣнія, много терпѣло во время междоусобій между завоевателями, происходившихъ съ половины осьмаго и во все продолженіе девятаго и десятаго столѣтій, попе-

(1) Знаки эти были не одинаковы и разнообразились по времени и усмотрѣнію властей; въ Сиріи въ девятомъ столѣтїи, это были изображенія демоновъ (см. Житіе Меѳодія и Кирилла въ Четь-Минееи 11 мая); въ Африкѣ владѣтель Ибрагимъ (875—902) велѣлъ христіанамъ носить на плечахъ доску съ изображеніемъ свиньи, а іудеямъ съ изображеніемъ обезьяны, и такое же изображеніе ставить на воротахъ своихъ домовъ. *Amari—Storia dei musulm. vol. II, pag. 56.*

реми́нно подвергалось алчности и грабежу тѣхъ или другихъ партій, всегда терпѣло крайнее униженіе въ общественной жизни и постепенно умалялось въ числѣ чрезъ отступничество (1). Однако въ девятомъ вѣкѣ въ Африкѣ насчитывалось еще до сорока епископскихъ кафедръ. Къ сожалѣнію, дошедшая до насъ съ того времени «роспись епархій» (2), не совсѣмъ обстоятельна и пострадала отъ переписчиковъ. Изъ нея видно, что въ тогдашней Африкѣ состояло четыре церковныхъ округа: 1) провинція Бизацена съ четырнадцатью епископствами, изъ которыхъ болѣе извѣстны: Карфагенъ, Гафса и Адруметъ. Такимъ образомъ, значить, бизаценскій округъ обнималъ въ это время и прежнюю проконсульскую провинцію, такъ

---

(1) Путь къ отступничеству пролагался помимо прямыхъ гоненій за вѣру социальными условіями жизни въ мусульманскихъ владѣніяхъ; впрочемъ мы имѣемъ два примѣра мученичества за вѣру. По разсказу мусульманскихъ писателей, въ 268 году эгире, т. е. 891 или 892 г. христіанскаго лѣтосчисленія, нѣкто Севада, за несогласіе измѣнить христіанской вѣрѣ, былъ, по приказанію Ибрагима, разсѣченъ на двое и одна часть трупа повѣшена на одинъ колъ, а другая на другой (*Amari—Stor.* II, 56). Около того же времени, именно къ концу девятаго вѣка, пострадали въ Каирѣ четыре христіанія, попавшіе въ плѣнъ при взятіи Сиракузъ, въ мав 868 года. Это были: Іоаннъ, съ своими сыновьями—Петромъ и Антоніемъ, и Андрей. Іоаннъ попалъ въ неволю къ Ибрагиму съ несовершеннолѣтними дѣтьми, которыхъ тотъ велѣлъ воспитывать въ законѣ мусульманскомъ и потомъ сдѣлалъ Антонія сборщикомъ податей, а Петра назначеиъ. Но они втайнѣ были христіанами, пока случай или какой нибудь врагъ не обнаружилъ этого. Ибрагимъ осудилъ ихъ на мучительную смерть: послѣ немилосердаго бичеванія, палачи деревянными орудіями сперва отняли имъ руки, потомъ ноги, а наконецъ у бездыханныхъ труповъ своихъ сыновей и отецъ былъ умерщвленъ. Тѣла ихъ сожжены. Андрей послѣ того еще долго содержался въ тюрьмѣ, и такъ какъ остался непреклоненъ въ вѣрѣ, то былъ также убитъ (*Acta sanctorum ad 23 diem septembris*).

(2) Издаиа въ книгѣ *Beveregii—Pandectae canonum* (1672, Oxoniae)—lib. II, apnot. pag. 142.

что приматство надъ Визаценою перешло къ епископу карфагенскому, какъ извѣстно было это и греческому архимандриту Нилу Дохсопатрію, который въ своей запискѣ о патріаршихъ престолахъ (1), составленной въ 1143 году для сицилійскаго короля Рожера, перечисляя страны, изначала въ церковномъ отношеніи зависѣвшія отъ папы римскаго, говоритъ, что ему подчинялась и епархія бизаценская, въ которой Карфагенъ, и Мавританія (*καὶ ἡ ἐπαρχία Βυζακίας, ἐν ἣ ἡ Καρθαγὴνα, καὶ ἡ Μαυριτανία*) 2); Нумидія, съ пятнадцатью епископскими кафедрами, изъ которыхъ упомянуты поименно бывшія въ городахъ: Гуэльмѣ (можетъ быть, древней Gemellae), Иппонѣ и Константинѣ; 3) Мавританія первая, гдѣ показанъ одинъ епископскій городъ—Ринокукурумъ; 4) Мавританія вторая, съ семнадцатью кафедрами, изъ коихъ поименованы: Цеута, Маіорка, Минорка, Сардинія. Относительно помѣщенныхъ тутъ трехъ острововъ слѣдуетъ думать, что или они привзошли въ роспись по ошибкамъ переписчиковъ, или, можетъ быть, испанскіе халифы, простиравшіе свою власть на часть Мавританіи, во время своего обладанія Сардиніею (съ половины VIII-го вѣка) подчинили тамошнихъ епископовъ примасу Мавританіи, на вѣрность котораго больше полагались. Конечно, такое подчиненіе было временнымъ.—Къ девятому же вѣку относится извѣстіе, къ сожалѣнію отрывочное, о какомъ-то раздорѣ между епископами Африки и о томъ, что они обращались къ папѣ за рѣшеніемъ возникшаго спора. Именно, папа Формозъ, въ 893 г., при-

---

(1) Издава въ первомъ томѣ *Le Moine—Varia sacra* (1694, Lugduni Bat.), pag. 211—267.

глашая реймскаго архіепископа Фулька на имѣющій состояться въ Римѣ соборъ, между прочими подлежащими обсужденію вопросами, упоминаетъ и о раздорѣ въ Африкѣ: *simul etiam regionis Africanae legatos insistere, responsa repetentes pro ductum exorto inter episcopos ipsarum provinciarum schismate* (1). Трудныя обстоятельства времени не позволили, однако, Формозу созвать соборъ въ указанное время,—и мы не знаемъ, съ какимъ отвѣтомъ отпустилъ онъ пословъ африканскихъ.

Къ тому же девятому вѣку относится перенесеніе мощей св. Кипріяна и мучениковъ сицилитанскихъ во Францію, и пребываніе препод. Иліи сицилійца въ предѣлахъ Африки. Первое случилось въ 806 году, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Послы Карла В., на пути къ халифу Гаруну аль-Рашиду, посѣтивши Карсагенъ и тутъ поклонившись мощамъ знаменитаго святителя и другихъ, испросили у халифа позволеніе взять досточтимую святыню во Францію. Халифъ далъ позволеніе и св. мощи были переданы людямъ, нарочно присланнымъ для того отъ Карла (2). О преподобномъ Иліи жизнеописатель его (3) передаетъ, что въ моло-

(1) *Baronii—Annal. Eccl. ad. 893 an.* Изъ того, что непосредственно предъ приведенными словами папа упоминаетъ «о давнихъ ересьхъ, смущающихъ востокъ, и пагубной схизмѣ (*posita schismate*), волнующей константинопольскую церковь, можно предполагать, что поводомъ къ несогласіямъ и между африканскими синодами послужилъ принятый недавно римскою церковію догматъ объ исхожденіи Св. Духа; слухи о немъ и объ обличеніяхъ его изъ Константинополя, безъ сомнѣнія, могли дойти до Африки и не могли не подать повода къ обсужденію между предстоятелями церквей.

(2) *Fleury—Hist. Eccl. 806 an. Baron. ad an. 806.* Мученики сицилитанскіе, числомъ 12, пострадали въ Карсагенѣ, въ 202 году. *Colonia Scillitana*, родина ихъ, находилась недалеко отъ Карсагена.

(3) Жизнь преподобнаго Иліи, описанная современникомъ на греческомъ языкѣ.

дыхъ лѣтахъ, бывъ захваченъ въ плѣнъ кареагенскими сарацинами, около 850 года, онъ былъ проданъ тамъ одному христіанину, кожевнику, человѣку богатому, имѣвшему и другихъ невольниковъ, и служилъ у него не малое время. Послѣ, выкупившись, онъ началъ жить свободно, «посѣщаль святыя храмы и проводилъ ночи въ псалмопѣніяхъ». Сильное было у него желаніе отправиться въ Палестину и посѣтить св. мѣста, а между тѣмъ удачное излеченіе одного сарацина, оглушеннаго христіаниномъ, сдѣлало его извѣстнымъ и снискало ему уваженіе и отъ христіанъ, которымъ грозила бѣда въ случаѣ смерти того сарацина, и отъ сарацинъ. Всѣ искали его посѣщенія и наставленія, «даже нѣкоторыхъ мусульманъ убѣдилъ онъ отстать отъ суетной своей вѣры и принять святое крещеніе, что они и сдѣлали ночью, призвавши священниковъ. Въ то время, продолжаетъ жизнеописатель преп. Иліи, тамъ не было недостатка въ достойныхъ священникахъ, совершавшихъ богослуженіе; между ними славился блаженнѣйшій епископъ Панталеонъ, украшавшійся благочестіемъ и другими добродѣтелями, который, «уча словомъ, и дѣлами подтверждалъ слово». Когда разнеслась вѣсть о крещеніи мусульманъ, то начальственные лица обвинили его предъ правителемъ страны въ томъ, что «онъ вноситъ новую вѣру, Сына Маріи называетъ совѣчнымъ и сосущественнымъ Духу, неизвѣстно какому, и Отцу, — пророка (т. е. Магомета) презираеть и безчестить, и его предсказанія вмѣняетъ ни во что». Илія былъ заключенъ въ

---

скомъ языкѣ, въ латинскомъ переводѣ находится въ Acta sanctorum, Bollandi, подъ 17 числомъ августа. Преподобный скончался въ Солуни, въ 904 году, 83 лѣтъ отъ роу.

темницу, съ тѣмъ, чтобы на слѣдующее утро принять казнь; но правитель на утро же велѣлъ его отпустить и онъ отправился въ давно уже задуманное путешествіе—въ Палестину.

Изъ десяятаго вѣка встрѣчаемъ упоминаніе о церквяхъ Африки у арабскихъ писателей, которые передаютъ, что военачальникъ владѣтеля Африки и Сициліи Гасанъ, завоевавши въ 952 г. у грековъ калабрійскій городъ Регіумъ (нынѣшній Реджіо), воздвигъ тамъ мечеть и пригрозилъ жителямъ, что если хотя одинъ камень этого зданія будетъ тронутъ, то онъ разрушитъ всѣ христіанскія церкви въ Африкѣ и Сициліи. Впрочемъ мечеть существовала только четыре года—до обратнаго взятія города императорскими войсками (956 г.), и не видно, чтобъ Гасанъ исполнилъ свою угрозу (1).

Изъ одиннадцатаго вѣка есть также любопытныя и драгоцѣнныя извѣстія о состояніи церковныхъ дѣлъ у африканскихъ христіанъ, сохранившіяся въ грамотахъ папъ Льва IX и Григорія VII. Во всей бывшей римской Африкѣ къ 1053 году находилось всего пять епископскихъ кафедръ; но и тутъ общій упадокъ церковной дисциплины былъ таковъ, что у карфагенскаго епископа оспаривалъ честь первенства епископъ гумійскій (2).

---

(1) *Ahari*—Storia dei mus. II, 248—251.

(2) *Gummi*—городъ въ Бизаціи; въ 311 г. епископъ гумійскій Іоаннъ присутствовалъ на карфагенскомъ соборѣ; въ 484 г. Максимъ, епископъ гумійскій, сосланъ королемъ вандалскимъ Гунерикомъ, а въ числѣ епископовъ, подписавшихся подъ опредѣленіями бизаціенскаго собора 640 года, былъ и Стефанъ гумійскій. Поэтому Mas-Latrie (*Traité de paix etc.* въ отдѣлѣ Documents, p. 2) ошибочно полагаетъ, будто ни города Гумми, ни епископовъ этого имени не существовало во времена греко-

Три африканскихъ епископа неизвѣстныхъ кафедръ, **Томасъ**, — по всей вѣроятности, гуммійскій, — **Петръ** и **Іоаннъ**, обратились поэтому къ папѣ **Льву** и просили его своимъ опредѣленіемъ прекратить ихъ споръ. Вслѣдствіе того папа **Левъ IX** писалъ въ Африку двѣ грамоты, въ декабрѣ 1053 года, — одну «**Томѣ** дражайшему собрату и соепископу», другую — «**возлюбленнѣйшимъ о Христѣ** братіямъ **Петру** и **Іоанну** епископамъ». Въ первой папа пишетъ: «когда изъ свидѣтельства достопочтенныхъ каноновъ припоминаемъ, что на соборѣ **кареагенскомъ** присутствовало нѣкогда двѣсти пять епископовъ, а теперь слышимъ отъ твоего братства, что едва пять епископовъ находится во всей **Африкѣ**, составляющей третью часть сего тлѣннаго міра; то отъ всей души сострадаемъ такому вашему умаленію. А когда узнаемъ, что и эти самыя остатки христіанства рознятся и разсѣиваются отъ внутренняго взаимнаго несогласія и спорятъ между собою о начальствованіи, то ничего намъ не остается сказать, кромѣ словъ **Амоса** пророка: *пощади, Господи, пощади; кто воздвинетъ Іакова, когда онъ такъ малъ?* (VII, 2). Но хотя мы сильно скорбимъ о такомъ ослабленіи вѣры (religionis), много однакоже радуемся, что вы ищете и ожидаете рѣшенія своихъ вопросовъ отъ матери вашей, церкви римской, и, подобно ручьямъ, выходящимъ изъ одного источника и въ своемъ теченіи разсѣивающимся по разнымъ мѣ-

---

ряжскаго владѣчества, и напрасно думаетъ, будто **Гумми** есть или **Mehdia** — городъ, основанный арабами въ 920 году и бывший второю, послѣ **Каирвана**, столицей владѣтелей (восточной части) **Африки**, или **El-Kala**, основанный въ 1008 году внутри **Мавританіи** и сдѣлавшійся столицей **гаммадитовъ**, владѣтелей **Магреба**.

стамъ, считаете долгомъ возвращаться къ первому роднику, чтобы брать направление оттуда, откуда восприняли и начало христіанской вѣры. Знаемъ безъ сомнѣнія, что послѣ римскаго первосвященника первый архіепископъ и старшій митрополитъ всей Африки есть епископъ кареагенскій, и что гуммійскій, или какой бы ни былъ другой, не имѣетъ тамъ никакого права посвящать епископовъ, или низлагать ихъ, или созывать областной соборъ безъ согласія кареагенскаго архіепископа, не смотря ни на какую свою власть, или достоинство, но, исключая того, что относится къ его собственной епархіи, все прочее онъ долженъ дѣлать съ согласія кареагенскаго архіепископа, какъ и другіе африканскіе епископы. Поэтому любезнѣйшіе собратья и соепископы наши Петръ и Іоаннъ правильно думаютъ о достоинствѣ кареагенской церкви и достоительно не соглашаются съ ошибкою церкви гуммійской. Не хочу скрыть отъ васъ и того, что вы не должны безъ вѣдома римскаго первосвященника созывать общій соборъ и осуждать или низлагать епископовъ; ибо, хотя и можете вы изслѣдовать дѣла какихъ либо епископовъ, но не имѣете права безъ совѣта съ римскимъ первосвященникомъ постановлять о нихъ рѣшительное опредѣленіе. Постановленіе объ этомъ, если пожелаете найти его, можете найти въ священныхъ канонахъ». Очевидно, папа указываетъ на лжеисидоровскія декрета-ліи, которыя, въ видахъ непосредственнаго подчиненія епископовъ папѣ, какъ главѣ церкви, лишали всѣхъ митрополитовъ принадлежавшаго имъ по церковнымъ канонамъ права суда надъ епископами. Въ доказательство своего исключительнаго преимущества

рѣшать дѣла о епископахъ папа ссылается далѣе на ложно понимаемая имъ изреченія Господни: *Ты еси Петръ* и проч. и *утверди братьевъ твоихъ* (Мѡ. 16; Лук. 22). Тоже повторяетъ онъ и въ письмѣ къ епископамъ Петру и Іоанну, гдѣ говоритъ: «сильно скорбимъ, что красота Аѳрики такъ попорана язычниками (1), что едва находится пять епископовъ тамъ, гдѣ нѣкогда двѣсти пять сходились на полные соборы, и только малое число овецъ, подверженныхъ ежедневнымъ случайностямъ, осталось тамъ, гдѣ нѣкогда безчисленное стадо Господне, подъ предводительствомъ многочисленныхъ овецъ, ликовало въ глубокомъ мирѣ. Приписывая это грѣхамъ нашимъ и преклоняясь предъ правосудіемъ Творца, убоимся и будемъ постоянно умолять милосердіе Его, да удостоитъ наконецъ воззрѣть на рабовъ Своихъ. Вы пишете, что вы благодарите Бога и молитесь о римской церкви и нашемъ благосостояніи; да будетъ извѣстно вамъ, что и мы благодаримъ братство ваше и всегда молимся о вашемъ утѣшеніи. Поистинѣ, братія, сіе угодно Господу нашему Иисусу Христу, чтобы глава заботилась о всѣхъ членахъ,

---

(1) *A gentibus*. Папа, вѣроятно, указываетъ вообще на занятіе Аѳрики мусульманами, но, можетъ быть, и частіе — на недавнее (съ 1050 г.) опустошеніе восточной Аѳрики (до Алжира, отсюда — Магрибъ) милліономъ кочевыхъ арабовъ изъ Киренаики, которымъ халифъ Моатансеръ, желая навазать Ель-Моесса, правителя, объявившаго себя независимымъ въ 1048 г., велѣлъ выдать по пласу и золотому динаррю и сказать: «дарю вамъ Магрибъ и царство Ель-Моесса, раба, не признающаго своего господина, и такимъ образомъ вы не будете терпѣть нужды». Опустошивши сначала Барку, они и въ собственной Аѳригѣ все предавали огню и мечу, а въ 1057 г. овладѣли даже Каирваномъ. *Carette—Recherches sur l'origine et les migrations des tribus de l'Atrique septentr.* p.396. *Mas-Latrie—Traité de paix etc.* p.13. *Amari—Storia dei musulm.* II, 547.

а члены неослабно искали и желали спасенія своей главы. Вы хорошо сдѣлали, что, согласно повелѣнію нашему, держали соборъ по церковнымъ дѣламъ; это вы должны дѣлать, по крайней мѣрѣ, разъ въ году. Далѣе, вы справедливо отстаивали достоинство кареагенской церкви противъ гуммійскаго епископа; такъ какъ, безъ сомнѣнія, послѣ римскаго первосвященника первый архіепископъ и старшій митрополитъ всей Африки есть епископъ кареагенскій, который не можетъ, въ пользу какого бы то ни было епископа во всей Африкѣ, потерять своихъ преимуществъ, разъ полученныхъ *отъ святой римской и апостольской каведры*, но сохранить ихъ до конца вѣка, доколѣ будетъ призываться въ Африкѣ имя Господа нашего Иисуса Христа, останется ли Кареагенъ въ запусѣннѣи, или возстаетъ нѣкогда во славу». Затѣмъ, указавши, въ подтвержденіе этого, на практику и каноны соборовъ, бывшихъ при св. Киприанѣ, Авреліѣ и другихъ знаменитыхъ кареагенскихъ епископахъ, а также на лжеисидоровскія декретаіи, папа повторяетъ сказанное въ первомъ письмѣ, что епископъ гуммійскій имѣетъ только такія права, какія принадлежать и другимъ африканскимъ епископамъ, и долженъ все дѣлать съ совѣта кареагенскаго епископа, *«который одинъ только въ Африкѣ получаетъ палліумъ отъ апостольской каведры»* (1).

Въ 1073 г., 16 сентября, папа Григорій VII писалъ кляру и народу кареагенскому: «если апостолъ повелѣлъ повиноваться мірскимъ властямъ, то сколь

(1) Объя грамоты помѣщены у *Migne—Patrolog. lat. tom. CXLIII, col. 728—729*, а первая и у *Баронія—Annales. 1053, nr. XLI*.

Конечно, въ связи съ этимъ и стоитъ посвященіе епископа Серванда, бывшее въ томъ же 1076-мъ году, хотя на дошедшихъ спискахъ двухъ грамотъ папы по этому случаю не сохранилось указанія мѣсяца, въ которомъ онѣ писаны. Въ первой изъ этихъ грамотъ— «къ клиру и народу гиппонскому, находящимся въ Мавританіи ситифенской, то есть въ Африкѣ», говорится: «епископа Серванда, котораго вы избрали и послали къ намъ для посвященія, согласно вашей просьбѣ, *по закону нашему*, милостію Божіею, мы посвятили и, *тщательно обучивши его нашимъ законнымъ обычаямъ*, сколько было возможно и сколько позволило время, отпустили къ вамъ»; далѣе папа проситъ африканскихъ христіанъ повиноваться новому епископу и исполнять божественныя заповѣди, чтобы сарадины, видя чистоту ихъ вѣры и взаимной братской любви, возбуждались лучше къ соревнованію, чѣмъ къ презрительному отношенію къ вѣрѣ христіанской (1). По тому же случаю папа писалъ «Анзирю, халифу Мавританіи ситифенской»: «ты прислалъ намъ, благородный халифъ, въ семь году письмо—съ просьбою, чтобы мы, по христіанскому установленію, посвятили пресвитера Серванда въ епископы; мы исполнили твое желаніе, такъ какъ оно было справедливо и хорошо. Ты прислалъ намъ также подарки и увѣдомляешь, что находившихся у васъ въ плѣну христіанъ ты отпустилъ на волю изъ уваженія къ блаженному Петру, первоверховному апостолу, и изъ любви къ намъ, обѣщая отпустить и другихъ плѣнныхъ. Такое доброе дѣло внушилъ тебѣ Творецъ всего Богъ, безъ Кото-

(1) *Migne—Patr. lat.* CXLIII, p. 449.

раго мы не можемъ не только сдѣлать, но и помыслить что либо доброе; Онъ Самъ, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ, просвѣтилъ умъ твой въ семь дѣлѣ». Затѣмъ папа свидѣтельствуется халифу благодарность и отъ римскаго дворянства, изъ среды котораго двое, именно Альберикъ и Цинцій, по словамъ папы, отправили къ халифу пословъ отъ себя, и въ заключеніе говорить: «сердцемъ и устами молимъ Бога, чтобы Онъ, по истеченіи долголѣтней жизни, ввелъ тебя въ нѣдра блаженства святѣйшаго патріарха Авраама» (1). Такимъ образомъ, если только выше приведенныя папскія грамоты подлинны, во второй половинѣ XI столѣтія находилось въ Африкѣ еще три каѣдры: кареагенская, иппонская и гуммійская, а къ концу того же вѣка, можетъ быть, существовала также епископская каѣдра и въ столицѣ Гаммадитовъ, Ель-Калъ (на югъ отъ древняго Ситифа), основанной въ 1008 году, — по крайней мѣрѣ, въ 1114 году тутъ было многочисленное туземное христіанское населеніе, котораго глава, епископъ или халифъ, какъ называли его, жилъ близъ царскаго дворца (2). Была ли каѣдра и въ Тимиси (Timici),

(1) *Migne*—*Patr. lat.* CXLIII, p. 450—*Baronii*—*Annal.* ad an. 1076. Выраженія «по нашему закону, нашимъ законнымъ обычаямъ» указываютъ частію на присягу въ вѣрности папству, которой папы того времени требовали отъ рукополагаемыхъ ими епископовъ, частію же на стремленіе римской церкви водворить во всѣхъ другихъ церквахъ, признававшихъ ея главенство, свои мѣстные обряды. — *Анзиръ*—Ен-Пазеръ, независимый владѣтель части Магриба, обнимавшей древнюю Нумидію, Мавританію первую, или ситифескую, и большую часть Мавританіи Цезарской, до Алжира (древн. *Icosium*). Онъ—внукъ Гаммада, основателя династіи Гаммадитовъ, царствовавшей почти полтора вѣка 1014—1152).

(2) *Pagii*—*Annot.* ad *Baroninum* 1114 an. *Mas-Latrie*—*Traité*s de *paix*... pag. 21 et 67 (*Introd. historique*); p. 2. *Documents*.

древнемъ епархіальномъ городѣ Мауританіи Цезарской, нынѣшнемъ Тлемсенѣ, неизвѣстно; но одинъ арабскій писатель, котораго свидѣтельство относится къ 1068 году, писалъ, что въ Тлемсенѣ въ его время можно было видѣть развалины множества древнихъ памятниковъ и остатки христіанскаго населенія, и что «тамъ есть и церковь, посѣщаемая христіанами» (1).

Въ XII столѣтіи кратковременное господство сицилійскаго короля Рожера II надъ приморскими городами восточнаго Магреба, Нумидіи и Триполя, которые всѣ, исключая Тунисъ и Каирванъ, платили ему дань, вѣроятно сопровождалось и покровительствомъ тамошнимъ христіанамъ. По крайней мѣрѣ, въ продолженіи «Хроники Сигберта» (2) говорится, что «въ 1148 году Рожерьъ, собравшись съ военными силами, направился къ предѣламъ Африки и, взявъ славный городъ Африку (3), а также Свиλλу, Соаксъ, Клипею и другіе тамошніе города, отпустилъ свободнымъ на его каѳедру архіепископа Африки, который, еще находясь подъ рабскимъ игомъ, приходилъ въ

(1) *Mas-Latrie—Traité de paix...* p. 21. Introduction.

(2) *Rogerus rex Sicilliae exercitum navalem direxit ad fines Africae, captaque insigni civitate, quae dicitur Africa, Svilla, Afflux, Clipea aliisque castris pluribus, archiepiscopum Africae, qui sub servitute Romanam venerat consecrans, ad sedem suam remittit liberum (Carusii—Bibliotheca historica regni Siciliae, tom. II pag. 950—ed. 1723; Panormi).*

(3) Африкою называется здѣсь африканскій городъ *Mecladia* (или, съ членомъ, *El-Mehadia*) при морѣ, въ нынѣшнихъ Тунисскихъ владѣніяхъ. Часть этого города—*Monastir*—доселѣ свидѣтельствуетъ, что некогда тутъ жили монахи, или вообще было духовенство христіанское, а можетъ быть, и епископъ. См. подробную карту Алжиріи, приложенную къ сочиненію: *Carette.—Recherches sur la géographie etc. 1844, Paris,*—и первое примѣчаніе на 484 страницѣ третьяго тома сочин. *Amari—Storia dei musulm. di Sicilia.*

Римъ для посвященія». Архіепископъ Африки есть, безъ сомнѣнія, архіепископъ карфагенскій; но жилъ ли этотъ архіепископъ въ Карфагенѣ, о которомъ, какъ населенномъ мѣстѣ, уже не встрѣчается извѣстій, или въ Мегадіи, которую христіанскіе писатели того времени называли Африкою и при взятіи которой сицилійцами многіе мусульмане искали убѣжища въ христіанскихъ домахъ и церквахъ,—неизвѣстно. Последнее кажется вѣроятнѣе—потому, что его преемникъ, Козьма, поставленный въ 1158 году при непосредственномъ участіи короля Вильгельма, несомнѣнно жилъ въ Мегадіи, такъ какъ во власти сицилійцевъ тогда изъ ихъ африканскихъ владѣній оставались только Мегадія, крѣпость Завила (она же и Svilla) и гавань Сува. Этотъ Козьма, по изгнаніи сицилійцевъ изъ Африки въ 1160 году, переселился въ Сицилію и тамъ скончался въ сентябрѣ того-же года (1).—Владычество сицилійцевъ никакимъ образомъ не улучшило положенія туземныхъ христіанъ. Начавшееся съ 1150 года покореніе и опустошеніе всей Африки мусульманскими сектантами-альмогадами (2) было губительно и для тамошняго христіанскаго населенія. Что фанатики не щадили христіанъ и даже вынуждали ихъ къ отреченію отъ вѣры, это показываетъ сохранившееся извѣстіе, что халифъ альмо-

(1) Тѣло его похоронено въ кафедральномъ палермскомъ соборѣ; на гробницѣ надпись: in hac tumba jacet Cosmas venerab. archiep. Afri. canus, anno Dominicæ incarnationis MCLX. indict. nona, men. sept. die X. (Pirri—Sicilia sacra, pag. 76. ed. 1720, Lugd. Batav).

(2) Глава этой секты, получившей начало между варварійскими племенами, жившими у горъ Атласа, въ южной части нынѣшняго Марокко, умеръ въ 1128 году; преемникомъ его былъ молодой Абдельмумень, человекъ храбрый и фанатикъ.

гадскій Абдельмумень, овладѣвши Тунисомъ въ 1159 году, предложилъ тамошнимъ христіанамъ и евреямъ или принятіе мусульманства, или смерть (¹). Впрочемъ, какой былъ конецъ этому дѣлу, памятники не сообщаютъ. Могло быть, что предложеніе, сдѣланное въ первомъ упоеніи побѣды, тогда же смягчено было и отклонено богатымъ выкупомъ.

Послѣднее упоминаніе о карагенской каедрѣ относится къ 1192 году. Въ «книгѣ сборовъ римской церкви» (*Liber censuum ecclesiae romanae*) занесенъ и архіепископъ карагенскій—конечно для счету епархій, а не потому, чтобы отъ него взималась еще какая дань въ пользу римскаго престола (²). Можетъ быть даже, это было просто записью, повторенною изъ прежняго времени. По крайней мѣрѣ, въ 1246 году папа Иннокентій IV выразился, что во всей Африкѣ есть только одинъ епископъ, именно—жившій въ Марокко (³). Но каедра въ Марокко была учреждена въ 1233 г. уже для христіанъ пришлыхъ, жившихъ тамъ по дѣламъ торговымъ или находившихся въ придворной и военной службѣ владѣтелей мароккскихъ и другихъ въ Магребѣ. Не выходя изъ предѣловъ своей задачи прослѣдить судьбу христіанства между потомками древнихъ туземцевъ Африки, мы не будемъ поэтому излагать исторіи этой каедры, а заключимъ наше обзорніе краткимъ указаніемъ на причины и обстоятельства, ускорившія исчезновеніе остатковъ хри-

(¹) *Mas-Latrie*—*Traité de paix*... p. 41. Introduction. *Amari*—*Storia dei musulm*, III, 479.

(²) *Mas-Latrie*—*Traité de paix*... p. 69. Introduction.

(³) *Ibid.* pag. 69, Documents, p. 13.

стіанскаго населенія Африки. Главнымъ образомъ это было начавшееся еще со второй половины XI-го столѣтія постепенное изгнаніе мусульманъ изъ Сициліи и Испаніи. Къ тому же вела и великая религіозная борьба, извѣстная подъ именемъ крестовыхъ походовъ. Вытѣсняемые изъ Европы мусульмане удалялись въ Африку и усиливали тамъ религіозный фанатизмъ и ненависть къ христіанскому имени; крестовые походы, предпринимаемые съ цѣлю освобожденія туземныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига, заставляли также мусульманскихъ владѣтелей съ большею подозрительностію смотрѣть на своихъ христіанскихъ подданныхъ и съ большею настойчивостію стараться о привлеченіи ихъ къ интересамъ мусульманства. Бывъ окружены мусульманами, давно разобщены съ христіанскою Европою и постепенно утративъ пониманіе латинскаго языка, на которомъ совершалось богослуженіе, послѣдніе остатки туземныхъ христіанъ Африки, такимъ образомъ, безслѣдно поглощены были исламизмомъ. Ко второй половинѣ XIII-го вѣка уже не было ихъ. По крайней мѣрѣ, ни въ палскихъ грамотахъ, ни въ договорахъ итальянскихъ республикъ и государей съ сѣвероафриканскими арабами, ни въ описаніяхъ походовъ французскаго короля Людовика IX въ Африку (1246—1272), которые впрочемъ были дѣломъ не столько религіозныхъ, сколько политическихъ и коммерческихъ расчетовъ, о нихъ не упоминается.

Архимандритъ Арсеній.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки