

О ПОМИНОВЕНІИ
БЕЗПЛОТНЫХЪ СИЛЪ
ЧА
ПРОСКОМИДИИ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Сергея Муретова.



МОСКВА.
Типографія Г. Лисснеръ и А. Гешель,
ПРЕЕМНИКИ Э. ЛИССНЕРА И Ю. РОМАНА.
Новадвиненна, Крестовоздвиженскій пер. д. Лисснера.
1897.



Отдѣльный оттискъ изъ №№ 3, 4, 5 и 6 журнала *Братское Слово*
за 1897 г.

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва, іюля 28-го дня 1897 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Петропавловскій*.

Содержаніе.

ВВЕДЕНІЕ.

Стран.

Поминованіе безплотныхъ силъ на проскомидіи въ современ-
номъ греческомъ Евхологіонѣ. — Мнѣнія въ защиту этого обы-
чая. § 1. Мнѣніе архіеп. Симеона Солунскаго. § 2. пресвитера
Іоанна Наанаила. § 3. Симеона Полоцкаго. § 4. священника
В. П. Нечаева (нынѣ епископъ костромскій Виссаріонъ) и § 5.
Е. Аквилонова. Можно ли согласиться съ указанными мнѣ-
ніями? — Задача изслѣдованія 1—10

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Поминованіе безплотныхъ силъ на проскомидіи не соотвѣтствуетъ
таинственно-догматическому значенію сего священнодѣйствія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. — *Таинственно догматическое знамено-
ваніе проскомидіи*, выводимое — § 1. изъ самаго чинопослѣдо-
ванія ся, § 2. толкованія іерусалимскаго патріарха Софронія,
§ 3. толкованія константинопольскаго патріарха Германа,
§ 4. вессалонійскаго архіеп. Николая Кавасилы, § 5. архі-
еп. Симеона Солунскаго, § 6. пресвитера Іоанна Наанаила
и § 7. константинопольскаго патріарха Паисія 1 10—28

ГЛАВА ВТОРАЯ. — *Ангелы, какъ существа безгрѣшныя, не
подлежали искупленію и не суть члены церкви земной или
воинствующей. Посему церковь не воспоминаетъ ихъ на про-
скомидіи и за евхаристіей.* — Подтвержденіе этого свящ. Писа-

ніємъ, ученіємъ св. отцовъ церкви и отечественныхъ богослововъ. § 1. Притча о заблудшей овцѣ (Мѣ. XVIII, 12—13) и толкованіе ея блаж. Теофилактомъ Болгарскимъ. § 2. Ученіе св. ап. Павла во 2 гл. 16 ст. посланія къ Евреямъ. Толкованіе сего мѣста у св. І. Златоуста и Ефрема Сирина. § 3. Ученіе св. І. Дамаскина въ „Словѣ о усопшихъ въ вѣрѣ“. § 4. Мнѣніе Филарета, архіепа черниговскаго. § 5. Мнѣніе московскаго митрополита Филарета. §§ 6—7. Мнѣнія, высказанныя редакціями Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Руководства для сельскихъ пастырей. § 8. Мнѣніе архимандрита Павла (Прусскаго) и § 9. священника П. Н. Свѣтлова 29—45

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. — *Цѣль и значеніе проскомидійныхъ частицъ и евхаристійныхъ воспоминаній Преса, Богородицы и прочихъ святыхъ, получившихъ искупленіе и амьсть съ безплотными силами составляющихъ небесную церковь.* — Тройкое объясненіе этого значенія у литургистовъ-толкователей, соотвѣтственно тройкому знаменованію самой евхаристіи. — § 1. Изъятіе частицъ за ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ святыхъ есть наглядное историческое воспоминаніе искупительнаго подвига Христа Спасителя, или домостроительства нашего спасенія (Симеонъ Солунскій и толкованіе о девяти частицахъ въ Служебникѣ 1655 г.). — §§ 2—6. *Проскомидійныя частицы и литургійныя воспоминанія имѣютъ для святыхъ значеніе жертвы* (св. І. Златоустъ, Феодоръ епископъ андискій, Симеонъ Солунскій, толкованіе на литургію Ив. Дмитревскаго, древнія формулы помяновенія на второй и третьей просфорахъ, „Сказаніе о проскурѣ и о помянаніи церковнѣхъ“). — §§ 7—11. *Частицы за святыхъ и евхаристійныя воспоминанія имѣютъ только благодарственное и умилостивительно-ходатайственное за живыхъ значеніе* (архіепа. Николай Кавасила, Симеонъ Солунскій, св. Кириллъ Іерусалимскій, блаж. Августинъ, св. Епифаній Кипрскій, Догматич. Богословіе митрополита Макарія и отвѣтъ Синодскихъ Церковныхъ Вѣдомостей). — Ни умилостивительное, ни благодарственное значеніе проскомидійныхъ частицъ, изъемаемыхъ за святыхъ, не даетъ права считать умѣстнымъ помяновеніе ангеловъ на проскомидіи, какъ существъ безгрѣшныхъ и безтѣлесныхъ. — Помяновеніе ангеловъ на проскомидіи не могло бы казаться страннымъ лишь въ томъ случаѣ, если бы въ проскомидійныхъ частицахъ за святыхъ усматривать только наглядное, историческое воспоминаніе домостроительства нашего спасенія въ самомъ общемъ смыслѣ. — На семь основаній въ

древнѣйшихъ литургійныхъ чинахъ апп. Іакова и Марка и нѣкоторыхъ спискахъ литургіи св. Златоуста положено было помянать за евхаристіей „невидимый міръ, или ангеловъ“, но церковь весьма рано оставило это 45—72

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. — *Ученіе о присутствіи и сослуженіи безплотныхъ силъ при совершеніи евхаристіи* (св. Григорій Двоесловъ, молитва малаго входа, шѣнь: „Ныпѣ силы небесныя“, письмо прендоб. Нила Синайскаго, толкованіе патр. Германа, „Толкованіе божественной службы“ неизвѣстнаго автора) не доказываетъ умѣстности помяновенія на литургіи св. ангеловъ и изъятія въ честь ихъ особой частицы на проскомидіи. — Ближайшая и главнѣйшая цѣль ученія о сослуженіи безплотныхъ силъ во время совершенія литургіи 72—85

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Историческое происхожденіе помяновенія безплотныхъ силъ на проскомидіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ. — *Помяновеніе безплотныхъ силъ на проскомидіи встрѣчается въ древнихъ литургическихъ памятникахъ* — § 1. греческихъ, § 2. славяно-рускихъ и § 3. южно-славянскихъ (сербскихъ и болгарскихъ). — Особенность проскомидійнаго помяновенія безплотныхъ силъ въ древнихъ Служебникахъ, дающая ключъ къ уразумѣнію происхожденія этого помяновенія. 85—94

ГЛАВА ВТОРАЯ. — Невозможность придумать какія-либо догматическія объясненія въ пользу умѣстности помяновенія и изъятія частицы на проскомидіи въ честь животворящаго креста. § 1. Уничтоженіе этого помяновенія митрополитомъ Петромъ Могилу, — его богословскія основанія въ пользу неумѣстности помяновенія животворящаго креста. — *Умѣ объяснить, что въ древней греческой и славяно-русской церковной практикѣ полагалась особая частица за животворящій крестъ и св. ангеловъ?* — Возможность допустить въ данномъ случаѣ вліяніе текста евхаристіаго послѣдованія на текстъ послѣдованія проскомидійнаго. Возраженіе противъ такого объясненія. — § 2. *Наше объясненіе происхожденія помяновенія животворящаго креста и безплотныхъ силъ на проскомидіи въ древнѣйшихъ служебникахъ вліяніемъ литургійныхъ молитвъ:*

„Спаси, Боже, люди Твоя и благослови достояніе Твое...“ и „Владыко многомилостиве, Господи Иисусе Христе, Боже наш...“ на формулы поминовения проскомидійныхъ просфоръ. — Сходство между названными литійными молитвами и формулами поминовения на второй, третьей и др. просфорахъ въ теперешнихъ редакціяхъ, а особенно въ редакціяхъ древнихъ (греческихъ и славянскихъ). — Параллельное сравненіе. — § 3. Слѣды неумѣлаго превращенія литійной молитвы въ формулы поминовения проскомидійныхъ молитвъ, уцѣлѣвшіе въ двухъ спискахъ литургіи, изданныхъ Гоаромъ. — § 4. Внѣшнее историческое свидѣтельство Симеона Солунскаго въ пользу нашего объясненія. — § 5. Причина существованія поминовения безплотныхъ силъ на проскомидіи въ современной греческой церкви. 94—120

ЗАКЛЮЧЕНІЕ 120—121

ПРИЛОЖЕНІЯ:

- I. Извѣстное сказаніе о проскурѣ и о поминаньи церковѣмъ Германа патріарха царя града (изъ ркп. библ. Моск. Духовной Акад. XV—XVI вв.) 125—128
- II. Толкованіе о девяти частицахъ (изъ Служебника 1655 г.) 129—135



„Не ангеловъ воспріимаетъ Онъ, но воспріимаетъ сына Авраамово“ (Евр. 2, 16).

„Неужели ангеламъ Онъ уготовалъ награды и вѣнцы? Неужели для спасенія небесныхъ душоу Онъ пришелъ на землю, неплотно воплотился отъ Дѣвы, содѣлался человекомъ, вкусилъ страданія и смерть? Неужели ангеламъ Онъ скажетъ: „приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе?“ Ты не можешь сего сказать, противникъ; но все Онъ уготовалъ для человека, за котораго и пострадалъ“ (Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ словѣ о усопшихъ въ вѣрѣ).

„Па проскомидіи вспоминать ангеловъ неужели церковъ забыла? Неужели теперь только о семъ догадались? Такъ думать значило бы слишкомъ мало думать о церкви и слишкомъ много о себѣ. Безкровная жертва есть воспоминаніе спасительной смерти Христовой. Слѣдственно должна быть приносима за тѣхъ, за которыхъ Христосъ умеръ. Церковъ не учить, чтобъ Онъ умеръ и за ангеловъ. Не посему ли при проскомидіи воспоминаются только люди и умалчивается о ангелахъ?“ (М. Филаретъ. Письма къ намістнику Сергіевой лавры, арх. Антонію, часть I, стр. 172—173).



Слѣдуетъ ли вынимать частицу за ангеловъ на проскомидіи?

ВВЕДЕНІЕ.

Въ современномъ греческомъ Евхологіонѣ первую частицу изъ третьей (девятичиновой) просфоры предписывается вынимать не въ честь „честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Иоанна,“ какъ въ нашемъ славянскомъ Служебникѣ, а „εις τιμὴν καὶ μνήμην τῶν πνευματικῶν Ταξιαρχῶν Μιχαὴλ καὶ Γαβριήλ, καὶ πασῶν τῶν ἐπουρανίων δυνάμεων,“ т.-е. въ честь и память всеславныхъ чиновначальниковъ Михаила, Гавріила и всѣхъ небесныхъ силъ.

§ 1. У нѣкоторыхъ богослововъ мы находимъ свидетельства, оправдывающія этотъ обычай греческой церкви. Такъ, архіепископъ вессалоникійскій или солунскій Симеонъ въ изъясненіи послѣдованія проскомидіи говоритъ: „изъ земли копѣемъ крестообразно частицы изъ другой просфоры (т.-е. изъ третьей), изъ печати, іерей творитъ память всѣхъ святыхъ и полагаетъ эти частицы съ лѣвой стороны. Одну частицу онъ приносить въ честь и память честныхъ небесныхъ силъ, — и необходимо приносить за нихъ (ἀγαθαῖον προσφέρειν ὑπὲρ αὐτῶν) потому, что и они послужили таинству воплощенія; и потому еще, что они соединились съ нами и мы составляемъ одну

Слѣд. ли выним. част. за анг. на проск.

церковь; и еще потому, что они желают приикнуть въ таинства церкви, подвижаясь и сами въ (постепенномъ) восхожденіи (къ совершенству); и потому наконецъ, что они пребываютъ съ нами, будучи нашими хранителями и ходатаями предъ Богомъ¹⁾.

§ 2. Вослѣдъ за солунскимъ архипастыремъ-литургистомъ поминовленіе безплотныхъ силъ на литургіи признаетъ умѣстнымъ также экономъ и епитропъ константинопольскаго патріарха Іереміи, пресвитеръ Іоаннъ Наанаилъ²⁾ въ книгѣ: „*Ἡ θεία λειτουργία μετὰ ἐξηγήσεων διαφόρων διδασκάλων*. In Venetia 1574 г.“ — изданной у насъ при патріархѣ Никонѣ (1656 году) на славянскомъ языкѣ подъ именемъ „Скрижали“³⁾. „*Ὁ ἱερεὺς*, пишетъ пресвитеръ

1) „*Ἐκ προσφορᾶς ἑτέρας τῇ λόγῳ μερίδας ἐξάγων σταυροειδῶς ἐκ τῆς σφραγίδος ὁ ἱερεὺς, τῶν ἀγίων ἀπάντων μνήμην ποιεῖται καὶ τίθει. Καὶ τὴν μὲν εἰς τιμὴν καὶ μνήμην προσφέρει τῶν τιμίων ἐπουρανίων δυνάμεων. Καὶ ἀναγκαῖον προσφέρειν ὑπὲρ αὐτῶν, ὅτι καὶ τῷ μυστηρίῳ τῆς οἰκονομίας αὐτοὶ καθυποδύονται καὶ ὅτι ἡρώθησαν ἡμῶν, καὶ μία ἐσμὲν Ἐκκλησία καὶ ὅτι ἐπιθυμοῦσι παρακύπτειν εἰς τὰ τῆς Ἐκκλησίας μυστήρια, κομιζόμενοι καὶ οὗτοι ἀνάβαινιν καὶ ὅτι μεθ' ἡμῶν εἰσι φύλακες ἡμῶν καὶ διαλλαχταὶ πρὸς Θεὸν ὄντες.*—Migne, Patrol. Curs. Complet., Series Graecae, tom. 155, colum. 280. Писанія отцовъ и учителей церковн., относящіяся къ истолкованію православн. богослуженія, томъ II, СПб. 1856 г., стр. 123—124.

2) У Павла Манутія (Pauli Manutii Epistolae, Venetiis, MDLIX) имѣются письма къ молодому Николаю Наанаилу, который хотя и готовился къ медицинской карьерѣ, но имѣлъ познанія въ латинскомъ языкѣ, свойственныя ритору (Pauli Manutii Epistolarum liber quartus, p. 217). Онъ называется сыномъ Іоанна Наанаила, имѣвшаго драгоценную и обширную бібліотеку, которая вмѣстѣ съ кораблемъ, на которомъ переправлялся на островъ Критъ, попала въ руки пиратовъ (perculerat me graviter acerbus ille nuncius de navi a piratis abducta, qua vehebatur in Cretam exquisita multorumque nummorum bibliotheca parentis tui... p. 211), — тутъ же восхваляются познанія отца его Іоанна Наанаила въ языкахъ и священномъ Писаніи (...scientiae non modo graecae verum etiam latinae linguae, quarum alteram magistro patre tuo Iohanne Nathanaelo, sacrarum litterarum peritia... p. 213).

3) См. въ моемъ изслѣдованіи: „Греческій подлинникъ Никоновской Скрижали“. Москва 1893 г.

І. Наанаилъ, πάλιν ἐκ τῆς τρίτης προσφορᾶς ἐκβάλλει σταυροειδῶς μερίδας μετὰ τὴν λόγῳ εἰς μνήμην πάντων τῶν ἁγίων καὶ θέτει ἐξ ἀριστερῶν τοῦ ἄρτου, καὶ τὴν μὲν εἰς τιμὴν καὶ ἐνθύμησιν προσφέρει τῶν τιμίων ἐπουρανίων δυνάμεων καὶ εἶναι ἀναγκαῖον τὰ προσφέρειν διὰ ὀνομά των, ὅτι καὶ αὐτοὶ ὑπηρέτησαν εἰς τὸ μυστήριον τῆς οἰκονομίας αὐτοῦ, καὶ ὅτι ἡρώθησαν μεθ' ἡμῶν καὶ ἡμεστεν μία ἐκκλησία φάροντας οὗτοι τὴν ἀνάβαινιν ἡμῶν ἀπὸ τῆς γῆς πρὸς τοὺς οὐρανοὺς, καὶ διότι εἶναι φυλακταίμας καὶ φυλάττουσιν ἡμᾶς καὶ παρακαλοῦσι τὸν Θεὸν δι' ἡμᾶς καὶ ἡμερώνουσι τον“ (φυλ. 30, κεφαλ. 74)⁴⁾. — Въ „Скрижали“ патріарха Никона (листъ 191—192, глава 74) это мѣсто переведено такъ: „священникъ паки отъ третія просфоры избираетъ крестообразно частицы копѣемъ въ память всѣхъ святыхъ, и полагаетъ ошуюю хлѣба. И оу убо въ честь и память приносимъ честныхъ небесныхъ силъ, и нужно естъ приносимъ за имя ихъ, яко и тиѣ служиша въ таинствахъ смотрѣнія его, и яко соединишася съ нами, и есмы едина церковь, носяще сѣи восхожденіе наше отъ земли на небеса, и яко суть хранителие наши, и хранятъ насъ, и молятся Богу о насъ и укрочаютъ его“. — Но въ семидесятой главѣ той же книги, и въ подлинникѣ и въ славянскомъ переводѣ, при изложеніи самаго проскомидійнаго послѣдованія, поминать на третьей просфорѣ святыхъ ангеловъ не положено. Въ первомъ (φυл. 26): „εἰτα λάνοντας τὴν τρίτην προσφορὰν λέγει: τοῦ τιμίου ἐνδόξου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου“ и проч.; во второмъ (листъ 167): „таже возьмъ третію просфору глаго-

4) Одинъ Миссолонгскій священнопроповѣдникъ дѣлаетъ слѣдующій, не особенно лестный, отзывъ о литературной сторонѣ труда І. Наанаила: „есть новѣйшій толковникъ божественной литургіи, хотя и невкусный по причинѣ плоховатости простаго языка новогреческаго: это критянинъ Наанаилъ, протопресвитеръ и епитропъ вселенскаго патріарха, жившій, какъ кажется, въ то время, когда венеціане владѣли Критомъ“. — См. въ Чтен. Общ. Люб. Дух. Просв. за 1883 г., февраль, стр. 167.

летъ: честнаго славнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна“ и проч. — На указанное несогласіе обратилъ вниманіе въ свое время одинъ изъ первоучителей раскола — романо-борисоглѣбскій попъ Лазарь, который писалъ по этому случаю: „Въ книгѣ новой, Скрижали (гл. 70, л. 167), напечатано въ ней не вынимати части о небесныхъ силахъ на проскомидіи, и въ Служебникахъ не положено о томъ; а тутъ же въ Скрижали (гл. 74 и 75), послѣ части Богородичны, велить приносить часть и о небесныхъ силахъ, „и нужно еще, велить, приносить за имя ихъ, яко и тѣи, рече, служиша въ таинствахъ смотрѣнія Христова“ и проч. О томъ же также велить приносить часть въ честь и память святыхъ ангеловъ: „понеже, рече, соединишася съ нами и хранить насъ“. Посемъ о Предтечи и Крестители, и все порядъ. И зри о семъ, яко не согласуетъ межъ собою та книга въ проскомидіи“⁵⁾.

§ 3. Опровергая возраженіе⁶⁾ названнаго попа-расколу учителя, Симеонъ Полоцкій признаетъ обычай поминovenія св. ангеловъ на литургіи не древнимъ, а новымъ, однако такимъ, который „обхуждати“ не слѣдуетъ. „Въ 70-й главѣ (пишетъ первый полемистъ противъ раскола старообрядчества) полагаетъ творецъ Скрижали древній обычай церкви, яко древле не приношаху частицъ о небесныхъ силахъ, якоже и наша нынѣ церковь творить, древности подражая. Въ 74-й паки бесѣдуетъ о обычаяхъ вѣка своего, яко въ то время уже частицы подагахуся во честь и въ память силъ небесныхъ. И нужное дѣло быти повѣствуетъ (обаче не законополагаетъ), приводя винословія, яко и тѣи служиша въ таинствахъ смотрѣнія

⁵⁾ См. Матеріалы для исторіи раскола, изд. Н. И. Субботиннымъ, томъ IV, стр. 209.

⁶⁾ Возраженіе попа Лазаря въ „Жезлѣ правленія“ (часть 2, обличеніе 7) формулировано короче такъ: „есть въ новыхъ книгахъ несогласіе, ибо въ Служебникахъ о небесныхъ силахъ частицъ вымать не напечатано, подобно въ Скрижали въ главѣ 70-й. А въ 74-й главѣ Скрижали велить приносить и о небесныхъ силахъ“.

Христова, яко соединишася съ нами, и есмь едина церковь; яко суть хранителие наши, и молитвенники къ Богу. Ихже ради винъ и нынѣ въ нѣкихъ церквахъ частицы въ честь и память ихъ обыкоша полагатися. Въ нашей паки странѣ не полагаются, ниже въ Служебникахъ сие творити завѣщавается, по древняго обычая подражанію. Ниже чудитесь, ибо нѣсть се дѣло неизмѣняемое, занеже не членъ се вѣры, тоцію чиноположеніе по обычаю страны... Не знаете ли, яко въ нашихъ странахъ мнози святителие, преподобни, и мученицы, въ проскомидіи воспоминаются, по любви нашей къ нимъ особой, яко въ нашихъ странахъ прославишася Богомъ, ихже греческая церковь негли и не знаетъ; обаче никто сего гаждати дерзаетъ. Нѣсть убо се противность, но различныхъ обычаевъ воспомненіе; мы убо нашего держимся и соблюдаемъ, полагающихъ же частицы въ честь и память силъ небесныхъ не обхуждаемъ. Всякъ бо по своей страны обычаю и по Служебникомъ отъ архіерея своего врученнымъ творити долженствуетъ“⁷⁾.

§ 4. Наконецъ, нѣкоторые и изъ современныхъ нашихъ богослововъ поминovenіе безплотныхъ силъ на литургіи въ греческой церкви признаютъ не неумѣстнымъ. Напр., въ книгѣ: „Божественная литургія по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго“ (Опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ священника В. Нечаева, нынѣ — докторъ богословія, епископъ Костромскій Виссаріонъ) послѣ указанія, что въ греческомъ чинѣ литургіи, принятомъ въ великой константинопольской церкви и на Аѳонской горѣ (*Εὐχολόγιον τὸ μέγα ἐν Βενετίᾳ* 1851 г.), при изыятіи частицъ за святыхъ положено первую изъ нихъ вынимать въ честь и память небесныхъ силъ, — говорится: „Эта особенность въ чинѣ проскомидіи, чуждая принятому въ русской церкви чину, не можетъ быть признаваема неумѣстною. Правда, Сынъ

⁷⁾ Жезлѣ правленія, часть II, лл. 76—77.

Божій воплотился не для ангеловъ, и страдалъ и умеръ на крестѣ не за нихъ; но плоды крестной жертвы Христовой простираются на весь міръ, видимый и невидимый. „Кровію креста Сына Божія умиротворено все, и земное и небесное“ (Колос. 1, 20). Небесное (небожители) и земное раздѣлены были крѣпкою стѣною, и эта стѣна разрушена смертію Христовою, то и другое Христосъ соединилъ въ одну церковь и сталъ главою ея (Ефес. 1, 22). И потому ангелы, пришедшіе въ ближайшее общеніе съ людьми, радуются о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10) и служатъ спасенію всѣхъ, желающихъ получить оное (Евр. 1, 14). Если такое общеніе мира и любви между святыми ангелами и человѣками есть плодъ крестной жертвы, то воспоминаніе ангеловъ предъ безкровною жертвою можетъ быть оправдано желаніемъ возблагодарить Господа за сей спасительный плодъ и вмѣстѣ привлечь молитвенную помощь къ намъ ангеловъ“ (стр. 25).

§ 5. Умѣстность поминованія безплотныхъ силъ за евхаристіей настойчиво проводится также въ книгѣ г. Е. Аквилонова: *„Церковь. Научныя опредѣленія церкви и апостольское ученіе о ней какъ о Тѣлѣ Христовомъ“* (СПБ. 1894 г.). „Въ таинствѣ евхаристіи, — читаемъ въ этомъ трудѣ, — Самъ Господь является краеугольнымъ камнемъ всего домостроительства нашего спасенія. Онъ составляетъ центръ, а весь искупленный міръ — его периферію; Онъ является „Свѣтомъ міру“, а міръ устремляется къ этому Свѣту для того, чтобы озаряться Его животворными лучами. Не съ Богомъ, какъ только съ Творцомъ и Промыслителемъ о всемъ мірѣ, здѣсь входитъ въ живое общеніе человѣкъ, но и съ Богомъ-Спасителемъ, насъ ради воплотившимся и за насъ пострадавшимъ, воскресшимъ и вознесшимся на небо. Словомъ, въ таинствѣ евхаристіи участвуютъ и Самъ Искупитель и весь искупленный Имъ міръ. Не за одного только и не за немногихъ избранныхъ верховный Первосвященникъ принесъ Себя въ жертву Своему Отцу, но за всѣхъ; не за однихъ

живущихъ, но и за умершихъ; Агнецъ Божій закланъ за весь міръ, ибо „не добровольно покорилась тварь суетѣ, но по волѣ покорившаго ее“ своимъ грѣхомъ человѣка (Рим. 8, 20). И вотъ теперь, вмѣстѣ съ человѣками, даже и свѣтлымъ небожителямъ, дотогѣ „совоздыхавшимъ и собогѣзновавшимъ“ вмѣстѣ со всею тварью, радующимся и о единомъ кающемся грѣшникѣ, предлагается радость о спасеніи всего міра. И подлинно, не одно „общество вѣрующихъ“ и находящихся въ земномъ странствіи человѣковъ торжествуетъ здѣсь побѣду надъ грѣхомъ и смертію, но „видимый же весь и невидимый міръ“, и живые и умершіе о Господѣ, и ангелы и чловѣки. Высочайшее таинство евхаристіи опредѣленно и наглядно открываетъ намъ высочайшій смыслъ жизни... Причастниками этой жизни являются не одни люди, не одно „общество вѣрующихъ“ человѣковъ, но также и невидимый міръ душъ и духовъ безплотныхъ, окружающихъ Агнца Божія и вмѣстѣ съ нами участвующихъ въ принесеніи безкровной жертвы“... (стр. 86—87). Итакъ, ангелы и святые чловѣки суть члены церкви, и притомъ церкви новозавѣтной, ибо, *какъ и мы, спасаются только во Христа*“ (стр. 88). „Основываясь на словахъ Апостола, что ангелы суть „служебніи дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе“ (Евр. 1, 14) мы опять заключаемъ о существованіи постоянного взаимосообщенія между небесною и земною частями церкви. Служеніе ангеловъ въ домостроительствѣ чловѣческаго спасенія очень разнообразно и совершается для достиженія тѣхъ или другихъ религіозныхъ цѣлей. Такъ напр., архангелъ Гавріиль благовѣствовалъ Пр. Дѣвѣ Маріи о зачатіи Искупителя (Лк. 1, 26—35). Ангелъ при гробѣ Господнемъ утѣшалъ женъ мироносицъ и повелѣлъ имъ возвѣстить ученикамъ Господа о Его воскресеніи (Мѣ. 28, 5—8). По свидѣтельству св. первоученика Стефана и Ап. Павла, чрезъ ангела былъ данъ израильтянамъ законъ на Синаѣ (Д. Ап. 7, 53; Гал. 3, 19; Евр. 2, 2).

Ангель вывелъ Ап. Петра изъ темницы (Д. Ап. 12, 1—6) и проч. Короче говоря, хотя не для всѣхъ и не всегда видимое, но тѣмъ не менѣе постоянно совершающееся въ земной части церкви служеніе ангеловъ имѣетъ очень важное значеніе въ ея судьбахъ. Самъ Господь, съ ангелами и святыми, постоянно руководитъ жизнью земной части церкви, а эта часть, посредствомъ таинствъ и молитвъ, поддерживаетъ постоянное взаимообщеніе съ присною ей небесною частью“ (стр. 91).

Въ недавнее время вышла новая книга г. Аквилонова: „Новозавѣтное ученіе о церкви. Опытъ догматико-экзегетическаго изслѣдованія (СПБ. 1896 г.)“, представляющая собою передѣлку перваго труда. Здѣсь, въ главѣ четвертой, излагающей „связь между ученіемъ о церкви и (ученіемъ?) объ евхаристіи“, авторъ еще яснѣе высказывается по интересующему насъ вопросу. Онъ приводитъ слѣдующія слова Симеона Солунскаго: „Въ божественномъ образѣ и дѣйствіи св. проскомидіи мы видимъ нѣкоторымъ образомъ Самого Иисуса, созерцаемъ и всю единую церковь Его. Въ средоточіи всего видимъ Его, истинный свѣтъ, вѣчную жизнь. Имже стяжанную, освящаемую и хранимую: ибо Самъ присутствуетъ здѣсь подъ образомъ хлѣба, полагаемаго на срединѣ. Частицею же съ правой стороны изображается Матерь Его, съ лѣвой — святыне и ангелы, а внизу — благочестивое собраніе всѣхъ увѣровавшихъ въ Него. Здѣсь великая тайна: Богъ посредѣ людей и Богъ посредѣ боговъ, получившихъ обоженіе отъ истиннаго Бога — по естеству, воплотившагося ради нихъ“. Приведа эти слова, г. Аквилоновъ продолжаетъ: „Итакъ, если мы хотимъ уразумѣть природу церкви, то должны начинать не съ книгъ, не съ отвлеченныхъ умозрѣній, а съ того, чтобы со страхомъ Божиимъ ходить въ св. храмъ и здѣсь внимательно относиться къ тому, что читаютъ, поютъ и совершаютъ за божественной литургіей“ (стр. 62—63). „Съ одной стороны „св. хлѣба, еже есть агнецъ“, пола-

гается частица „въ честь и память преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Съ другой стороны агнца полагаются частицы въ честь св. Предтечи Господня, свв. славныхъ пророковъ: Моисея и Аарона, Ілии и Елисея, Давида и Иессея и др., въ честь свв. Апостоловъ, свв. отцовъ, мучениковъ, преподобныхъ и другихъ святыхъ, почившихъ о Господѣ. Далѣе вынимаются частицы за „всякое епископство православныхъ“, за „Св. правительствующій Синодъ и св. православные патріархи“, за Императора и за всѣхъ живыхъ и умершихъ „въ надеждѣ воскресенія, жизни вѣчной“. Говоря словами Катихизиса, „священнодѣйствующій воспоминаетъ всю церковь, прославляетъ святыхъ прославленныхъ, молится о живыхъ и умершихъ“ (стр. 85—86). „Въ самый часъ жертвоприношенія, читаемъ въ „Собесѣдованіяхъ“ св. Григорія Двоеслова, „по гласу священника отверзнутся небеса, лики ангеловъ присутствуютъ при этомъ таинствѣ Иисуса Христа, высшее соединяется съ низшимъ, земное съ небеснымъ, и изъ соединенія видимаго и невидимаго происходитъ единое цѣлое. Или, по словамъ одной древней литургіи, „воинства ангельскія Спасителя міра стоятъ передъ Нимъ et cingunt corpus et sanguinem Господа и Спаса нашего Иисуса Христа“ (стр. 87—88). Не находя указанія въ славяно-русскомъ послѣдованіи проскомидіи на изытіе частицы въ „честь ангеловъ“, г. Аквилоновъ (стр. 85) считаетъ нужнымъ сдѣлать такое примѣчаніе: „Замѣчательно, что въ нѣкоторыхъ древнихъ литургійныхъ чинопослѣдованіяхъ полагалось вынимать на проскомидіи особую частицу въ честь и память безплотныхъ силъ. „Пріемъ третію просфору, священникъ, — читаемъ мы въ чинѣ литургіи св. І. Златоуста, — глаголетъ: τὸν ἁγίων καὶ ἐπουρανίων διδόμεον“. Goar, *Εὐχολογ.* Paris 1647, p. 100. Въ литургіи, приписываемой св. Григорію Александрійскому, читается слѣдующее: Καὶ τὸν ἁγέλων τετραμόρφων ζώων ἀσωμάτων... τοῦ ἁγίου ἐνδόξου, προφήτου, προδρόμου, βαпти-

στοῦ, καὶ μόνον τοῦ Ἰωάννου... Renaudot, Col. lit., p. 144⁴.
Далѣе авторъ ссылается на Симеона Солунскаго и еп. Виссаріона.

Таковы извѣстныя намъ мнѣнія въ защиту умѣренности поминovenія безплотныхъ силъ на литургіи. Какъ видимъ, всѣ они, исключая предположительнаго мнѣнія Симеона Полоцкаго, имѣютъ болѣе или менѣе близкое сходство съ догматическимъ объясненіемъ этого поминovenія, находящимся у Симеона Солунскаго.

Спрашивается: можно ли согласиться съ приведенными мнѣніями? можно ли признать обычай поминovenія безплотныхъ силъ на литургіи возникшимъ въ греческой церкви изъ догматическаго ученія, что „ангелы, вслѣдствіе искупительныхъ заслугъ Спасителя, составляютъ съ людьми одну церковь, сами подвизаясь въ степеняхъ восхожденія и, желая проникнуть въ тайнства церкви, суть наши хранители и ходатаи предъ Богомъ“?

Дать посильный отвѣтъ на поставленные вопросы — составляетъ задачу предлагаемаго труда, который, естественно, распадается на двѣ части: въ первой мы постараемся указать, соотвѣтствуютъ ли обычай греческой церкви таинственно-догматическому знаменованію самой проскомидіи, какъ части не только предуготовительной къ литургіи, но и жертвоприносительной за грѣхи людей, — а во второй укажемъ историческое происхожденіе поминovenія безплотныхъ силъ на проскомидіи.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Поминovenіе безплотныхъ силъ на проскомидіи соотвѣтствуетъ ли таинственно-догматическому значенію сего священнодѣйствія?

Таинственно-догматическое знаменованіе литургіи или евхаристіи извѣстно. Она совершается по заповѣди Спасителя: *пріимите и дите: сие есть Тѣло Мое, еже за вы*

ломимое: сие творите въ Мое воспоминаніе (1 Коринѣ. XI, 24); *пійте отъ нея вси: сѣ бо есть кровь Моя, Новаго Завѣта, яже за многіа изливаемая, во оставленіе грѣховъ* (Мѣ. 26, 27—28), и есть „по существу своему жертва не только хвалебная и благодарственная, но и умиловательная, принесенная за всѣхъ живущихъ и умершихъ“⁸). Намъ нѣтъ прямой надобности останавливаться подробно на этомъ вопросѣ, такъ какъ въ греческой церкви поминovenія безплотныхъ силъ за евхаристіей возношеніемъ не бываетъ, — оно совершается тамъ только на проскомидіи. Мы должны поѣтому остановить свое вниманіе на таинственно-догматическомъ значеніи не всей литургіи, а только первой части ея, т.-е. проскомидіи.

ГЛАВА I.

§ 1. Какъ изъ самаго послѣдованія проскомидіи, такъ равно и изъ толкованій ея у древнихъ литургистовъ, легко видѣть, что эта предуготовительная и вмѣстѣ *жертвоприносительная*⁹) часть литургіи, по своему таинственно-догматическому знаменованію, есть символическое, (посредствомъ дѣйствій) воспоминаніе страданій и смерти Господа, подъятыхъ за грѣшныхъ людей, — воспоминаніе самаго искупительнаго подвига Христа Спаси-

⁸) Послан. восточ. патр. о правосл. вѣрѣ, чл. 17. (См. Полное собран. постановл. и распоряж. по вѣдомству прав. исповѣд., томъ III, СПб. 1875 г., стр. 184).

⁹) Вторая часть православной литургіи, литургія оглашенныхъ, — *учительная*, третья — литургія вѣрныхъ, — *таинственная* (сакраментальная). Въ православномъ Катихизисѣ (изд. 67-е, М. 1889 г., стр. 54—55) дается такое изъясненіе проскомидіи: „съ воспоминаніемъ пророчествъ и прообразованій, а частію и самыхъ происшествій, относящихся до рождества и страданія І. Христа, изъ просфоры вынимается часть, потребная для совершенія таинства, и также потребная часть вина, соединеннаго съ водою, отдѣляется въ священный сосудъ; при чемъ священнодѣйствующій воспоминаетъ всю церковь, прославляетъ святыхъ прославленныхъ, молится о живыхъ и умершихъ, особенно о предрержащихъ властяхъ и о тѣхъ, которые, по вѣрѣ и усердію, принесли просфоры, или приношенія“.

теля. Приступая къ предуготовленію евхаристійнаго хлѣба и вина, священникъ читаетъ тропарь Великаго Пятка: *Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ привоздвися, и копіемъ прободся, безсмертіе источилъ еси челоукомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ*. Затѣмъ, взявъ „лѣвою рукою просфору (агнчую), десною же святое копіе, и знаменуя съ нимъ трижды, верху печати просфоры“, произносить: „Въ воспоминаніе Господа, и Бога, и Спаса нашего І. Христа“, водружаетъ копіе въ десную, лѣвую, горнюю и дольную страну печати, читая слова изъ пророчества Исаи (гл. 53, ст. 7): *Яко овца на заколеніе ведеса. И яко агнецъ непороченъ, прямо стриющему его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ. Во смиреніе Его судъ Его взятся. Родъ же Его кто исповнеть. Яко возьмется отъ земли животно Его*. „Положивъ святой хлѣбъ взнакъ на святомъ дискосѣ, рекшу діакону: *пожри владыко*, жретъ его крестовидно, глаголя: *жрется Агнецъ Божій, вземляй грѣхъ міра, за мірскій животъ и спасеніе*“. Прободаетъ „въ десную страну“ копіемъ, произнося: *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра Его прободетъ, и абіе изыде кровь и вода: и видѣвый свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его*. Діаконъ же вливаетъ во святой потиръ отъ вина вкушъ и воды. Затѣмъ изымаетъ частицы въ честь Богородицы, святыхъ, живыхъ и умершихъ.

§ 2. Въ „словѣ, содержащемъ въ себѣ всю церковную исторію и подробное объясненіе всего, что совершается въ божественномъ священнодѣйствіи“, изданномъ Анжеломъ Май¹⁰⁾ съ именемъ *іерусалимскаго патріарха Софронія*, дается такое толкованіе проскомидіи: „Святое предложеніе есть лобное мѣсто, на которомъ былъ распятъ (Христосъ), и посему приносится въ жертву на немъ... Скажемъ теперь о тѣлѣ, приносимомъ въ жертву іереями.

¹⁰⁾ Angeli Maji Spicilegium Romanum, tom. IV, §§ 2, 8, 9, 10, 21, pag. 32, 37—39, 48. Русскій переводъ въ Писан. оо. и уч. церк., относящ. къ истоку. прав. богосл. СПб. 1855 г., томъ I, стр. 265—288.

Господь нашъ І. Христосъ, ежедневно приносимый въ жертву за животъ и спасеніе міра, какъ былъ распятъ на лобномъ мѣстѣ, такъ (жрется) и отъ іерея во святомъ предложеніи; жрется копіемъ, чтобы мы не забывали пречистаго ребра, пронзеннаго копіемъ во время святаго крестнаго страданія, при чемъ тотчасъ истекла, въ негнѣніе и обновленіе всего міра, кровь и вода, которыя приносятъ іерей въ жертву за народъ. Это называется многими именами, — именно называется: благословеніемъ (*eulogia*), приношеніемъ (*prophora*), начаткомъ (*archē*), хлѣбомъ (*artos*). Благословеніемъ — какъ уничтоженіе клятвы первозданныхъ. Приношеніемъ — какъ приносъ отъ всего состава челоуческаго, такъ какъ бы мы принесены были Богу и Творцу во святая святыхъ. Начаткомъ — какъ приношеніе священнѣйшее и высшее всего, что когда-либо приносимо было Богу. Хлѣбомъ же называется потому, что означаетъ тотъ небесный хлѣбъ, который бываетъ нашею пищею во время причащенія... Проскомисуя хлѣбъ и полагая его на дискосъ, какъ на облакъ, мы говоримъ такимъ образомъ: *яко овца на заколеніе ведеса*. Предложеніе по своему значенію равносильно святому святыхъ, и даже гораздо важнѣе его; оно также означаетъ и вилеемскую пещеру, или устланную горницу, въ которой Господь, совершивъ вечерю съ учениками, сказалъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе*... Какъ пресущественный Богъ, воспріявъ плоть отъ Дѣвы, во единой ипостаси явился совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ челоукомъ, во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха: такъ и новое тѣло, какъ бы изъ нѣкаго чрева, и отъ кровей и отъ плоти дѣвственнаго тѣла, т.-е. изъ цѣлаго хлѣба изсѣкается діакономъ, или іереемъ, посредствомъ нѣкаго (желѣзнаго) орудія, которое, какъ выше сказано, называется копіемъ, и такимъ образомъ, бывъ изъято изъ среды его, самоипостасно освящается. Итакъ, хлѣбъ предложенія, послѣ того какъ онъ бываетъ изъятъ, означаетъ, что Господь воспріялъ смѣшеніе всего

человѣческаго естества и принесенъ былъ, какъ начатокъ и избранное всесоженіе, Богу и Отцу. Діаконъ, или священникъ, приготовивъ вмѣстѣ съ тѣломъ и имѣющую совершиться, въ соотвѣтственное время страданія, чрезъ наитіе животворящаго Духа, кровь Господню, оставляетъ ихъ въ предложеніи, въ то время какъ священникъ говорить молитву. Тотъ, кто отсѣкаетъ тѣло отъ благословеннаго хлѣба, образуетъ собою ангела, рекшаго Дѣвѣ: *радуйся*. Такимъ-то образомъ божественное тѣло остается въ предложеніи, какъ бы въ Вифлеемѣ, гдѣ родился Христосъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ бы въ Назаретѣ, или Капернаумѣ. И вообще сказать, предложеніе совмѣщаетъ въ себѣ тридцать лѣтъ жизни Спасителя, протекшія до крещенія... Сосудохранительница, въ которой бываетъ проскомидія, означаетъ лобное мѣсто, какъ оно предызображено было Авраамомъ, когда онъ возложилъ дрова и положилъ сына, и закалъ овна¹¹⁾.

§ 3. Въ „Послѣдовательномъ изложеніи церковныхъ службъ и обрядовъ и таинственномъ умозрѣніи о ихъ значеніи“ *Іермана, патріарха константинопольскаго*¹²⁾ сказано: „Проскомидія, совершаемая въ сосудохранительницѣ, знаменуетъ лобное мѣсто, гдѣ распятъ былъ Христосъ и гдѣ, по преданію, лежитъ черепъ праотца Адама и показываетъ, что гробъ Христа былъ близъ мѣста распятія (Іоан. 14, 42). Это лобное мѣсто прообразовано было чрезъ Авраама, когда онъ, по повелѣнію Божію, на одной горѣ устроилъ изъ камней жертвенникъ, покрылъ его дровами и положилъ на него сына своего, а потомъ вмѣсто сына принесъ во всесоженіе овна. Такъ и Богъ Отецъ, безначальный и ветхій деньми, сотворилъ съ безначальнымъ Сыномъ Своимъ, по данному Аврааму съ клятвою обѣтованію, въ послѣднія времена воплотившимся отъ

11) Съ этимъ толкованіемъ почти буквально сходно толкованіе Теодора, еп. андидскаго. Migne, Patrol. curs. complet. Ser. graeca tom. 140.

12) Минь. Patrol. Curs. compl., ser. gr., t. 98, col. 396 D—397 C. Русскій переводъ въ Пис. отц. и учит. дерк., томъ I, стр. 357—426.

Дѣвы Богородицы, отъ сѣмени Авраамова: ради рода человѣческаго не пощадилъ возлюбленнаго и едиnorodнаго Сына Своего, но предалъ Его за всѣхъ насъ (Римл. 8, 32). И Сынъ пострадалъ, какъ человѣкъ, плотію, но остался безстрастнымъ по божеству; ибо Христосъ, исходя на крестную смерть, подъялъ крестъ и вмѣсто овна принесено въ жертву пречистое тѣло Его, какъ агнецъ, закланный копіемъ, прободшимъ ребра Его, и содѣлавшись, какъ сынъ человѣческій, архіереемъ, явился приносящимъ Себя и приносимымъ для спасенія многихъ грѣшниковъ. И умеръ Онъ, какъ человѣкъ, но, яко Богъ, воскресъ и пріялъ премірную славу у Бога и Отца. Приношеніе же хлѣба знаменуетъ тѣло Господа, пригвожденное ради спасенія насъ вѣрующихъ. Хлѣбъ предложенія, освященный, является въ себѣ очищеніе міра и прензбыточествующее богатство Божіей благодати (открывшейся въ томъ), что Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ, принесъ Себя въ жертву и приношеніе, и тѣло Свое въ искупительное умилоствленіе за жизнь и спасеніе міра; пріявъ весь составъ человѣческаго естества, кромѣ грѣха, и принесши Себя, какъ начатокъ и избранный плодъ, во всесоженіе Богу и Отцу за родъ человѣческій, какъ и говорить Онъ о Себѣ: *Азъ есмь хлѣбъ, изже сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки* (Іоан. 6, 51); о чемъ вѣщаетъ и пророкъ Іеремія: *прїидите, вложимъ древо въ хлѣбъ ево* (Іерем. 11, 19), указывая на древо креста, къ которому пригвождено тѣло Его. Копіе напоминаетъ о копѣ, прободшемъ ребра Господа. Изъятіе копіемъ (агнца изъ хлѣба) объясняется словами: *яко овца на заколеніе ведеша* и проч. Дискосъ есть ложе, на которомъ іерей и діаконъ уготовляютъ тѣло Господне, сами нося образъ Іосифа и Никодима. Вино претворяется въ кровь, истекшую изъ ребра Христова; оно и здѣсь то же таинственное вино, которое Господь далъ ученикамъ Своимъ на вечери. Вода соотвѣтствуетъ водѣ, истекшей изъ ребра Самого Христа; теплотою ея выражается теплота благодати Святаго Духа,

а чистотою — неукоризненная вѣра. Вино и вода вмѣстѣ суть именно кровь и вода, истекшія изъ ребръ Христовыхъ, какъ говоритъ пророкъ: *хлѣбъ ему дастся* (ясти), *и вода ему* (пити) *вѣрна* (Ис. 33, 16); и это служитъ образомъ того, что Христосъ прободенъ былъ Лонгиномъ на крестѣ. Хлѣбъ и чаша суть истинное и дѣйствительное подражаніе той таинственной вечери, на которой Христосъ, взявъ хлѣбъ и вино, сказалъ: *примите, ядите, и — пите отъ нея вси, сіе бо есть тѣло Мое и кровь Моя* (Матѣ. 26, 26), показывая, что этимъ Онъ сдѣлалъ насъ причастниками своей смерти, своего воскресенія и славы“.

§ 4. Въ „Изъясненіи божественной литургіи“ *архіепископа вессалоникійскаго Николая Кавасилы* дается такое знаменованіе проскомидійному священнодѣйствию. „Хлѣбъ, который имѣетъ быть предложенъ въ тѣло (Господне), самъ священникъ отдѣляетъ отъ однородныхъ съ нимъ хлѣбовъ, и предлагаетъ Богу, положивъ его на священномъ блюдѣ, а потомъ, перенеся его на престолъ, приносить въ жертву. Вырѣзанный хлѣбъ, пока онъ лежитъ на жертвенникѣ, есть простой хлѣбъ. Онъ только лишь предложенъ Богу и содѣлался даромъ. Этимъ означается тотъ періодъ времени, когда и Христосъ былъ даромъ; а Онъ былъ имъ съ самаго рожденія, такъ какъ Онъ былъ даромъ и по самому рожденію Своему, по закону, потому что Онъ былъ первородный. Но такъ какъ то, что совершилось надъ этимъ тѣломъ въ послѣдствіи времени — страданія ради нашего спасенія, крестъ и смерть, — было прообразовано гораздо прежде, еще древними, по этой причинѣ и здѣсь священникъ, прежде перенесенія хлѣба на престолъ и принесенія его въ жертву, предварительно старается представить на немъ эти образы. Какимъ же образомъ? Когда, отдѣляя его отъ цѣльныхъ хлѣбовъ, дѣлаетъ изъ него даръ, изображаетъ на немъ, какъ дскѣ, страданія и смерть Господню и, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ или по нуждѣ, или съ намѣреніемъ, соединяя съ своими дѣйствіями именно это самое значеніе; эти дѣйствія ссота-

вляютъ повѣствованіе самымъ дѣломъ о страданіяхъ Христовыхъ и Его смерти. И это древній обычай: было время, когда и повѣствовали, и убѣждали, и пророчествовали — дѣйствіями, напимѣръ, пророкъ, желая показать плѣненіе евреевъ, наложилъ на себя узы... Исаакъ, ведомый отцомъ на закланіе, и другія дѣйствія, посредствомъ которыхъ отъ древности знаменуема была тайна (искупленія). И это самое оказывается совершающимъ іерей; что знаетъ онъ объ этой жертвѣ, то онъ излагаетъ и словами и показываетъ посредствомъ дѣйствій, насколько это возможно показать надъ такимъ веществомъ; онъ какъ бы такъ говоритъ: вотъ какъ Господь шелъ на страданія, вотъ какъ Онъ умеръ, вотъ какъ у Него было прободено ребро, вотъ какъ изъ прободеннаго ребра излилась тогда эта кровь и вода, — и такъ поступаетъ, во-первыхъ, для того, чтобы, какъ я уже сказалъ, показать, что этой истинѣ, этой дѣйствительности сначала предшествовали образы и нѣкоторыя писанія, служа для людей предназначеніями, подобно тому, какъ и самъ онъ, прежде перенесенія хлѣба на престолъ и принесенія его въ жертву, изображаетъ на немъ обстоятельства жертвы Христовой; а потомъ онъ еще показываетъ чрезъ это и то, что этотъ хлѣбъ скоро имѣетъ быть пресуществленъ въ тотъ истинный Хлѣбъ, который былъ распятъ, принесенъ въ жертву. — Сперва взявъ просфору, изъ которой должно изъять священный хлѣбъ, говоритъ: *въ воспоминаніе Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа*, по Его заповѣди: ибо *сіе творите*, говоритъ Онъ, *въ Мое воспоминаніе*. И это іерей говоритъ не объ этомъ только хлѣбѣ, но обо всей службѣ, какъ бы начиная священнодѣйствіе съ заключенія, такъ какъ Господь уже по совершеніи всего таинства присовокупилъ эти слова: *сіе творите въ мое воспоминаніе*. Но въ чемъ же состоитъ это воспоминаніе? Какимъ образомъ мы воспоминаемъ при священнослуженіи Господа? Какія Его дѣйствія и какое состояніе? Я хочу сказать: о чемъ

Слѣд. лн виням. част. за анг. на проск.

размышляемъ, о чемъ повѣствуемъ мы при этомъ воспоминаніи? Можетъ быть, о томъ, что Онъ воскрешалъ мертвыхъ, возвращалъ зрѣніе слѣпымъ, останавливалъ Своимъ словомъ вѣтры, наплатъ досыта немногими хлѣбами тысячи, — что показывало въ немъ Бога и Всемогущаго? — Нѣтъ. Напротивъ, воспоминаемъ то, что, повидимому, служить признакомъ немощи, — крестъ, страданія, смерть: вотъ на чемъ Онъ повелѣлъ намъ останавливаться при воспоминаніи о Немъ. Откуда же это видно? Такъ думалъ Павелъ, который зналъ это хорошо. Когда онъ пишетъ къ Коринѳянамъ о таинствѣ причащенія, то предавши имъ, что сказалъ Господь: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, присовокупилъ: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Его вознѣщаете*. И Самъ Господь выражалъ эту же самую мысль, когда преподавалъ таинство; ибо сказалъ: *сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя*; не чудеса приложилъ къ нимъ, сказавъ: „Я воскрешалъ мертвыхъ, Я очищалъ прокаженныхъ“. А что? Одно страданіе и смерть: *еже за вы ломимое, аже за вы изливаемая...* Поелику такимъ образомъ должно быть совершаемо воспоминаніе Господа, то для этого священникъ, говоря: *въ воспоминаніе Господа...*, присовокупляетъ то, чѣмъ выражается мысль о крестѣ и смерти. Ибо, изъемя хлѣбъ, онъ приводитъ древнее пророчество о спасительной страсти: *яко овца на закланіе ведется* (и далѣе), повѣствуя о семъ, сколько возможно, и словомъ и дѣломъ: вырѣзая хлѣбъ съ одной стороны, по нуждѣ — чтобы изъять даръ, онъ дѣлаетъ это также и для изображенія того, что означаетъ эта жертва, именно: отшествіе Господа изъ міра и возвращеніе Его ко Отцу путемъ смерти, какъ Самъ Онъ сказалъ: *оставляю міръ и иду ко Отцу*; поэтому священникъ многократно воззаетъ копье, потомъ разрѣзываетъ хлѣбъ и на столько же частей раздѣляетъ и пророческое слово, приспособляя каждую часть слова къ той или другой части хлѣба, чтобы показать, что дѣло здѣсь служить

выраженіемъ слова, — что, какъ этотъ хлѣбъ, чтобы быть предложеннымъ Богу и освященнымъ, отдѣленъ отъ однороднаго съ нимъ вещества, такъ и Господь изъ среды людей, съ которыми, по человеколюбію, имѣлъ одну и ту же природу, и *яко овца на закланіе ведется*, и такимъ образомъ *взятъ отъ земли животовъ Его*. Потомъ, присовокупивъ, что слѣдуетъ въ пророчествѣ далѣе, и положивъ хлѣбъ на священномъ блюдѣ, онъ дѣлаетъ и говорить то, чѣмъ изображается самое жертвоприношеніе, — смерть Господа. *Жрется*, говоритъ онъ, *агнецъ Божій, вземалъ грѣхъ міра*: этими словами и дѣйствіями онъ выражаетъ самый видъ смерти, — такъ какъ на хлѣбѣ онъ изображаетъ крестъ и этимъ самымъ указываетъ, какимъ образомъ совершилась эта жертва, что, именно, посредствомъ креста. Послѣ того онъ прободаетъ хлѣбъ съ правой стороны, выражая прободеніемъ хлѣба прободеніе ребра Господня; по этой же причинѣ и орудіе для прободенія называется копіемъ и бываетъ устроено въ видѣ копья для того, чтобы оно напоминало собою то копье. Изображая такимъ образомъ это дѣйствіями, онъ въ то же время передаетъ самое событіе и словами: *и единъ отъ воиновъ*, говоритъ онъ, *копиемъ ребра ему прободе*. Подобнымъ образомъ и то, что оттуда излилась кровь и вода, онъ повѣствуетъ и словами, и изображаетъ дѣйствіями, вливая въ священную чашу вино и воду и присовокупляя слова: *и абие изыде кровь и вода*. — Но зачѣмъ Онъ далъ намъ такое повелѣніе? Что имѣлъ Онъ въ виду, когда потребовалъ отъ насъ такого воспоминанія? То, чтобы мы не оставались неблагодарными. Извѣстно, что для благодѣтелей служить въ нѣкоторомъ родѣ наградою со стороны благодѣльствованныхъ ими и то, когда послѣдніе помнятъ ихъ, — помнятъ тѣ дѣла, которыми оказано имъ благодѣніе. Для этого воспоминанія люди придумали разные средства: памятники, статуи, столбы, празднества, торжества, состязанія; цѣль всего этого одна — чтобы благодѣанія людей не предавались забвенію. Эта же цѣль и у Спасителя;

но только другіе, какъ бы такъ говорить Онъ, изыскиваютъ другія пособія противъ забвенія, для того, чтобы помнитъ тѣхъ, кто оказалъ имъ благодѣяніе, а вы въ *Мое воспоминаніе сіе творите*. И какъ на столбахъ доблестныхъ мужей города изображаютъ тѣ побѣды, посредствомъ которыхъ они были спасены, приведены въ лучшее положеніе, такъ точно и мы на этихъ дарахъ изображаемъ смерть Господа, посредствомъ которой была одержана полная побѣда надъ лукавымъ. Только города, при помощи изображеній, имѣютъ у себя одинъ лишь тѣлесный образъ отъ своихъ благодѣтелей, а мы, при посредствѣ этого приношенія, имѣемъ у себя не тѣлесный образъ, а самого Подвигоположника, — собственное Его тѣло. И еще въ Ветхомъ Заветѣ заповѣдано было совершать въ образахъ то самое, что теперь Онъ повелѣлъ намъ совершать въ дѣйствительности, *самымъ деломъ*: это самое и значила Пасха — закланіе агнца и воспоминаніе объ этомъ закланіи и о крови, которою въ Египтѣ были спасены первенцы еврейскіе. Такой-то смыслъ имѣетъ это воспоминаніе¹³⁾.

§ 5. Симеон Солунскій даетъ такое описаніе приготовленія хлѣба и вина на проскомидіи: „Совершивъ троекратное поклоненіе Богу, священникъ творитъ благословеніе и, взявъ одинъ изъ принесенныхъ хлѣбовъ, знаменуетъ его копіемъ крестообразно, изображая спасительную страсть Христову и *воспомяная*, какъ говорится, Его страданія. Онъ говоритъ три раза: *въ воспоминаніе Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа*, явственно выражая, что совершаетъ то, что предано отъ Христа. Потомъ копьемъ, которое служитъ образомъ того, коимъ прободенъ былъ Господь, надрѣзываетъ четырехъчастью на печати просфору и говоритъ слова Исаіи: *яко овца на закланіе ведеса* и проч., — указуя на предвозвѣщеніе таинства. При

¹³⁾ Migne, Patrol. Cur. compl., ser. gr., tom. 150, col. 380 D — 385 D. Рус. перев. въ Пис. отц. и учит. церк., томъ III, стр. 305 — 312.

словахъ же: *яко вземется отъ земли животъ его*, — влагаетъ копье съ боку, изымлетъ, вмѣстѣ съ печатію, четверочастный хлѣбъ и возлагаетъ его на дискось. Дискось¹⁴⁾ означаетъ небо, и посему бываетъ круглый: онъ подымлетъ Владыку неба. А такъ называемая звѣздича означаетъ и вообще звѣзды, и въ особенности — звѣзду, бывшую при рождествѣ Христовѣ, подобно тому, какъ и покровы знаменуютъ и твердь, и пелены, и плащаницу, бывшую во гробѣ, и погребальныя принадлежности, такъ какъ они изображаютъ и то, что относилось къ воплощенію, и то, что — къ смерти, потому что Онъ для того и воплотился, чтобы быть закланнымъ за насъ. И предложеніе служить образомъ и пещеры, и яслей. Чаша же изображаетъ собою ту чашу, въ которой Спаситель священнодѣйствовалъ кровью Своею. Поэтому-то, сказавъ надъ хлѣбомъ пророческія слова, предвозвѣщающія заколеніе и жертву Иисусову: *се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*, и: *вземется отъ земли животъ его*, воскресшаго послѣ страданія, и восшедшаго на небеса, и живущаго тамъ, и оттуда подающаго намъ освященіе, — священникъ рѣжетъ опять хлѣбъ въ срединѣ, дѣлая крестъ, во всемъ указуя распятіе Христово, и говоритъ, что сія-то и есть жертва Христова, — распятіе. *Жрется*, говоритъ онъ пророчески, *Агнецъ Божій (вземляй грѣхи*

¹⁴⁾ Въ толкованіи Софронія „дискось — въ маломъ видѣ изображаетъ облако“; въ толкованіи Германа — въ одномъ мѣстѣ: „дискось есть ложе, на которомъ іерей и діаконъ уготовляютъ тѣло Господне, сами нося образъ Іосифа и Никодима“, въ другомъ мѣстѣ: „дискось представляетъ образъ рукъ Іосифа и Никодима, которые погребли Христа. Даютъ дискосу, на которомъ приносится Христосъ, и значеніе небеснаго круга въ маломъ объемѣ, представляющаго мысленное солнце — зримаго въ хлѣбѣ Христа“. — Въ толкованіи, изданномъ кардиналомъ Питрою (Spicilegium Solesmense, tom. IV., p. 442.) съ именемъ св. Іоанна Постника, дискосу дается такое знаменованіе: „дискось полагается въ образъ того, какъ солнечный дискъ содержитъ въ себѣ свѣтъ, такъ и этотъ содержитъ въ себѣ Христа, въ жертву приносимаго“.

мира) за мірскій животъ и спасеніе. Потомъ прободаетъ хлѣбъ съ правой стороны копіемъ, изображая и дѣлая все то, что дѣйствительно было сдѣлано на спасительномъ тѣлѣ Спасителя. Вслѣдъ за тѣмъ благословляя вино и воду, вливаетъ (ихъ) въ потиръ, говоря при прободеніи (хлѣба): *единъ отъ воинъ копіемъ ребра Его прободѣ, а когда вливаетъ вино съ водою: и абіе изыде кровь и вода*, и проч., свидѣтельствуя, что совершаетъ ту же самую жертву и священнодѣйствіе Христовы, и, совершая воспоминаніе Его по Его преданію, изображаетъ то, что Онъ претерпѣлъ за насъ... Такимъ образомъ іерей изымлетъ изъ середины хлѣба этотъ квасный хлѣбъ, показывая и въ этомъ, что Спаситель принявъ плоть отъ нашей природы, а не отъ другаго естества, и отъ одной благословенной Жены и святой приснодѣвственной Дѣвы. И наполнивъ чашу виномъ и водою, по преданію, іерей приноситъ Богу и другія частицы. А что (въ чашу вливается) вино и вода, этимъ изображается самое событіе; ибо сказано: *единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободѣ, и абіе изыде кровь и вода* (Іоан. 19, 34). Итакъ, это-то и есть самая чаша отъ самаго ребра Спасителя, который сказалъ: *сія есть кровь Моя, яже за вы изливается*¹⁵⁾.

§ 6. Въ названной выше книгѣ пресвитера Іоанна Навананна дается такое знаменованіе жертвеннику, или предложенію, на которомъ совершается проскомидія. „Чесо ради во углѣ предложеніе и что сіе знаменуетъ? Мѣсто, еже есть во странѣ олтаря сосудохранительницы, глаголется предложеніе. Предложеніе же образуетъ Виелеемъ и вертепъ. Сего ради есть яко уголь и близъ жертвенника, яко уголь есть, зане являетъ нищету перваго пришествія Христова, и худое веси, и смиренное вертепа; образуетъ убо предложеніе и елика бывають въ немъ: Виелеемъ, вертепъ, и рождество Спаса нашего, и покло-

¹⁵⁾ Минь, Patrol. Cours. Compl. Ser Graeca, tom. 155. De sacra liturgia, cap. 85, 84, colum. 264—265; cap. 92, colum. 273—276. Русскій переводъ въ Пис. отц. и учит. церк., томъ II, стр. 105—107; 118.

неніе волхвовъ. Мѣсто въ немъ бываетъ проскомидія, еже глаголется и яко ясли, имать быти близъ жертвенника, зане и Виелеемъ лежитъ близъ Іерусалима и гроба Господня, идѣже Сынъ и Слово Божіе рождѣся насъ ради отъ Святыя Дѣвы, родися прежде ту. Сего ради койждо священникъ долженъ есть изымати святой хлѣбъ отъ чистыя просфоры, пожеже и Святая Дѣва есть чиста и нескверна. Верху того хлѣба полагается астерискъ (звѣздица), иже знаменуетъ звѣзду, яже настави волхвы и приведе я въ Виелеемъ. Повиша пеленами Христа, покровцы же знаменуютъ пелены. Пріять отъ волхвовъ триехъ родовъ дары, и вмѣсто оныхъ суть три сія: вмѣсто злата священниі сосуди, вмѣсто же ливана кадило, вмѣсто смиренъ покровцы, и нарицаемый епитафій (воздухъ) образуетъ плащаницу, яже соединися съ смиреню. Вмѣсто онаго Христа суть сіи дары, сирѣчь святой хлѣбъ; вмѣсто же поклоненія и славословія, еже бываше отъ пастырей, суть молитвы и славословія священниковъ и людей¹⁶⁾.

§ 7. Наконецъ въ „Грамотѣ константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону“¹⁷⁾ послѣдованіе проскомидіи изъясняется такъ: „Прежде всего,—говорится въ этомъ памятникѣ,—нужно выяснитъ,

¹⁶⁾ Скрижаль, глава 17. *Ἡ θεία λειτουργία*, сел. 11 обор.

¹⁷⁾ Грамота эта въ славян. переводѣ издана въ 1656 г. въ Скрижали, л. 639—755. Греческій текстъ ея находится въ рип. С.-Петербургской духовной академіи (бывшей Софійской библ.) № 1547, фвл. 89—118. Этотъ текстъ, параллельно съ русскимъ переводомъ, изданъ И. Е. Троицкимъ въ Христ. Чтен. 1881 г., №№ 3—4. Греческій текстъ грамоты (*Ἐπιστολή κανονική πρὸς Νικωνα πατριάρχην Ῥωσίας*, напис. „Ἐν μηνὶ Δεκεμβρίῳ κατὰ τὸ ἀνέκτος τῆς θεολογίας, ἰνδ. ἡ“) имѣется также въ рип. Аѳонскаго Есфигменскаго монастыря, № 2129, см. Ламбросъ, Catalogue of The Greek Manuscripts on Mount Athos. Volume 1, Cambridge 1895 г., сел. 184. — По словамъ Ламбросъ (ibid.) „τὴν ἐπιστολὴν ταύτην ἐκδόμενὴν παρὰ Γερμανοῦ Ἀφθονίδου ἐν τῷ περὶ Ῥασκολνίκων. Κωνσταντινουπόλει 1876“, а также „Ἀθ. Παπαδοπούλου Κεραμέως ἐν Ἀνεκδότοις Συνακτοῖς. Τετχ. Α'“.

что отъ словъ Христа и Бога нашего, произнесенныхъ Имъ въ то время, когда преподавъ тѣло и кровь Свою въ видѣ хлѣба и вина, сказавъ: *сие творите въ Мое воспоминаніе*, св. церковь позаимствовала не только силу и власть превращать хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову, но и получила возможность и на всѣ послѣдующія времена совершать надъ означеннымъ тѣломъ и кровію Христовою воспоминаніе всей тайны плотскаго домостроительства, т.-е. смерти и воскресенія и проч. Поэтому никто да не подумаетъ, будто мы совершаемъ это воспоминаніе единственно для того, чтобы просто только вспомнить о тѣлѣ и крови Христовой, равно какъ и о Его смерти, которой въ дѣйствительности и на дѣлѣ нѣтъ: напротивъ, то самое тѣло здѣсь и есть въ дѣйствительности и на самомъ дѣлѣ, и на немъ-то мы и творимъ воспоминаніе Его смерти и прочихъ таинствъ, какъ объясняетъ это Павелъ, говоря: *вмѣсто бо аще есте хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню вознѣщаете*. А поелику смерть Его предполагаетъ Его рожденіе, проповѣданіе Евангелія, чудеса, избраніе Апостоловъ и прочія таинства, совершенныя Имъ прежде Своихъ страданій и воскресенія, ради которыхъ и распять былъ; поэтому церковь позаботилась сложить литургію такимъ образомъ, чтобы она обнимала все таинство воплощенія Сына Божія отъ начала до конца, отъ рожденія до вознесенія и сѣдѣнія одесную Бога и Отца: и все это она представляетъ чувствамъ чадъ своихъ посредствомъ вещественныхъ и видимыхъ символовъ для того, чтобы чрезъ нихъ привести ихъ къ невещественному и преміерному. А поелику не легко набрать столько вещественныхъ предметовъ, сколько было дѣлѣ и страданій Господа, поэтому церковь соединила съ однимъ и тѣмъ же предметомъ много значеній, соотвѣтственно различнымъ временамъ, мѣстамъ и словамъ, такъ что напр. покровъ чаши иногда имѣетъ одно таинственное значеніе, иногда — другое, какъ увидимъ ниже; равнымъ образомъ въ порядкѣ таинствъ въ литургіи не со-

блюдается хронологическій порядокъ ихъ учрежденія Христомъ, но объ одномъ говорится прежде, о другомъ послѣ, какъ напр. святое приобщеніе Христосъ преподавъ Своимъ ученикамъ прежде страданій, а мы приобщаемся послѣ воспоминанія Его смерти и воскресенія. Вотъ съ чего начинается рядъ таинствъ. Прежде всего приносятъ въ церковь просфору, что означаетъ Дѣву Марію, когда родители принесли ее въ храмъ Господень: и іерей, подражая пророку Захаріи, полагаетъ ее во святая святыхъ на какомъ-нибудь опредѣленномъ мѣстѣ, чтобы она была готова для проскомидіи; (въ это время) она преобразуетъ годы, проведенные тамъ Дѣвою. Взявши ее отсюда, священникъ переноситъ ее въ предложеніе, знаменуя путешествіе, предпринятое Пресвятою вмѣстѣ съ Іосифомъ для записи въ Вифлеемъ, гдѣ, будучи непраздною (поэтому и просфора носитъ на себѣ изображеніе имени Іисуса Христа), родила въ вертепѣ, поелику вслѣдствіе громаднаго стеченія народа не имѣла другаго гостепріимнаго мѣста для разрѣшенія отъ бремени. Это и означаетъ форма предложенія, которое есть ничто иное, какъ извѣстное углубленіе (ниша) въ стѣнѣ: тогда положила въ ясли Отроча Матерь Его. Образомъ этихъ яслей служить дискосъ; а покровы означаютъ тѣ пелены. о которыхъ говоритъ Лука: *и повитъ Ею, и положи Ею въ яслехъ* (Лук. 2, 7). Звѣздца же указываетъ ту звѣзду, которая явилась волхвамъ; кадильница же и ладонь, въ нее полагавшій, носятъ образъ даровъ, принесенныхъ волхвами, т.-е. злата, ливана и смирны. Но поелику Исаія говоритъ, что когда *Сынъ* (т.-е. Божій) *сдѣлался младенцемъ и былъ данъ намъ, то имѣлъ начальство*, т.-е. царство, *на раменахъ Своихъ* (Исаія, IX, 6), что указываетъ на крестъ, съ которымъ Онъ воцарился надъ народами; и Самъ Христосъ говоритъ, что человекъ родится для того только, чтобы умереть; и *не придетъ бо Сынъ человеческій, да послужитъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ* (Мѣ. XX, 28): то церковь соединяетъ въ одно время и мѣсто воспоминаніе рожденія

и смерти Иисуса: преимущественно когда рождает Его отъ Дѣвы, прободаетъ Его копіемъ, говоря: *яко овча на заколеніе веденъ былъ еси, Христе царю*, и прочія слова, относящіяся къ владычнымъ страданіямъ, которыя предсказали пророки, какъ имѣющія быть, и о которыхъ засвидѣтельствовали Апостолы, что они были; и какъ скоро священникъ изобразитъ закланіе Иисуса въ мякишъ хлѣба, — какъ бы на горлѣ агнца, — ибо такъ закалается агнецъ, т.-е. съ загнутымъ назадъ горломъ, — прободаетъ и справа ребро его; и поелику *изыде изъ него кровь и вода*, а Іоаннъ, присутствовавшій тутъ, видѣлъ это, схватилъ (какъ нѣкоторые пишутъ) одинъ изъ тѣхъ сосудовъ, которые заключали въ себѣ желчь и оцетъ, и въ немъ сохранилъ кровь и воду Христовы, — они берегутся гдѣ-то и до сихъ поръ. Въ образъ же того сосуда церковь имѣетъ св. потиръ, въ который теперь вливаетъ сначала вино и воду, а потомъ въ силу освященія онъ дѣлается образомъ того сосуда, посредствомъ котораго Господь преподалъ ученикамъ кровь Свою. И сообразно съ этими двумя таинствами, т.-е. рожденіемъ и распятіемъ, и предложеніе долженствуетъ обозначать два предмета: вертепъ для одного и Голгофу для другаго; равно какъ и покровы для рожденія представляютъ пелены, а для креста новую плащаницу и сударь. Кромѣ того мы вспоминаемъ еще въ предложеніи, что сей рожденный и распятый Иисусъ воцарился посредствомъ креста надъ всѣми народами, и *и царствію Его не будетъ конца*. И поелику Онъ зывалъ къ Отцу Своему, *да идыже будетъ Онъ, тамо и слуги Его*, поѣтому размѣщаемъ вокругъ Него всѣ чина святыхъ, начиная съ Дѣвы, которая *предстоитъ одесную Его* (Псал. 44), и пониже ея частицы Предтечи и слѣдующихъ за нимъ святыхъ: Апостоловъ и пророковъ, мучениковъ и учителей и прочихъ въ образъ троичный, такъ же точно, какъ предстоять ему и чины ангеловъ на небѣ¹⁸⁾, поелику наше священнодѣйствіе есть подражаніе

¹⁸⁾ Καθὼς παραστέκονται εἰς αὐτὸν καὶ τὰ τάγματα τῶν ἀγγέλων

небесной іерархіи, какъ говоритъ св. Діонисій Ареопагитъ. Пониже этихъ частицъ, сгруппированныхъ въ образъ троичный, (священнодѣйствующій) располагается еще частицы живыхъ и умершихъ по желанію. Помня, что *сей Иисусъ имѣетъ придти*, какъ *судія живыхъ и мертвыхъ*, и поѣтому предложеніе являетъ еще престолъ царствія Господа нашего І. Христа и престолъ благодати Его, предъ которымъ мы теперь стоимъ, ища отпущенія грѣховъ нашихъ, въ будущее же пришествіе имѣемъ предстать, чтобы отдать отчетъ въ дѣлахъ нашихъ¹⁹⁾.

εἰς τὸν οὐρανὸν· ἐκείθι ἢ καθ' ἡμᾶς ἱεραρχεῖα εἶναι μίσηται τῆς οὐρανίου ἱεραρχίας. Такимъ образомъ патріархъ Пансій въ своемъ изъясненіи не говоритъ объ излитіи частицы въ честь ангеловъ. Переводъ этого мѣста, сдѣланный въ Пис. оо. и учт. церк., томъ III, стр. 435, неправиленъ; имъ дается понять, что, по мнѣнію патріарха Пансія, вынимаются частицы за ангеловъ: „также частицы и ангельскихъ чиновъ на небеси, такъ какъ находящеся у насъ священнодѣйствіе есть подобіе небесной іерархіи“.

¹⁹⁾ Въ ркп. Синодальной библ. № 456 (л. 448) помѣщенъ „символъ или изображеніе священныхъ оутварей и сосудовъ церкви православной, сложенный архіепископомъ митрополитомъ назаретанскимъ і. экзархомъ всел. Галилея“. Выписываемъ толкованіе проскомидійныхъ предметовъ. „О проскомидіи. Проскомидія же или святыи жертвенникъ во мѣсто стія Голгофы на нейже Сынъ Божій плотію закланъ бысть. Прообразоваше сего авраамовъ жертвенникъ на немъже приведе на заколеніе ісаака сна своего. Дискосъ въ мѣсто руку пречистія бца на нихъже поносила есть плотію Сна Божія. ибо на дискосѣ тѣло хво носятъ священники. О томъ потирѣ (дискосѣ?): прознаменоваше же сей дискосъ на гумнѣ руно Гедеоново (Суд. гл. 7). яко же бо тамо роса беззубка посреде гумна на руно съвниде такожде и zde посреде дискоса, на хлѣбъ низходитъ невидимо благодать стія троица. сщеннословіемъ іерейскимъ. и съвершаетъ съвершеннѣ тѣло Хво. невидимо. Еще и стамна или ручка манну приемная. юже моусей оустрои и манну въ ней положи. сей стій дискосъ прообразоваше (4 Моис. 17). — Стій же потиръ вмѣсто животочнаго (л. 457) ребра Хва источившаго кровь и воду. Прообразоваше сей стій потиръ камень, источившій въ пустыни древле воду сномъ израилювымъ. Еще же сей стій потиръ проповѣдаше и ребро Адамово, якоже бо ребро древняго Адама породе родоначальницу Евву. Сице подобѣи и честнѣйшее сіе ребро владыки Ха Бога нашего породе

Нарочито выписанныя нами толкованія проскомидіи, какъ и самое послѣдованіе ея, достаточно выясняютъ таинственно-догматическій смыслъ этого священнодѣйствія. Въ семъ священнодѣйствіи церковь наглядно изображаетъ искупительный подвигъ Христа Спасителя, начиная съ ветхозавѣтныхъ о немъ пророчествъ и кончая Голгозою. Удобно ли на такомъ священнодѣйствіи воспоминать (въ смыслѣ изытія частицы) безплотныя силы? Утверждаемъ рѣшительно, что такое воспоминаніе не соответствуетъ указанному значенію проскомидіи, ибо не для безгрѣшныхъ ангеловъ требовалось воплощеніе Спасителя, не для нихъ онъ родился въ Вифлеемѣ, жилъ, шелъ на Голгозу, „яко овца на закланіе“, и умеръ на крестѣ, какъ агнецъ, и проч., о чемъ наглядно воспоминается на проскомидіи. — Подтвержденіе высказанному можно находить какъ въ священномъ Писаніи и у св. отцовъ церкви, такъ и у нашихъ отечественныхъ богослововъ.

родоначальницу Матерь нашу цркви, источившеюся изъ него водою крещенія, живоносною же своею плотію присно питаетъ. и животочною кровію напояетъ множащаяся чада ея устрояетъ ихъ жителей горняго сіона быти небснаго царствія своего. И якоже древняя она Ева по естеству Адамова бѣ кость отъ кости и плоть отъ плоти наречена жена мужу. црковь же по благодати плоть отъ плоти, и кость отъ кости, и кровь отъ крови. уневісти невѣста и жена Христова... *О зѣздѣ.* Астерискозъ же есть во мѣсто звѣзды, показавшія волфомъ рожденнаго Ха во вертепѣ. Прообразоваше же сію звѣзду или астерискозъ во ветсѣмъ заветѣ. *О покровцахъ.* Стіи же покровцы знаменуютъ стіи пелены при рождествѣ Хвѣ. Прообразоваше же се капетазма и три завѣси, имиже закрывають стая стыхъ. *О стой лижици* (лижицѣ). Стая же лижица во мѣсто пречистыхъ дланій Бци имиже преподается всему миру воплощенное слово. мудрость и сила бжія. сый хвѣтъ истинный живота. прознаменоваше же се клеща юже исаія пророкъ духомъ предвидѣ. *О стожъ копѣи.* Лонхи же или стое копѣесть во мѣсто того копѣи имже воини Хва стая ребра прободоша. Прообразоваше же се мотсеевъ жезлъ имже камень во пустыни порази и потекоша воды“.

ГЛАВА II.

§ 1. Въ притчѣ о заблудшей овцѣ Христосъ говоритъ: „*аще будетъ нѣкоему человеку сто овецъ, и заблудитъ одна отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ заблудшую? И аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней паче, неже о девяностоихъ и девяти незаблудшихъ* (Мѣ. XVIII, 12—13). По мнѣнію многихъ толкователей, подъ заблудшими овцами слѣдуетъ разумѣть ангеловъ, которыхъ Христосъ оставилъ „въ горахъ“, т. е. на небѣ, чтобы спасти одну заблудшую овцу, или родъ человѣчскій. Напр., блаженный Теофилактъ Болгарскій такъ изъясняетъ приведенную притчу: „*которому человеку быша сто овецъ? Христу: вся бо словесная тварь, ангелы же и человѣцы, сто овецъ суть, имъ же пастырь Христосъ. Не овцамъ безсловеснымъ, вѣсть бо тварь, но Сынъ Божій. Сей бо остави девяносто и девять на на небесѣхъ, яже суть ангелы, и образъ раба пріемъ, приде искати овца единое, еже есть естество человѣчское, и радуется о семъ паче, неже о ангельской крѣпости: се же о всѣхъ содержно являетъ, яко печется Богъ о обращеніи грѣшныхъ, и радуется о сихъ паче, неже о имущихъ непреложныя добродѣтели“* ²⁰⁾.

§ 2. *Св. Ап. Павелъ* въ посланіи къ Евреямъ, сказавъ, что Христосъ воспринялъ плоть и кровь, чтобы *смертію упразднить имущаго державу смерти, сирѣчь, діавола: и избавить сихъ, елици страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни быша работѣ* (2 гл., ст. 14—15), продолжаетъ: *не отъ ангелъ бо когда пріемлетъ, но отъ стѣмене Авраимова пріемлетъ* (ст. 16). Русскій переводъ, буквально передающій греческій текстъ ²¹⁾, даетъ ясно видѣть, что

²⁰⁾ Благовѣстникъ. Москва 1850 г., л. 72.

²¹⁾ „Ὁν γὰρ δὴπον ἀγγέλων ἐπιλαμβάνεται, ἀλλὰ σπέρματος Ἀβραὰμ ἐπιλαμβάνεται“.

Христосъ искупилъ не ангеловъ, а людей: *ибо (видъ) не ангеловъ воспріемлетъ Онъ, но воспріемлетъ сѣмя Авраамова.*

Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя сіи слова говорить: „Желая показать великое снисхожденіе Бога и любовь, какую Онъ имѣетъ къ роду человѣческому, Павелъ послѣ того, какъ сказалъ: *понеже убо дѣти приобщившася плоти и крови, и той пріискрени въ приобщеніи тѣхъже* (ст. 14), объясняетъ это мѣсто и говоритъ: *не отъ ангелъ бо когда пріемлетъ.* Не просто, говорить, выслушай сказанное и не почитай какимъ-нибудь обыкновеннымъ дѣломъ того, что Онъ принялъ нашу плоть; Онъ не удостоилъ этого ангеловъ. Посему и выражается такъ: *не отъ ангеловъ бо когда пріемлетъ, но отъ сѣмене Авраамова.* Что означаютъ слова его? Не въ ангельское, говорить, естество облекся Онъ, но въ человѣческое. А что значить: *пріемлетъ*? Не ангельское, говорить, естество принялъ Онъ, но наше. Почему же онъ не сказалъ: принялъ, но употребилъ такое выраженіе: *пріемлетъ*? Онъ заимствуетъ это выраженіе изъ примѣра бѣгущихъ за тѣми, которые удаляются отъ нихъ, и употребляющихъ всѣ мѣры къ тому, чтобы настигнуть убѣгающихъ и удержать удаляющихся. Такъ и Христосъ Самъ устремился и настигнулъ родъ человѣчскій, бѣжавшій отъ Него и бѣжавшій далеко; ибо мы были, говорить Апостолъ, *отъ Христа отчуждени далеко и безбожны въ міръ* (Еф. 2, 12—13). Здѣсь онъ показываетъ, что Богъ сдѣлалъ это единственно по снисхожденію, любви и попеченію объ насъ. Какъ выше, когда говорить: *не вси ли суть служебніи души, въ служеніе посылаеми за хотящихъ насладити спасеніе* (Евр. 1, 14), онъ показываетъ любовь Божию къ роду человѣческому и то, что Богъ много печется о немъ; такъ и здѣсь еще болѣе подтверждаетъ это посредствомъ сравненія: *не отъ ангелъ бо, говорить, пріемлетъ.* Подлинно, великое, чудное и изумительное дѣло, что наша плоть сѣдѣтъ на небесахъ и удостоивается поклоненія отъ анге-

ловъ, архангеловъ, серафимовъ и херувимовъ. Представляя себѣ это, я часто удивляюсь и высоко думаю о родѣ человѣческомъ, потому что вижу великіе и свѣтлые начатки и великое попеченіе Божіе о естествѣ нашемъ. И не просто сказалъ Апостолъ: отъ людей пріемлетъ, но, желая возвысить слушателей и показать, какъ великъ и почтененъ родъ ихъ, говоритъ: *не отъ сѣмене Авраамова пріемлетъ...* Этимъ онъ воздастъ честь патриарху и показываетъ, что значить *сѣмя Авраамова*; ибо напоминаетъ имъ объ обѣтованіи, данномъ Аврааму въ слѣдующихъ словахъ: *землю сію тебѣ дамъ и сѣмени твоему* (Быт. 13, 15), намекая нѣсколько и на близость ихъ къ Нему въ томъ, что всѣ они произошли отъ одного²²).

Св. Ефремъ Сиринъ такъ изъясняетъ приведенное мѣсто изъ посланія къ Евреямъ: „Итакъ, Онъ умеръ для того, чтобы смертію Своею освободить тѣхъ, надъ коими царствовалъ страхъ смерти и кои во всю жизнь повинны были рабству вѣчной смерти. Итакъ, *не отъ ангеловъ пріемлетъ*“²³) въ это животворное врачество жизни вашей, но отъ Самого *Сѣмени Авраама*, коему сказано: въ *Сѣмени твоемъ благословятся всѣ народы* (Быт. 22, 18)²⁴).

§ 3. Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ „Словѣ о усопшихъ въ вѣрѣ — какую приносятъ имъ пользу совершаемыя о нихъ литургіи и раздаваемыя милостыни“ говорить: „Но скажетъ противникъ: ежели это такъ (т.-е. если молитвы церкви за умершихъ дѣйственны предъ Богомъ и благотворны для нихъ), то всѣ спасутся, и никто не лишится блаженства“. Пусть такъ, и — о, если бы сіе исполнилось! Ибо сего-то и жаждетъ, и хочетъ, и желаетъ, о семъ

²²) См. Бесѣды св. Златоуста на посланія Ап. Павла къ Евреямъ. Русскій переводъ. СПб. 1859 г., стр. 87—88 и 91.

²³) Предлогъ *отъ*, не имѣющійся въ греческомъ текстѣ, есть въ сирскомъ, но *ἐκ τῆς γενέσεως* и въ сирскомъ, какъ и въ другихъ, относится къ І. Христу, а не къ людямъ.

²⁴) См. Твор. св. отцевъ въ рус. переводѣ, томъ 60, Сергіевъ Посадъ 1895 г., стр. 262—263.

радуется и веселится преблагій Господь, да никто не лишится божественныхъ даровъ Его. Ибо неужели ангеламъ Онъ уготовалъ награды и вѣнцы? Неужели для спасенія небесныхъ духовъ Онъ пришелъ на землю, не тѣнно воплотился отъ Дѣвы, содѣлался человѣкомъ, вкушавъ страданія и смерть? Неужели ангеламъ Онъ скажетъ: *приидите благословенніи Отца Моего, насладитесь уготованное вамъ царствіе*? Ты не можешь сего сказать, противникъ; но все Онъ уготовалъ для человѣка, за котораго и пострадалъ. Ибо кто, составивъ пиръ и созвавъ друзей, не пожелаетъ, чтобы они всѣ пришли и насытились благъ его? иначе для чего ему и пиршество готовить, какъ не для того, чтобы угостить друзей своихъ? И ежели мы о семъ только заботимся, то что сказать должно о великодаровитомъ, единомъ, по естеству преблагомъ и человеколюбивомъ Богѣ, Который, раздавая и подавая, болѣе радуется и веселится, нежели тотъ, кто приемлетъ и приобрѣтаетъ себѣ величайшее спасеніе?³⁶⁾

§ 4. Въ отечественномъ богословіи точно такъ же нахо-

³⁶⁾ *Εἴτα φησὶν ὁ ὑπεραντίος· εἰ ταῦτα οὕτως ἔχει, οἱ πάντες σωθήσονται, καὶ οὐδεὶς ἀστοχήσει. εὖγε τοῦτο, καὶ εἶθε. αὐτὸ γὰρ δαψᾶ, καὶ θέλει, καὶ ζητεῖ, καὶ ἐφίεται, καὶ ἐν τούτῳ χαίρει καὶ κατευφραίνεται ὁ ὑπεράγαθος κύριος, ἵνα μὴ τις τῶν αὐτοῦ θείων δωρεῶν ἀστοχήσῃ. μὴ γὰρ ἀγγέλους τὰ γέρα καὶ τοὺς στεφάνους ἡτοίμασε; μὴ διὰ τὸ σώσαι τοὺς οὐρανίους νόας ἐπὶ τῆς γῆς παραγέγονε, καὶ ἐκ παρθένου ἀδιαφθόρως σεσάρκωται, καὶ βροτὸς ἐχηρημάτισε, καὶ παθὼν καὶ θανάτου ἐγεύσατο; μὴ τοῖς ἀγγέλοις ἐρεῖ· δεῦτε οἱ εὐλογοῦμενοι τοῦ πατρὸς μου, τὴν ἡτοιμασμένην ὑμῖν βασιλείαν κληρονομήσατε; οὐκ ἔχεις τοῦτο εἰπεῖν ὁ ἀντιλέγων· ἀλλὰ πάντα διὰ τὸν ἄνθρωπον, ὥσπερ πέπονθεν, οὕτω καὶ ἡτοίμασε. τίς γὰρ ποῖων πανδαίσαν, καὶ συγκαλέσας τοὺς φίλους, οὐ θέλει πάντα ἐλθὺν θέναι, καὶ τῶν ἑαυτοῦ καλῶν ἐμφορηθῆναι· εἰς τί γὰρ καὶ τὴν εὐχαρίαν ἡτοίμασεν, ἀλλ' ἢ τὸ τοὺς οἰκείους δεξιῶσασθαι φίλους; καὶ εἰ οὖν ἡμῖν τοῦτο ἐπίσπονδον, τί ἂν τῷ μεγαλοδωρῷ, καὶ μόνῳ φύσει ὑπεράγαθῳ, καὶ φιλανθρώπῳ Θεῷ· ὃς νέμων καὶ διδοὺς πλεονα χαίρει καὶ ἐπαγάλλεται, ἢ ὁ λαμβάνων, καὶ σωτηρίαν μεγίστην ἑαυτῷ πορίζόμενος. Sancti Patris nostri Iohannis Damasceni opera omnia. Parisiis 1712 г., tomus primus. pag. 592. Русскій переводъ въ Христ. Чтен. 1827 г., часть XXVI, стр. 327—328.*

димъ подтвержденіе какъ тому, что ангелы не нуждались въ искупленіи³⁶⁾, такъ — въ частности — и тому, что ихъ не слѣдуетъ поминать на проскомидіи.

Архіепископъ черниговскій Филаретъ въ своемъ „Православномъ Догматическомъ Богословіи“, доказывая всеобщность искупленія, говоритъ: „Апостолъ пишетъ, что отъ вѣчности было опредѣлено Отцемъ *τὰ ἐν τοῖς οὐρανοῖς καὶ τὰ ἐπὶ τῆς γῆς ἀνακεφαλαιοῦσθαι ἐν Αὐτῷ (ἐν Χριστῷ)* небесное и земное соединить подъ главою Христомъ (Еф 1, 10), или какъ иначе выражается онъ: *δι' Αὐτοῦ ἀποκαταλλάξαι τὰ πάντα εἰς Αὐτόν, εἰρηνοποιῶν διὰ τοῦ αἵματος τοῦ σταυροῦ Αὐτοῦ, δι' Αὐτοῦ, εἴτε τὰ ἐπὶ τῆς γῆς, εἴτε τὰ ἐν τοῖς οὐρανοῖς* (Кол. 1, 20). Не говорить Апостолъ, что

³⁶⁾ Что ангелы не подлежали искупленію и Христосъ не страдалъ за нихъ — мысль эта, намъ кажется, какъ противоположность, можетъ быть выводима и изъ того, что церковь осудила мнѣніе Оригена, полагавшаго, какъ извѣстно, что Своими страданіями Христосъ принесъ жертву не только за людей на землѣ, но и нѣкоторую духовную жертву, какъ архіерей, прошедшій небеса, принесъ на небесахъ за мѣръ духовный, или демоновъ“ (In Levit., hom. 1., n. 3. In Iohann. T. I., n. 40). Но Тертуліанъ училъ, что „никакого о спасеніи ангеловъ не принималъ Христосъ повелѣнія отъ Отца, паденіе вѣнчено имъ въ грѣхъ, возстановленію же имъ никогда не обѣщано“ (De carne Christi, cap. 14). — Въ „Православномъ Исповѣданіи“ Петра Могилы на вопросъ: „кую мысль подобаетъ имѣти о злыхъ ангелѣхъ“, дается отвѣтъ: „понеже суть осуждени въ вѣкъ, никогда же бываютъ пріятельми божественныя благодати“. — По мнѣнію Ансельма, для спасенія ангеловъ злыхъ, если бы оно только было возможно, Христосъ долженъ бы принять и естество ангельское, какъ для спасенія человѣка Онъ воспринялъ естество человеческое: „какъ человѣкъ, говоритъ Ансельмъ, могъ примириться только чрезъ Богочеловѣка, Который могъ умереть и праведностію Котораго въ человѣкѣ возсоздается то, что онъ потерялъ чрезъ грѣхъ, такъ и отчужденные ангелы могутъ быть спасены только чрезъ Богоангела, Который бы могъ умереть и Который бы Своєю правдою воздалъ Богу то, что похищено грѣхами другихъ ангеловъ“ (Migne, Patrol. Cours. Compl. Ser. Lat. tom. 128: Cur Deus homo. Lib. 6, cap. XXII). — Такимъ образомъ, злые духи не только не подлежали искупленію, но даже и не могли подлежать, потому что они чрезъ постоянное пребываніе во злѣ утратили даже

положено было примирить небесное съ Богомъ²⁷⁾. Миръ небесный (*τὰ ἐν τοῖς οὐρανοῖς*), миръ ангеловъ, какъ миръ святыхъ (Мрк. 8, 38), какъ служителей Божіихъ (Псал. 102, 21), не имѣлъ нужды въ примиреніи съ Богомъ; и откровеніе говоритъ объ Исккупителѣ: Онъ не ангеловъ воспріимлетъ, но воспріимлетъ сльма Авраамова (Евр. 2, 16). Апостолъ открываетъ совѣтъ Божій, рѣшившій примирить чрезъ Христа все, что на небѣ и на землѣ. Это означаетъ, что безъ Христа небесное враждовало противъ земнаго. И подлинно, грѣхомъ поставленъ человѣкъ въ несогласіе со всѣмъ небеснымъ и земнымъ. Исккупитель омылъ грѣхи человѣка Своею кровію и то, что возмущало противъ человѣка и земли, болѣе не существуетъ, если только свобода опять не осуществляетъ грѣха; миръ возстановленъ чрезъ Него (*δι' Αὐτοῦ*) и для Него (*εἰς Αὐτόν*), иначе чрезъ Него и подъ Нимъ соединено и небесное и земное въ единое общество, дабы все въ Немъ служило Богу²⁸⁾.

§ 5. *Московский митрополитъ Филаретъ* въ письмѣ къ намѣстнику Троице-Сергіевой лавры, архимандриту Антонію отъ 20 августа 1835 года писалъ: „Церковь молить намъ ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ. Молитва важная, и желательно, чтобы каждый, и каждый разъ, прилагалъ къ ней сердечное вниманіе. При священнослуженіи Церковь просить ангеловъ, сослужащихъ намъ. И въ семь случаѣ важно

самую возможность желать доброе. Подобно этому и ангелы добрые, устоявшіе при паденіи, настолько укрѣпились въ добрѣ, что оцѣлелись неудобопреклонны ко злу, не могутъ грѣшить, и слѣдовательно, не нуждаются въ искупленіи.

²⁷⁾ Напрасно, замѣчаетъ преосвященный богословъ-догматистъ, перев. въ слав.: и *тѣмъ примирити всяческая къ Себѣ*, и въ русск. съ Собою: ибо а) надлежало бы тогда читать: *ἀποκαταλλάξει ἑαυτῷ*, какъ читается 2 Кор. 5, 18, 19; б) *εἰς αὐτόν* никогда не означаетъ — съ Собою. Естественный и вѣрный Писанію переводъ: чрезъ Него и для Него примирить все.

²⁸⁾ Изд. второе. Часть 2, стр. 137—138. Черниговъ 1865 г.

для служащаго, чтобы онъ съ полнымъ вниманіемъ и разумѣніемъ приносилъ сію молитву. Но на проскомидіи вспоминать ангеловъ неужели церковь забыла? Неужели теперь только о семъ догадались? Такъ думать значило бы слишкомъ мало думать о церкви и слишкомъ много о себѣ. Безкровная жертва есть воспоминаніе спасительной смерти Христовой. Слѣдственно, должна быть приносима за тѣхъ, за которыхъ Христосъ умеръ. Церковь не учитъ, чтобы Онъ умеръ и за ангеловъ. Не посему ли при проскомидіи воспоминаются только человѣки и умалчивается о ангелахъ? Молитва Христу Богу, прославленіе Христа Бога, есть общее намъ съ ангелами; къ сему ихъ и призываемъ: тѣло Христово даровано человѣкамъ. Они, ангелы, сослужаютъ нашимъ таинствамъ, но причащаются святыхъ таинъ Божіихъ своимъ образомъ и чиномъ небеснымъ, для насъ недовѣдомымъ²⁹⁾.

§ 6. *Въ 1866 году въ Пензенской губерніи* священники освящали храмъ во имя св. архистратига Михаила и, послѣ освященія, подняли вопросъ: „Слѣдуетъ ли на проскомидіи вспоминать, напр. въ 8 день ноября, архангела Михаила, когда вынимается предпоследняя частица изъ девятичиновой просфоры?“ Не приди между собою по этому вопросу къ единогласному рѣшенію, священники обратились въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, которая отвѣчала такъ: „Не за ангеловъ страдалъ Спаситель. Оставивши 99 овецъ въ горахъ (на небѣ), Онъ пришелъ на землю взыскать одну заблудшую овцу — родъ человѣчскій, которую и возложилъ на божественныя рамена Свои и принесъ къ Богу Отцу, искупивъ Своею смертію и воскресеніемъ отъ темныя власти діавольскія. Проскомидія есть воспоминаніе сего спасительнаго подвига Господа нашего, посему на оной и воспоминаются только тѣ, ради кого подъятъ были сей подвигъ. Посему-то послѣ частицы въ честь Божіей Матери, изъем-

²⁹⁾ См. Письма М. Моск. Филарета къ намѣстнику Сергіевой лавры арх. Антонію, часть первая, 1877 г., стр. 172—173.

лемой изъ особой просфоры, вынимаются изъ просфоры, именуемой девятичиновною, частицы въ честь и память Предтечи Господня, пророковъ, Апостоловъ, святителей и прочихъ; безплотныхъ силъ частицы нѣтъ. На этомъ основаніи и при изъятіи изъ той девятичиновной просфоры восьмой частицы, поминать вмѣстѣ съ Богоотцами, въ честь которыхъ изъемлется сія частица, ангеловъ, архангеловъ и под. будетъ несообразно съ назначеніемъ проскомидіи. Евхаристія есть жертва благодаренія и умилоствленія о живыхъ и умершихъ — непрославленныхъ. Посему, какъ по освященіи даровъ мы возносимъ благодарственную жертву сію о иже въ вѣрѣ почившихъ, праотцѣхъ, отцѣхъ, патриарсѣхъ, пророцѣхъ, Апостолѣхъ, проповѣдницѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ и о всякомъ душѣ праведномъ, въ вѣрѣ скончавшемся, — изряднѣе же о Пресвятѣй... Богородицѣ, а отнюдь не объ ангелахъ; такъ точно и въ проскомидіи не возносятся именъ святыхъ ангеловъ, на коихъ не простираются спасительные плоды крестныхъ подвиговъ Спасителя³⁰⁾.

§ 7. Точно такъ же въ 1887 году редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ отъичала: „На св. дискосѣ образно представляется вся церковь земнородныхъ. Глава сей церкви Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Котораго, какъ агнца, закланнаго за мірскій животъ и спасеніе, изображаетъ часть, полагаемая посредиѣ дискаса. Около Агнца полагаются частицы въ честь и память прославленныхъ святыхъ, которымъ уже вмѣнилось это спасеніе; затѣмъ частицы за людей живыхъ, которые еще ожидаютъ этого вмѣненія спасительныхъ плодовъ безкровной жертвы; наконецъ, частицы о памяти и оставленіи грѣховъ людей, умершихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. Но для частицъ за св. ангеловъ нѣтъ мѣста. Сынъ Божій распялся насъ ради человекъ и на-

³⁰⁾ См. Пензенскія Епарх. Вѣдом. за 1866 г., № 23.

шего ради спасенія, а не за ангеловъ. А такъ какъ проскомидія есть воспоминаніе Голгоѣской жертвы ради нашего спасенія, и плоды этой искупительной жертвы не могутъ простираются на ангеловъ, то и не должны быть частицы на св. дискосѣ за безплотныхъ силъ. Потому-то и по освященіи даровъ — по принесеніи благодарственной и умилоствительной жертвы — воспоминаются только въ вѣрѣ почившіе праведники, а отнюдь не ангелы³¹⁾.

§ 8. Покойный архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единоувѣрскаго монастыря, въ своихъ „Краткихъ замѣчаніяхъ на книгу г. Аввилонова о церкви“ весьма основательно доказываетъ, что ангелы не составляютъ земной церкви и къ ней не принадлежатъ, такъ какъ они не подлежали искупленію. „Самъ Спаситель, Основатель церкви, пишетъ знаменитый полемистъ противъ раскола, сказалъ о ней: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67). Слово *созижду* относится къ будущему: значить, когда Господь изрекалъ его, церковь еще не была создана, не существовала еще; ангелы же и праотцы существовали и, значить, церкви Христовой не составляли. Далѣе слова: *врата адава не одолѣютъ ей* указываютъ на предстоящія церкви, но не могущія поколебать ее, гоненія, — на то, что она будетъ воинствующею и необоримою: очевидно, что ни къ ангеламъ, ни къ отшедшимъ къ Богу праведникамъ слова сіи не приложимы, — на нихъ врата адава не вооружаются. Итакъ, слова Господа о созданіи Имъ церкви, — той церкви, о которой именно и говорится въ символѣ, о которой понятіе и дается въ Катихизисѣ, — относятся къ земной, воинствующей церкви, новозавѣтной, а не вмѣстѣ и церкви небесной. Эту земную, воинствующую церковь Господь именуетъ Своею: *созижду церковь Мою*. Ей, то-есть ея предстоятелямъ, обѣщаетъ дать ключи царства небснаго, что опять не можетъ от-

³¹⁾ № 33, стр. 522.

носиться ни къ праотцамъ, ни къ небеснымъ силамъ... И св. Апостолъ Павелъ, въ посланіи къ Коринѣянамъ (зач. 152 и 153), именуя церковь тѣломъ Христовымъ, прибавляетъ: *вси во едино тѣло крестихомся*. А развѣ ангелы крестились? Ясно, что и Апостолъ только земную церковь именуется церковію, тѣломъ Христовымъ. И въ посланіи къ Ефесеямъ говоритъ: *Христосъ возлюбилъ церковь и себе предаде за ню* (гл. 5, ст. 25). Въ церковной пѣсни, согласно съ симъ словомъ Апостола, воспѣвается: „утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“. Итакъ, церковь составляютъ тѣ, за кого Христосъ *предалъ* Себя на крестную смерть, которыхъ искупилъ и стяжалъ своею кровію. А за ангеловъ развѣ Христосъ страдалъ? Развѣ они требовали искупленія отъ наслѣдственнаго Адамова грѣха и развѣ искуплены честною кровію Христовою? И еще въ томъ же посланіи къ Ефесеямъ (зач. 223): *да скажется нынѣ началомъ и властью на небесныхъ церковію многообразная премудрость Божія*. Когда Апостолъ повелѣваетъ, чтобы церковію была возвѣщена началомъ и властью небеснымъ многообразная премудрость Божія, то очевидно, онъ разумѣетъ здѣсь и именуется церковію церковь новозавѣтную, земную, отличаетъ ее отъ началъ и властей небесныхъ. Въ составъ сихъ сказателей, составляющихъ церковь, не могутъ входить ни ангелы, которымъ самимъ церковь должна сказать многообразную премудрость Божію, ни праотцы, ибо имъ сія премудрость вполнѣ не была открыта, но точію въ образѣхъ и сѣнехъ. Въ томъ же посланіи къ Ефесеямъ (зач. 218 и 219) Апостолъ пишетъ: *И кое престоющее величество силы Его (Бога Отца) въ насъ вѣнчающіхъ по дѣйству державы крѣпости Его: юже содѣя о Христѣ, воскресивъ Его отъ мертвыхъ и посадивъ одесную себѣ на небесныхъ, превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства, и всякаго имени именуемаго не точію въ вѣки семъ, но и во грядущемъ. И вся покоря подъ нозѣ Его, и Того даде главу выше всѣхъ*

церкви. Не глаголетъ Апостолъ: и Того даде главу *всѣмъ*, т.-е. и ангеламъ, но — *выше всѣхъ* церкви, т.-е., по толкованію св. Златоуста, Богъ Отецъ, посадивъ Христа превыше всякаго небеснаго начальства, Того далъ главу церкви. Итакъ, Апостолъ, поминая о небесныхъ силахъ, не включаетъ ихъ въ составъ церкви, но отличаетъ отъ церкви³¹⁾.

Въ своемъ „Размышленіи въ ночь Рождества Христова“ покойный архимандритъ Павелъ снова касается вопроса о принадлежности ангеловъ къ земной церкви. „Есть писано, говоритъ онъ, въ стихирахъ предпразднству праздника Рождества Христова: „вознесемъ, вѣрніи, къ Виелему мыслию, и узримъ, како Дѣва сидитъ, херувимомъ подобящися, держащи на рукахъ всѣхъ Владыку“. И другая пѣснь согласно сему говоритъ: „Престолъ херувимскій Дѣва“. Вознесемъ къ Виелему мыслию, и узримъ еще пастырей, стрегущихъ стражу ношную о стадѣ своею. Съ пастырями намъ ближе и удобнѣе соприсутствовать. Чтѣ же было съ ними? *Ангелъ Господень ста въ нихъ... и рече имъ: се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ, яко родися вамъ днесь Спасъ, юже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. Обрящите Младенца повитъ лежача въ яслехъ* (Лк. 2, 9—12). Гдѣ это совершилось? На небѣ, или у насъ на землѣ? Совершилось не на небѣ, а во градѣ Давидовѣ, въ Виелемѣ. Кому ангелъ благовѣствуетъ радость? Небеснымъ, или земнымъ обитателямъ? Не небеснымъ, присно радующимся, а земнымъ. Онъ говоритъ: благовѣствую радость *вамъ*, пастырямъ, *вамъ*, земнороднымъ, — и прибавляетъ, что радость эта будетъ *всѣмъ людемъ*, — не небожителямъ, а людямъ; радость та, что родился *вамъ*, опять земнороднымъ, Спасъ Христосъ, а не ангеламъ, которые не нуждаются въ спасеніи отъ грѣха и смерти. Сіе и церковь въ символѣ вѣры исповѣдуетъ, глаголя: „вѣрую во единого Господа

³¹⁾ См. Братское Слово 1894 г., № 19, стр. 560—562.

Иисуса Христа Сына Божія... *насъ ради челоѣкъ* (а не ради чиновъ ангельскихъ) и *нашего ради спасенія* спешаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася³². Родился вамъ днесь *Спасъ*. Для всего міра, и небеснаго и земнаго, Онъ есть Господь и Творецъ; а намъ, падшимъ челоѣкамъ, не только Господь и Творецъ, но и Спаситель. Принимають и ангелы участіе въ радости челоѣковъ о рожденіи Спасителя міру; и они воспѣвають: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоѣцнхъ благоволеніе*. Но они, сорадуясь людямъ и прославляя за нихъ Бога, возвѣщаютъ *миръ*, съ рожденіемъ Спасителя явившійся на *земль*, а не на *небѣ*, гдѣ онъ всегда былъ и будетъ, возвѣщаютъ Божіе *благоволеніе отъ челоѣцнхъ*, благоволеніе къ намъ, на землѣ обитающимъ, а не къ нимъ, ангеламъ, выну зрящимъ лице Отца небеснаго и выну пребывающимъ въ Его благоволеніи³³).

На замѣчанія покойнаго полемиста противъ раскола г. Аквилоновъ написалъ отвѣтъ³⁴), вошедшій и во вновь изданное „Новозавѣтное ученіе о церкви“. Въ этомъ отвѣтѣ г. Аквилоновъ отстаиваетъ, что ангелы принадлежать къ церкви и что въ нѣкоторомъ смыслѣ они подлежали искупленію. „Голгооская жертва, говоритъ онъ между прочимъ, имѣетъ церковно-зидательное значеніе лишь въ томъ смыслѣ, что, какъ „очищающая насъ отъ всякаго грѣха“, она дѣлаетъ вѣрующихъ, такъ сказать, *природоспособными* къ достиженію истинной жизни въ Христовой церкви“. Поэтому „напрасно смущаться вопросомъ: а за ангеловъ развѣ Христосъ страдалъ? Этотъ вопросъ можетъ рождаться только у такихъ мыслителей, которые въ разсужденіи о церкви берутъ во вниманіе исключительно ученіе о грѣхѣ, о паденіи, но опускають изъ виду ученіе о возстановленіи насъ во Христа, о

³²) Ibid. 1895 г. № 2, 77—78.

³³) Христ. Чтеніе. 1895 г., мартъ — апрѣль, стр. 431—455.

приведеніи насъ во дворъ Овчій, въ общеніе съ Богомъ и Его святыми. Но... въ духовно-нравственномъ мірѣ всѣ части тѣсно связаны между собою, такъ что нестроеніе въ одной сопровождается сочувствіемъ въ другихъ, или, пользуясь словами Апостола, „аще страждетъ единъ уди, съ нимъ страдаютъ вси уди“ (1 Кор. 12, 26) Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостолъ пишетъ: „чаніе бо твари откровенія сыновъ Божіихъ частъ: суетъ бо тварь повинуся не волею, но за повинувшаго ю на упованіи, яко и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ“ (Римл. 8, 19—21). Допустимъ, что подъ тварью разумѣется одинъ видимый міръ. Если за грѣхъ прародителей повинился суетъ даже этотъ неразумный міръ, то какъ же не долженъ былъ повиниться суетъ міръ безплотныхъ силъ, разумѣйшихъ и свободныхъ, способныхъ всѣмъ своимъ чистымъ духовнымъ существомъ возчувствовать всю глубину челоѣческаго паденія и выстрадать ее, можетъ быть, болѣе сознательно, чѣмъ сами падшіе и ослѣпленные грѣхомъ прародители?... Итакъ, вся тварь, разумная и неразумная, ожидаетъ нашего прославленія, какъ еще не окончательно достигнутаго; а такое ожиданіе, естественно, представляетъ собою уже извѣстную степень страданія. Безстрастно, вѣдь, только одно Божество. Въ 3 бес. на посл. къ Колоссянамъ св. Златоустъ говоритъ, что ангелы находились во враждебномъ отношеніи къ челоѣкамъ... Также и по словамъ бл. Августина, ангелы были нѣкогда враждебны намъ. Вражда со стороны горняго міра — развѣ это не страданіе? И развѣ искупленіе не простиралось и на этотъ міръ въ указанномъ смыслѣ?... Итакъ, мы имѣемъ общеніе съ ангелами въ молитвахъ къ Богу и въ Его прославленіи; и ангелы пріобщаются благодатныхъ таинствъ, хотя и особымъ образомъ“³⁴)...

³⁴) Новоз. ученіе о церкви, стр. 122—126, Хр. Чт. 1895 г., мартъ — апрѣль, стр. 440—441.

§ 9. Оправданія, какъ видимъ, далеко не убѣдительныя; поэтому они, естественно, уже успѣли снова вызвать справедливыя критическія замѣчанія. Позволяемъ себѣ привести эти замѣчанія, высказанныя лицомъ, не безызвѣстнымъ въ наукѣ догматическаго богословія, чтобы закончить вопросъ о томъ, что ангелы не подлежали искупленію и не суть члены земной, или воинствующей церкви. „Мысль о принадлежности къ церкви (а не къ царству Божію?) ангельскаго міра, говоритъ профессор богословія Нѣжинскаго института, священникъ Святловъ, вызывать можетъ много вѣскихъ возраженій и сама по себѣ. 1) На литургіи въ чинѣ проскомидіи весьма наглядно изображается составъ церкви частицами просфоръ, располагаемыми вокругъ Главы церкви, Агнца, вземлющаго на Себя грѣхъ міра; но здѣсь нѣтъ частицы „въ честь и память“ ангеловъ. 2) Церковь, „уже стяжа Господь кровію Своею“, не могла явиться съ сотвореніемъ ангельскаго міра, потому что она создана на крестѣ (Дѣян. Ап. XX, 28). 3) Церковь цѣлю своею имѣетъ искупленіе, освященіе людей, а въ семь не нуждаются не согрѣшившіе ангелы. Не предусматривая первыхъ двухъ возраженій, авторъ старается устранить третье довольно натянутыми объясненіями, считая дѣломъ недоразумѣнія возможный вопросъ: „а за ангеловъ развѣ Христосъ страдалъ?“ Здѣсь г. Аквилонъ говоритъ въ дѣйствительности только объ устраненіи раздѣленія между небеснымъ и земнымъ, какъ одномъ изъ слѣдствій совершенно для людей искупленія (Кол. 1—29), и о нравственно-духовной связи между двумя мірами, устанавливаемой сочувствіемъ и любовью къ намъ ангеловъ. Мысль, что ангелы страдаютъ вслѣдствіе ожиданія нашего искупленія наравнѣ со всею тварью (Римл. VIII, 19 и сл.), потому что „ожиданіе представляетъ уже извѣстную степень страданія“, должна быть оставлена уже и по тому одному, что очевидно несогласна съ психологіею (ожиданіе пріятнаго или надежда принадлежитъ къ прі-

ятнымъ чувствамъ; одна вѣдь надежда и скрашиваетъ или улаживаетъ нашу жизнь... Римл. XII, 12: *τῇ ἐλπίδι χαί-
ροντες* — *упованіемъ радующеся*). Точно такъ же должна быть оставлена неимѣющая никакихъ внутреннихъ оснований другая мысль, что и „ангелы приобщаются благодатныхъ таинствъ и причащаются тѣла и крови Христо-
вой, хотя и особымъ образомъ“³⁵⁾.

На основаніи сказаннаго, мы должны прійти къ выводу: ангелы, — какъ существа безгрѣшныя, какъ такія, которыя въ такой мѣрѣ утвердились въ добрѣ, что уже не могутъ пасть и навсегда останутся добрыми (Догм. Богосл. Макарія § 46), — не подлежали искупленію³⁶⁾, а

³⁵⁾ См. Странникъ 1896 г., сентябрь, стр. 178.

³⁶⁾ Въ Богословскомъ Вѣстникѣ (за 1896 г., декабрь, стр. 343—355), помѣщена статья „О церкви небесной“. Въ этой статьѣ авторъ справедливо доказываетъ, что „церковь“, понимаемая въ самомъ обширномъ смыслѣ, есть общество всѣхъ разумно-нравственныхъ созданныхъ существъ, не только человѣковъ, но и ангеловъ, соединенныхъ между собою въ одно цѣлое подъ единою главою — Сыномъ Божіимъ, І. Христомъ, съ цѣлю прославленія Бога и достиженія имъ высшаго совершенства, а слѣдовательно и блаженства“ (Введ. въ Прав. Догм. Богосл., митр. Макарія, §§ 16 и 19). Или, какъ говорится въ церковной службѣ на 8 ноября: „Тя, неизреченно совокупившаго небеснымъ, Христе, земная, и едину церковь совершивша ангеломъ и человѣкомъ, непрестанно величаемъ“. — Но при этомъ, въ отвѣтъ на вопросъ: можно ли считать ангеловъ въ собственномъ смыслѣ членами церкви Христовой, которая утверждена кровію Его и основана главнымъ образомъ съ цѣлю освященія людей грѣшниковъ и воссоединенія ихъ съ Богомъ? — авторъ высказываетъ слѣдующія сужденія, согласиться съ которыми безъ строгой догматической провѣрки, едва ли возможно: 1) „Грѣхъ начался въ мірѣ ангельскомъ. Прежде всего палъ диаволъ, а потомъ увлекъ за собою множество и другихъ подвластныхъ себѣ ангеловъ; наконецъ соблазнилъ ко грѣху и человѣка. Слѣдовательно, и искупленіе, имѣвшее цѣлю уничтоженіе въ мірѣ человѣческомъ грѣха и его пагубныхъ послѣдствій, должно было, начавшись съ людей, коснуться и міра ангельскаго (стр. 345); естественно, что великое дѣло спасенія, совершенное Сыномъ Божіимъ для уничтоженія въ родѣ человѣческомъ грѣха, должно было простереться и на ангеловъ. Правда, не всѣ ангелы пали... Но всѣ они подверглись искушенію со стороны діавола и опасности паденія, и

потому и не суть члены церкви земной или воинствующей, въ которой совершается евхаристія и для которой она только и необходима, какъ благодатно-освятительное средство отъ грѣховъ, ибо съ наступленіемъ церкви торжествующей или будущаго царства Христова должна прекратиться и евхаристія по слову Апостола Павла: „*елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пите смерть Господню возыщаете дондеже придетъ*“ (1 Кор. XI, 26)³⁷⁾. На этомъ основаніи наша церковь не воспоминаетъ ангеловъ на проскомидіи и за евхаристіей.

даже предназначили ту борьбу съ діаволомъ, которая окончена совершеннымъ пораженіемъ его отъ І. Христа (стр. 346). 2) Величайшее дѣло искупленія, совершенное І. Христомъ для спасенія человѣковъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе и для ангеловъ, потому что въ І. Христѣ они приобрѣли себѣ главу, которой они лишились со времени паденія денницы (падшаго ангела). Онъ сталъ для нихъ новою свѣтлою, но уже не меркнувшею денницею (Апок. 22, 16); и какъ глава, Онъ сталъ не просто начальникомъ ангеловъ, которому они обязаны своимъ повиновеніемъ, а слѣдовалъ ихъ руководителемъ къ высшей жизни и совершенству, а слѣдовательно и къ высшему блаженству (стр. 347). 3) Паденіе діавола сопровождалось отпаденіемъ отъ ликовъ ангельскихъ большаго числа ангеловъ. Но святѣйшій и праведный Творецъ предопредѣлилъ восполнить недостающее число добрыхъ ангеловъ людьми. Средствомъ для этого Господь избралъ воплощеніе Сына Божія, чрезъ которое Онъ благоволилъ воспринять наше человѣческое естество въ Свою божественную ипостась и превознестъ оное выше всякой твари. *Не отъ ангелъ бо когда приемлетъ, но отъ сѣмене Авраамова приемлетъ* (Евр. 2, 16), т.-е. для того, чтобы уничтожить грѣхъ и спасти родъ человѣческій, Сынъ Божій благоволилъ принять не ангельское, а человѣческое естество, и для восполненія ликовъ ангельскихъ не сотворилъ новыхъ духовныхъ существъ, а предназначилъ къ тому спасенныхъ Имъ людей“ (стр. 349).

37) О причащеніи безсмертной пищи Тѣла и Крови Христовой въ будущей блаженной жизни св. І. Дамаскинъ говоритъ: „*Образами (ἀντίτυπα) будущихъ (хлѣбъ и вино) называются не потому, что они не суть понетнѣ тѣло и кровь Христа, но потому, что теперь, конечно, чрезъ нихъ мы дѣлаемся участниками божества Христова, а тогда духовнымъ образомъ — чрезъ одно только лицезрѣніе*“. Точное изложеніе прав. вѣры. Переводъ А. Бронзова СПб. 1894 г., стр. 226 (Кн. 4, гл. XIII). — Sancti I. Damasceni opera omnia. Parisiis 1712 г. tom. I, pag. 273.

Но если это такъ, если ангелы суть члены церкви небесной или торжествующей и воспоминаніе ихъ за евхаристіей не соотвѣтствуетъ таинственно-догматическому значенію литургіи, какъ жертвы, принесенной только за грѣхи людей, то зачѣмъ же воспоминаются *святые*, которые уже получили искупленіе и, вмѣстѣ съ безплотными силами, составляютъ церковь небесную? Разъясненіемъ этого вопроса намъ и надлежитъ теперь заняться.

ГЛАВА III.

Вслѣдъ за приготовленіемъ агничей просфоры, священникъ беретъ вторую просфору и произноситъ: „*Въ честь и память преблагословенныхъ владычицы нашея Богородицы, и Приснодѣвы Маріи, еяже молитвами приими Господи жертву сію въ пренебесный твой жертвенникъ*“. На третьей просфорѣ священникъ поминаетъ Предтечу, пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, богоносныхъ отцевъ, безсребренниковъ, богоотцевъ и всѣхъ святыхъ³⁸⁾. За евхаристіей эти святые снова поминаются.

§ 1. Евхаристія есть наглядное *воспоминаніе* искупительнаго подвига Христа Спасителя, или домостроительства нашего спасенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, она есть *умилостивительная и благодарственно-хвалебная жертва* за людей живыхъ и умершихъ. Соотвѣтственно такому тройному знаменованію евхаристіи цѣль и назначеніе частицъ за святыхъ — объясняется различно³⁹⁾.

По мнѣнію Симеона Солунскаго и по „толкованію о девяти частицахъ отъ третія просфоры приношаемыхъ въ предложеніи божественнаго хлѣба во время проскомидіи и коея ради вины каяждо отъ нихъ приносится“, помѣщенному въ предловіи къ первоисправленному патріархомъ Никономъ служебнику 1655 года³⁹⁾, изыатіемъ

³⁸⁾ Тройко объясняетъ назначеніе проскомидійныхъ частицъ за святыхъ, какъ увидимъ сейчасъ, Симеонъ Солунскій.

³⁹⁾ Толкованіе это не безынтересно. Частью поэтому, а частью потому, что не всякій и не вездѣ можетъ найти служебникъ 1655 г. мы сочли не излишнимъ помѣстить его въ приложеніи.

частицъ на проскомидіи за ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ святыхъ церковь наглядно продолжаетъ представлять, такъ сказать, исторію нашего искупленія и его спасительныя слѣдствія для людей. „Взявъ другую просфору, говоритъ Солунскій литургистъ-архипастырь, іерей изъѣмлетъ копіемъ изъ находящейся среди ея печати одну частицу, приносить ее въ честь и память Богоматери и полагаетъ на дискосѣ съ правой стороны священнаго хлѣба. *Самый хлѣбъ есть еще образъ тѣла Христова, а эта частица — вмѣсто самой дѣвственно Родившей Его...* Другую частицу приносятъ въ честь и память честнаго Предтечи и всѣхъ святыхъ пророковъ и праведныхъ, *предвозвѣстившихъ воплощеніе Господа.* Третью частицу — въ честь и память святыхъ и всехвальныхъ Апостоловъ, какъ слугъ Христовыхъ, какъ первыхъ іереевъ и учителей вѣры, и тѣхъ, которые послѣ нихъ ревновали о благочестіи, — святыхъ іерарховъ, святыхъ и добродѣтельныхъ мучениковъ и преподобныхъ со всеми святыми. Наконецъ, приносятъ въ честь и память дневнаго, или празднуемаго святаго и отца нашего Златоуста, или Василия, чья бываетъ литургія, и опять всѣхъ святыхъ вмѣстѣ, такъ какъ всѣ они соединяются во Христа и такъ какъ необходимо, послѣ воспоминанія о Господѣ, совершать воспоминаніе и о рабахъ Его, и, во-первыхъ, какъ сказано, о неискусомужно Родившей Его, чрезъ которую совершены таинства нашего спасенія“⁴⁰). Въ толкованіи о частицахъ при служебникѣ 1655 года говорится: „Богородична убо частица приносится въ приношеніи божественнаго хлѣба, сея ради вины: понеже хлѣбъ божественный во время проскомидіи мѣстообразный еще тѣла Христова, и частица богородична вмѣсто оныя Дѣвы Богородицы, яже роди Его телѣсно... изряднѣе же и по-

⁴⁰) De sacra liturgia, caput. 93—94. Migne. Patrol. Curs. Compl. Ser. Graec. Tom. 155, colum. 280—281. Пис. отп. и учит. церк. Томъ II., стр. 123—124.

сему, яко служительница великаго смотрѣнія и яко виною ея мы соединихомся Богу и смѣсихомся“. Въ честь Предтечи приносится частица сея ради вины: „понеже первый есть проповѣда глаголя, се агнецъ Божій есть взямый грѣхи міра, и первый сей служитель смотрѣнія Христова бѣ, непосредственнѣ, ввсегда крести его во Иорданѣ рѣцѣ. Никто же бо бѣ прежде его служай, первый же и Евангеліа проповѣдникъ бысть“... Вторая частица приносится въ честь и память святыхъ всѣхъ пророкъ и праведныхъ, „занеже и ти о всемъ смотрѣніи Христовѣ, предвозвѣщеніемъ послуживша, прорекше о осужденіи, о крещеніи, и како проповѣдъ и чудеса творяше, о страданіи же и о воскресеніи изъ мертвыхъ, и о вознесеніи на небеса съ плотію, и о сошествіи святаго Духа“. Въ честь апостоловъ — „понеже слуги и самовидцы бывшіи словесе“ и пр.

§ 2. По ученію же св. Іоанна Златоуста, литургійныя приношенія имѣютъ большое значеніе для самихъ святыхъ. „Не напрасно бывають приношенія за умершихъ, говоритъ св. отецъ, не напрасно молитвы, не напрасно милостыни... Не сомнѣвайся, что это принесетъ благій плодъ. Не напрасно діаконъ возглашаетъ: *о иже о Христѣ усопшихъ, и о иже памяти оныхъ совершающихъ.* Не діаконъ изрекаетъ эти слова, но Духъ Святыи; разумѣю дарованіе Его. А ты что говоришь? Жертва въ рукахъ священнослужителей и все предлежитъ уготованное; предстоятъ ангелы, архангелы; присутствуетъ Сынъ Божій; всѣ стоятъ съ такимъ трепетомъ; тѣ предстоятъ, возглашая среди общаго молчанія; и ты думаешь, что это бываетъ напрасно? Въ такомъ случаѣ и все прочее напрасно: и приношенія за Церковь, и за священныи чинъ, и за всѣхъ. Но да не будетъ; все это совершается съ вѣрою. Для чего, думаешь ты, бывають приношенія за мучениковъ, и они призываются въ этотъ часъ? Хотя они — мученики, хотя это — за мучениковъ, но великая честь быть воспоминаемымъ въ присутствіи Господа, во время совершенія такой смерти, страшной жертвы, неизреченныхъ таинствъ. Какъ предъ

лицем сѣдѣщаго царя всякій можетъ испрашивать, чего хочетъ; когда же онъ встанетъ, тогда, что бы ни говорилъ, будетъ говорить напрасно: такъ и здѣсь, пока предлежать таинства, то для всѣхъ величайшая честь — удостоиться поминовѣнія. Ибо, смотри, здѣсь воззвѣщается то страшное таинство, что Богъ предалъ Себя за вселенную. Вмѣстѣ съ этимъ тайнодѣйствіемъ благовременно воспоминаются и согрѣшившіе... Не будемъ же приступать легкомысленно и думать, будто это совершается такъ, безъ цѣли. А вмѣстѣ будемъ помянуть и мучениковъ, и притомъ съ вѣрою, что Господь не умеръ; а что Онъ былъ мертвымъ, то это — знакъ умерщвленія смерти. Зная это, будемъ помнить, какія утѣшенія мы можемъ доставить умершимъ, — вмѣсто слезъ, вмѣсто рыданій, вмѣсто надгробныхъ памятниковъ, милостыни, молитвы, приношенія, — дабы и имъ и намъ сподобиться обѣтованныхъ благъ⁴¹⁾.

§ 3. Феодоръ еп. Андидскій въ „краткомъ разсужденіи

⁴¹⁾ In Acta Apostolorum hom XXI. Migne. Patrolog. Cours. Compl. Ser. Graeca. Tom. 60, colum. 170—171. Русский переводъ. СПб. 1856 г. Часть 1, стр. 390—392. Слова св. Ап. Павла: *всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ, и въ сіе истое божіе во всякомъ терпѣніи и молитвѣ о всѣхъ святыихъ, и о мнѣ* (Ефес. 6, 18—19); *братіе молитесь о насъ* (1 Солун. 5, 25); *споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Римл. 15, 30); *молящеся и о насъ екупѣ* (Колос. 4, 3) — свв. отцы изъясняютъ такъ: „Чего ради Апостолъ проситъ молитвъ о себѣ, когда съ нимъ, какъ и со всѣми Апостолами, по обѣтованію своему, самъ Господь, споспѣшествующій имъ и слова ихъ утверждающій знаменіями (Мрк. 16, 20; Мф. 28, 20)? Такъ заставляло его дѣлать не одно смиреніе, коимъ былъ исполненъ, и не одно желаніе своимъ смиреніемъ и другихъ научить смиренному о себѣ образу мыслей (Златоустъ, Феодор.); но особенно сознаніе силы общій молитвы.... Проситъ ихъ молиться о себѣ, не только смиренномудрствуя, но и показывая силу братской молитвы. И онъ имѣлъ нужду въ помощи свыше, каковую въ большей мѣрѣ имѣла ему доставить молитва братій“. (блаж. Теофилактъ). См. у еп. Теофана. Толкован. на послан. къ Солунян. Москва 1883 г., стр. 357. Толков. на посл. къ Колос. Москва 1880 г., стр. 224.

о тайнахъ и образахъ божественной литургіи⁴²⁾ также указываетъ благопотребность приношенія свхаристійной жертвы за святыихъ. Сказавъ о молитвѣ призыванія Св. Духа на Дары, названный епископъ-литургистъ продолжаетъ: „Затѣмъ слѣдуетъ молитва, читаемая послѣ явленія божественныхъ даровъ и имѣющая также двоякій смыслъ — иной у великаго Василия и иной у Іоанна, имѣющаго уста драгоцѣннѣйшаго золота, какъ въ этомъ легко могутъ убѣдиться любопытствующіе. Ибо божественный Василій, творя воспоминаніе святыихъ, говорить, какъ бы такъ: *да обрѣтемъ милость и благодать со всеми святыми отцами, праотцами и всеми праведниками*“⁴³⁾.

⁴²⁾ Издано у Angeli Maji. Nova Bibliotheca Patrum. Tom. VI, p. 545 sq. и у Migne, Patrol. Cours. Compl. Ser. Graec. Tom. 140, colum. 413 sq.

⁴³⁾ Такъ и въ греческой литургіи св. Ап. Іакова (въ изданіи Даніеля, Codex liturgicus, tom. IV): „Созволи, Господи, помянуть и принесшихъ приношенія въ нынѣшній день къ св. жертвеннику Твоему и тѣхъ, за кого каждый принесъ, или кого имѣетъ въ мысли, и недавно предъ Тобою перечисленныхъ. Помяни, Господи, и меня смиреннаго...., чтобы намъ обрѣсти милость и благодать со всеми святыми, отъ вѣка благоугодившими Тебѣ изъ рода въ родъ, праотцами, отцами, патриархами, пророками, апостолами, мучениками, исповѣдниками, учителями, преподобными и всякимъ духомъ праведнымъ, въ вѣрѣ во Христа Твоего скончавшимся. Особенно съ пресвятою, пречистою, преблагословенною, славною Владычицею нашею Богородицею и Приснодѣвою Маріею“. Въ Сирской литургіи Ап. Іакова (Renaud, Lit. Orient. coll. Tom. II): „Ты, Господи, содѣлай насъ достойными помянуть всѣхъ, отъ вѣка Тебѣ благоугодившихъ, св. отцевъ и праотцевъ, пророковъ и апостоловъ, Іоанна Предтечу и Крестителя, св. Стефана, перваго между діаконами и мучениками, и св. Богородицу и Приснодѣву, блаженную Марію и всѣхъ святыихъ. *Возвыси голосъ: просишь Тебя, Господи... введи и насъ въ сей блаженный совѣтъ; присоедили насъ къ сей церкви, поставь насъ благодатію Твоею между избранными, написанными на небесахъ, ибо для того мы и совершаемъ воспоминаніе о нихъ, чтобы и они, когда станутъ предъ престоломъ Твоимъ, помянули и наше убожество и немощь, и вмѣстѣ съ нами принесли Тебѣ сію страшную и безкровную жертву, для охраненія живущихъ, для утѣшенія немощныхъ*“ и проч.

Слѣд. лн выни. част. за анг. на проск.

Златословесный же въ написанномъ имъ считаетъ справедливымъ приносить жертву и за нихъ ⁴⁴⁾. И справедливо. Ибо Пастырь Добрый пролилъ кровь не только за грѣшныхъ, и не для ихъ только примиренія съ Богомъ принесъ себя въ жертву, но и за самихъ праведниковъ. Ибо вѣтъ, *нѣтъ такихъ, кто бы жилъ и не согрѣшилъ, хотя бы былъ единъ только день житія его на землѣ*; всѣ, савдо-вательно, повинны, за всѣхъ Онъ умеръ. Ибо и тѣ всѣ, которые жили прежде креста, по причинѣ преступленія первозданнаго и своихъ собственныхъ грѣховъ, были повинны и были узниками смерти; законъ же Моисеевъ никого изъ нихъ не оправдалъ ⁴⁵⁾. Такимъ образомъ Хри-

⁴⁴⁾ Въ литургіи Апост. Постановленій также сказано: „еще приносимъ Тебѣ и за всѣхъ отъ вѣка благоугодившихъ Тебѣ святыхъ, патріарховъ, пророковъ, праведниковъ, апостоловъ“ и проч.

⁴⁵⁾ Неизлишимъ считаемъ замѣтить, — въ древности нѣкоторые думали, что *святые*, т.-е. люди благочестивые, ведущіе праведную жизнь, не нуждались въ прошеніи (въ молитвѣ „Отче нашъ“): „и остави намъ долги наши“, и если, по смиренію, святые произносили это прошеніе, то просили въ немъ о грѣхахъ не своихъ, а другихъ людей. Кареевскій соборъ въ 129-мъ правилѣ такъ осудилъ это заблужденіе: „Аще кто речеть, яко святые, въ молитвѣ Господней, остави намъ долги, наша, не о себѣ глаголютъ, поелику имъ уже не нужно сіе прошеніе, но о другихъ грѣшныхъ, находящихся въ народѣ ихъ, и яко не глаголетъ каждый изъ святыхъ особю, остави мнѣ долги моя, но остави намъ долги наша, такъ чтобы сіе прошеніе праведника разумѣлось о другихъ паче, нежели о немъ самомъ: таковъ да будетъ анаѣма. Святъ и праведенъ былъ Іаковъ Апостолъ, когда рекъ: *много бо согрѣшаемъ вси*. Ибо для чего приложено сіе слово: *еси*, аще не ради того, чтобы мысль сія согласна была со псалмомъ, въ которомъ читается: *не вниди въ судъ съ рабомъ твоимъ, яко не оправдится предъ Тобою всякъ живый*; и въ молитвѣ премудраго Соломона: *нѣсть чело-вѣкъ, иже не согрѣшилъ*; и въ книгѣ святаго Іова: *въ руцѣхъ всякаго чело-вѣка знаменаетъ, да познаетъ всякъ чело-вѣкъ немощь свою*; посему также и святой и праведный Давидъ пророкъ, въ молитвѣ, мно-жественно глаголамъ: *согрѣшихомъ, беззаконничахомъ*, и прочее, что онъ тамо смиренномудренно и нотинно исповѣдуетъ. Дабы не полу-мали, какъ нѣкоторые разумѣють, яко онъ глаголетъ не о своихъ, но паче о грѣхахъ людей своихъ: то онъ по семъ рекъ: *яко молюся*

стосъ умеръ одинъ за всѣхъ. И мы исповѣдуемъ, что созерцаемъ въ таинствѣ (евхаристіи) ту же смерть и то же воскресеніе, и несомнѣнно, что дѣлающими приношеніе достойно исполняется теперь все то, что совершилось въ то время. Пусть никто не говоритъ, какимъ образомъ возможно даже для самихъ епископовъ ходатайствовать за столь великихъ святыхъ? Это для нихъ весьма возможно, потому что они удостоились представлять въ себѣ лице великаго Архіерея. И кромѣ того, съ одной стороны, нѣчто изъ того, что они говорятъ, или дѣлаютъ во время божественнаго священнослуженія, они совершаютъ, какъ бы получивъ на то полномочіе людей, и въ этомъ случаѣ являются, какъ епископы; но, съ другой стороны, они приносятъ Богу то, что выше человеческой природы, херувимскую и серафимскую пѣснь, и иное прочее, пре-восходящее ихъ достоинство и произносимое ими то вслухъ, то про себя. Объ этомъ ясно говорить и великій Діонисій (о церк. іерарх. гл. 5). Онъ утверждаетъ, что божественная литургія бываетъ по образу небесныхъ силъ и тѣхъ чиновъ, образъ которыхъ представляютъ совершители таинства, получившіе одни — первое мѣсто и степень, другіе — второе, и такъ всѣ остальные. Діакона онъ назы-ваетъ очистителемъ, іерея просвѣтителемъ, епископа совершителемъ. Поэтому, когда ты услышишь слова: *еще приносимъ Ты словесную сію службу*, и епископа, произносящаго имена святыхъ таинственнымъ образомъ про себя, вслухъ же: *Изрядно о пресвятый, пренепоро-чный и преблагословенный Богородице и Приснодѣль Маріи*, то каковымъ и сколь великимъ долженъ ты почи-тать говорящаго сіе? Мнѣ представляется, что священно-дѣйствующій произноситъ это какъ бы отъ лица Господа. Ибо въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *Ты бо еси приносишь*

и исповѣдаешь грѣхи моя, и грѣхи людей моихъ Господу Богу моему. Не хотѣлъ рещи, *грѣхи наша*, но рекъ: *грѣхи людей моихъ, и грѣхи свои*: поелику пророкъ какъ бы провидѣлъ, что явятся таковыя люди, худо разумѣющіе сіе“. — Срав. прав. 120 и 128 того же собора.

и приносимый, приемлемый и раздаваемый. Этимъ указывается, что одинъ только Богочеловѣкъ Господь свободенъ отъ грѣха, и что Онъ туне предалъ Себя за всѣхъ, и что наконецъ евангельскія событія, разумно страданіе Христа, погребеніе и воскресеніе, теперь въ точности воспроизводятся вѣрующими въ символахъ, такъ, какъ сіе заповѣдали богоглаголивые учителя. — Истинному разумѣнію сего насъ паучаетъ возгласъ, слѣдующій за изъясняемой молитвой и находящійся какъ у великаго Василія, такъ и у Златоуста. Ибо какимъ образомъ могли бы быть соединены слова: *да обрѣтемъ милость и благодать и Изрядно о пресвятѣй и пренепорочнѣй?* Этимъ богоносный учитель можетъ быть знаменуетъ и другое, именно: такъ какъ всѣ праведники станутъ по правую сторону Судии и здѣсь же станетъ сама Матерь Богочеловѣка Господа и будутъ обозначены степень и мѣсто каждого: то священнодѣйствующій, имѣя въ виду, что всѣ мы находимся еще какъ бы въ одномъ мѣстѣ, молить, чтобы мы удостоились мѣста тѣхъ, которые своею непорочною угодили Христу и чтобы мы не были причислены къ стоящимъ ошуюю и осужденнымъ. Но гораздо лучше разумѣть, что все это говорится и совершается какъ бы самимъ Христомъ. Ибо Сынъ и Слово, закланный безъ закланія, есть агнецъ и жертва, и въ то же время архіерей во вѣкъ. Онъ самъ поэтому молить за насъ Отца. Въ самомъ дѣлѣ, когда іерей говоритъ: *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое*, то ужели это не говоритъ какъ бы самъ Христосъ? Такимъ образомъ, говоримое епископомъ на литургіи имѣетъ тройкій смыслъ. Одно онъ произноситъ какъ посредникъ и ходатай за людей предъ Отцомъ, другое въ подражаніе небеснымъ силамъ, а третье какъ бы отъ лица самого Христа Бога нашего. Почему же упоминаются всѣ, какъ ветхозавѣтные, такъ и новозавѣтные святые? Во-первыхъ, по причинамъ, объясненнымъ нами уже выше; затѣмъ для того, чтобы показать, что какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ — одинъ Богъ, которому угодно

было прежде вѣкъ учредить настоящее таинство; наконецъ потому, что всѣ мы испѣлены язвой Христа и за всѣхъ пролита была кровь Его. Далѣе, когда діаконъ тайно читаетъ диптихи усопшихъ, архіерей опять начинаетъ воспоминать святыхъ новаго завѣта, поставивъ въ началѣ ихъ Предтечу Іоанна, — подобно тому, какъ евангелисты поставили его впереди пришествія Спасителя, какъ перваго вѣстника и проповѣдника Его явленія, подтверждая этимъ какъ бы слова Христа: *болѣе сего не воста среди рожденныхъ женами*, — потомъ Апостоловъ и святыхъ, память которыхъ совершаемъ⁴⁶⁾.

§ 4. Симеонъ Солунскій также признаетъ, что проскомидійныя частицы за святыхъ — „составляютъ жертву, приносимую за нихъ Богу“. Онъ говоритъ: „Потомъ священникъ приноситъ Богу частицы — одну въ честь Матери Господа, другія за святыхъ, иныя за живыхъ и почившихъ вѣрныхъ. Спрашивается: какую силу имѣютъ частицы, и какую пользу оказываютъ тѣмъ, за кого приносятся? Есть ученіе, дошедшее къ намъ отъ отцевъ, что приносимыя частицы доставляютъ великую пользу, поелику служатъ вмѣсто лицъ тѣхъ, за кого приносятся, и составляютъ жертву, приносимую за нихъ Богу, что и выражаетъ священникъ, говоря во время принесенія ихъ: *прими, Господи, жертву сію*. Итакъ, частицы приносимыя за святыхъ, служатъ во славу и честь ихъ, къ восхожденію ихъ въ высшее достоинство и къ большому воспріятію божественнаго свѣта; а приносимыя за вѣрныхъ — почившихъ служатъ въ отпущеніе грѣховъ и единеніе божественной благодати, а живымъ, если только они благоустраиваютъ свою жизнь покаяніемъ, — въ освобожденіе отъ бѣдъ, въ отпущеніе грѣховъ, въ надежду вѣчной жизни; такимъ образомъ, посредствомъ божественнаго

⁴⁶⁾ Migne, Patrolog. Cours. Complet. Ser. Graeca. Tom. 140, cap. 27—30, colum. 452—457.

священнодѣйствія, и святыя восходятъ выше⁴⁷⁾, и вѣрнымъ, какъ сказано, преподается дарованіе божественной милости⁴⁸⁾. „Примѣчаешь ли, пишетъ солунскій архипастырь въ другомъ мѣстѣ, что частицы бываютъ вмѣсто святыхъ и приносятся въ память и честь ихъ, и чрезъ нихъ во спасеніе намъ? Такъ и они, какъ сподвизавшіеся Христу, въ этомъ страшномъ таинствѣ дѣлаются причастниками большей славы и восхожденія, чрезъ причастіе спасительной жертвы“⁴⁹⁾. Еще яснѣе выражаетъ эту мысль Симеонъ Солунскій въ отвѣтъ на вопросъ: для чего ежегодно совершаемъ мы память отшедшихъ? „Эти поминовенія надобно совершать всѣмъ и съ возможно большимъ усердіемъ, особенно же страшнѣйшую жертву, потому что для сего и дана она. Ибо за совершаемыя здѣсь молитвы и моленія, чрезъ священные жертвоприношенія и благотвореніе нищимъ⁵⁰⁾, не только согрѣшившимъ и въ

⁴⁷⁾ По мнѣнію Симеона Солунскаго и проскомидійную частицу за Ангеловъ слѣдуетъ вынимать потому, между прочимъ, что они „*подвизаются въ степеняхъ восхожденія*“, „суть причастники благодати“.

⁴⁸⁾ Migne, Patrolog. Curs. Compl. S. G. Tom. 155. Expositio de divino templo, cap. 102, colum. 748 С и D. Пис. от. и учит. церк. Томъ III, стр. 56—57.

⁴⁹⁾ Ibid. De sacra liturgia, cap. 94, colum. 281 с. Ср. Пис. отц. и учит. церк. Томъ II, стр. 125.

⁵⁰⁾ Въ ркп. Синод. библ. № 433/297, замѣтимъ между прочимъ, сказано: „(л. 33) О подаваніи на літургіи въ церковь и убогимъ. Обычай древній въ христіанскихъ церквахъ въ нѣкихъ упраздненъ, въ нѣкихъ же и нынѣ пребываетъ, еже въ время божественныя літургіи по великомъ входѣ собирають клирики (л. 33 об.) отъ христіанъ пѣвцы, не ради церковнаго яковаго недостатка, или на свою нѣкую потребу: но на потребу сщеницы жертвы, просфоры, глѣ, вина, еиміама, и свѣщъ: како тебѣ (т. е. хотящему ставиться во священники) мнится потребенъ ли есть сей обычай, или ни? Отв. Добръ велми, мнится, мнѣ, владыко святыи, и полезенъ обычай сей, и душеспасителенъ, и въ церквахъ, идѣже Греци приходятъ, вездѣ творимъ есть, и долженъ быти во всякой церкви, и въ нихже аще како либо и упраздненъ, возновитися требствуетъ, занеже христіане православніи подаютъ приношеніе сіе за оставленіе грѣховъ своихъ, и усопшихъ сродниковъ своихъ, самому Господу Богу, кійждо по своей силѣ и произво-

покаяніи отшедшимъ изъ тѣла подается отпущеніе и оставленіе грѣховъ, и освобожденіе отъ муки, но и праведно пожившимъ и имѣвшимъ благій и богоугодный конецъ даруется большее очищеніе и возвышеніе, какъ полагаетъ и Златоустъ въ изъясненіи Дѣяній Апостольскихъ, — близость и дерзновеніе къ Богу и обильнѣйшее просвѣщеніе отъ свѣта Божія. Да памятуешь же всякъ вѣрный, что, если онъ любитъ своего ближняго, отшедшаго отсюда, то доставить ему великія блага приношеніемъ за него жертвы и будетъ для него виновникомъ великой радости, дѣлая подаванія нищимъ, выкупая плѣнныхъ и совершая другія дѣла, которыми умиливается Богъ, особенно же усердно совершая за него безкровныя жертвы. Частица, вынимаемая во время страшнаго жертвоприношенія, и поминовеніе надъ нею отшедшаго соединяетъ его съ Богомъ и даетъ возможность невидимо быть причастникомъ Его и имѣть общеніе съ Нимъ. Получая отъ сего величайшую пользу, не только тѣ братія во Христѣ, которые преставились въ покаяніи, утѣшаются и спасаются, но и священные и боголюбивыя души святыхъ получаютъ великую радость, когда сіи жертвы совершаются ради нихъ, и

ленію, паче ветхозаконыхъ приносимыхъ всѣхъ всесожженныхъ и жертвъ, телцовъ, глѣ и агнцовъ, и иныхъ. И сидевое подаваніе отъ всѣхъ обще приносится самому непорочному Агнцу Христу Богу нашему, за грѣхи наша закланному, на безкровную Его жертву (л. 34). Отъ нихъ же іерей поминаетъ, глѣ: Помяни, Господи, дары сія тебѣ принесшихъ, и о нихже и чрезъ нихже, и за яже сія принесомъ. Помяни, Господи, плодоносящихъ и добротворящихъ во святыхъ твоихъ церквахъ и поминающая убогія. Воздаждь имъ богатыми твоими и небесными дарованіи, даруй имъ мѣсто земныхъ небесная: мѣсто временныхъ вѣчная, мѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная. Того ради нужно всякому православному тогда что-либо подати въ святую церковь на приношеніе и нищимъ въ милостиню: яко да поминаются дающіи, аще и не кійждо по имени, предъ предлагаемымъ самѣмъ Агнцомъ Божиимъ, емлющимъ грѣхи міра. Не подающыя же или отъ невѣдѣнія ползы, или отъ щадѣнія, рекше, скуности, или нныя каковы страсти, кромѣ совершенныя нищеты и убожества, научати подобаетъ и возрѣтати и такову подаванію: да не лишаются такового богопріятнаго общенія и ползы“.

въ веселіи ликуютъ ради сей святѣйшей жертвы, тѣснѣ соединяясь со Христомъ и дѣляясь причастниками высшей чистоты и свѣта, и прискренѣннѣ приобщаясь даровъ Его, молятся за насъ, потому что ради сего-то и совершилъ Христосъ и предалъ сіе жертвоприношеніе, — во освященіе и просвѣщеніе всѣхъ, и чтобы всѣ были едино съ Нимъ, какъ Онъ молился (Ин. 17, 11). Потому-то за тѣхъ, которые поминаютъ ихъ и совершаютъ въ честь и память ихъ священнѣйшія жертвы, они постоянно молятся, дѣлаются ихъ ходатаями и молитвенниками, испрашивая, чтобы и они достигли такого же общенія со Христомъ. Итакъ, надобно помянуть братій нашихъ отшедшихъ, чтобы и насъ поминали другіе; надобно также, по возможности, приносить жертвы и за святыхъ, чтобы, утѣшая ихъ во Христѣ, имѣть намъ въ нихъ радостныхъ ходатаевъ предъ Христомъ и ради ихъ молитвъ получить спасеніе⁵¹⁾.

⁵¹⁾ Migne. Patrol. Tom. 155. De ordine sepulturae, caput 373, column. 693 A—D. Пис. отп. и учит. церк. Томъ II, стр. 541—543. — Примѣчательно: въ древнее время у насъ Руси выраженіе въ великой ектеніи: „о свѣтѣ мирѣ“ (*ὁ πᾶσι τῆς ἀνθρώπων εἰρήνης*) *Господу помолимся*“, понимали въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ молиться за ангеловъ. Такое заблужденіе нашихъ предковъ опровергаетъ Максимъ Грекъ: „священники и діакони, вначалѣ святая литургія велятъ благовѣрнымъ молиться о свѣтѣ мирѣ, и вѣщцы толкуютъ то о ангелехъ, — вѣдомо да есть, яко послѣ-вица сія миръ у васъ (т-е. русскихъ) двое: что знаменуетъ, сирѣчь и тварь всю видиму же и невидиму, да еще союзъ любовенъ, имъ же человецы межѣ себе миръ имѣютъ; а у грековъ пословицы разны: миръ бо, рекше вся тварь, козмосъ (*κόσμος*) именуется, а союзъ любовенъ приимъ (*εἰρήνη*) нарицается. Въ томъ же убо мѣстѣ, священники и діакони у насъ не глаголютъ: ипѣръ тѣ анофенъ коsmу (*ὅτι τὸν ἄνθρωπον κόσμον*), еже есть о вышней твари, рекше о ангелехъ, по вайей мысли; но глаголютъ: ипѣръ тѣ анофенъ приимъ, еже есть о иже выше миръ, рекше о союзѣ любовнѣмъ и тишинѣ, да тако реку, егже Господь нашъ І. Христосъ многажды далъ есть и возгласилъ о своимъ ученикомъ, глаголя: миръ вамъ, миръ мой даю вамъ, миръ имѣйте, сирѣчь союзъ любовенъ. О томъ союзѣ мирномъ не точію святіи начальники священныя литургія установили намъ молиться и прошати и всегда, дабы и насъ грѣшныхъ сподобилъ Христосъ

§ 5. Въ „Толкованіи на литургію“ Ив. Дмитревскаго, доселѣ остающемся въ нашей литургической наукѣ единственнымъ трудомъ по части историческаго изъясненія литургіи, на вопросъ: „для чего приносятся частицы за святыхъ?“ — дается такой отвѣтъ: „Приносятся церковію для того, чтобы посредствомъ ихъ тѣ лица, о которыхъ онѣ возносятся, получили благодать, освященіе и отпущеніе грѣховъ отъ приносимыхъ на престолѣ всемірныхъ чистительныхъ жертвы. Ибо частица, возлежа близъ пречистаго Тѣла Господня и будучи внесена въ потиръ, когда напояется раствореніемъ боготочной крови, тогда вся наполняется святыни и дарованій духовныхъ, которыя и ниспосылаетъ тому, о имени котораго вознесена бываетъ“⁵²⁾.

Богъ нашъ тоя же благодати, но еще и Исаія пророкъ (гл. 26, 12)... также и блаженный Давидъ (Пс. 84, 9)... и въкратцѣ реши, въ безчисленныхъ мѣстѣхъ обрѣтаемъ, ведѣно намъ о такомъ мирномъ союзѣ молиться присно, а не о вышнемъ мирѣ, рекше о ангелахъ, якоже вѣщцы нещуютъ неискуснѣ; они присно изъ начала въ мирѣ пребываютъ межѣ себе, исполнены всякія благодати и Св. Духа, и намъ первыи въ рождествѣ Спасовѣ явльшеся, пастыремъ благовѣстнаго миръ, глаголюще: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человецѣхъ благоволеніе. Мы ихъ молитвъ и предстательства всегда требуемъ; они намъ и хранители, и наставники, и молитвенники... Не требуютъ, рече божественный гласъ, врача здравіи, но болящій; они всегда здрави быша изначала суть. Аще и вѣщцы отпадоша, гордости ради ихъ, а прочіи пребыша и пребываютъ въ любви и страстѣ и послушаніи Содѣтелю всѣхъ, всякія святыни и благодати Св. Духа исполнены, а мы всѣ болѣимъ различно, прогнѣвающе преслушаніемъ нашимъ прелюбимаго Спаса, тѣмъ же и требуемъ врачеванія отъ нихъ, а не они отъ насъ; кромѣ бо, рече, всякого прекословія меньшее благословляется отъ большаго. Сего ради не достоинъ внимати толкованію глаголему, яко о ангелахъ молится святая Божія церковъ; толкованіе то не Златоустаго, ни Василия, ни Дамаскина. — Сочин. Максима Грека, часть III. Казань, стр. 92—95. — Въ ркп. Синод. библи. № 378, л. 16 об., замѣтимъ къ слову, противъ словъ: „В мирѣ Господу помолимся“, на полѣ киноварью написано: „Миромъ знаменуетъ не народомъ, яко вѣщцы не добръ разумѣютъ, но миромъ, зѣтъ являетъ, любовію съ другъ другомъ, рекше безъ вражды, сирѣчь мирно“.

⁵²⁾ См. Историч., догматич. и таинственное изъясненіе на литургію. Изданіе 4-е, Москва 1856 г., стр. 126—27.

Въ другомъ мѣстѣ сказано: „священникъ, или діаконъ влагаєть въ потиръ возлежація на дискосѣ частицы о святыхъ... для напоенія ихъ раствореніемъ божественнымъ, чтобъ чрезъ сіе святые ближайшее съ Богомъ соединеніе, а потому большую славу и радость на небесахъ получили“⁵³).

§ 6. Что изъземлемыя частицы изъ третьей просфоры имѣютъ значеніе жертвы за святыхъ, это видно также и изъ древнихъ формулъ поминанія на второй и третьей просфорахъ, а также изъ благочестивыхъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ нашихъ древнихъ памятникахъ, въ которыхъ повѣствуется, что святые сами просили принести за себя жертву Богу. Въ ркп. Императорской Публичной бібліотеки № 423, фол. 5 об., формула на второй просфорѣ: „*Περὶ τῆς ἀπερρυλομένης δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ δειλαρ-
θου Μαρίας*“ — о преблагословеннѣй владычицѣ нашей Богородицѣ и приснодѣвѣ Маріи; въ ркп. Ватиканской бібліотеки № 573: „*Δέξαι, Κύριε, τὴν θυσίαν ταύτην εἰς δόξαν καὶ τιμὴν τῆς ἀπερρυλομένης δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου*“ — прими, Господи, жертву сію⁵⁴) въ честь и память преблагословенной владычицы нашей Богородицы“. Симеонъ Солунскій, какъ сказали выше, въ словахъ: „прими, Господи, жертву сію“ видитъ также въ частицахъ за святыхъ „жертву, приносимую за нихъ Богу“. Въ теперешнемъ чинѣ также сказано: „Въ честь и память преблагословенныхъ владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, еяже молитвами прими, Господи, *жертву сію*“

⁵³) Ibid. стр. 339.

⁵⁴) Можетъ показаться страннымъ: жертва приносится въ честь и память Богородицы? Неужели она, „честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравленія серафимъ“, нуждалась въ искупленіи? Что Богородица нуждалась въ искупленіи, и въ какомъ смыслѣ совершилось Ея искупленіе — за рѣшеніемъ этого вопроса любопытствующихъ отсылаемъ къ книгѣ протоіерея А. А. Лебедева: Разности церквей Восточной и Западной въ ученіи о Пресв. Дѣвѣ Маріи Богородицѣ. Варшава. 1881 г., стр. 231—256.

въ пренебесный Твой жертвенникъ“⁵⁵). — Въ ркп. бібліотеки Московской духовной академіи XV—XVI вв. № 656, на л. 217 помѣщено: „*Извѣстное сказаніе о проскурѣ, и о поминаніи ирковнѣмъ германа патриарха, иря града*“⁵⁶). Въ этомъ „сказаніи“ читаемъ: „аще бы не бы велико была служба, и поповѣство и поминанье, не бы требовалъ проскуры, и поминанья матеѣй апслъ и еоуглисть глю же и мученикъ егда бо мучень предасть дшю свою ги и в ту ношъ явися епискупу платону глѣ епископе платоне вѣстани избери иерея и дяконы, принеси приношеніе за мя хлѣба ста, и отъ лозы три грезны изъгнетше причаститесь яко выпнни гдѣ іс. хс. приношеніе показа въ трети днь вѣставъ изъ мртвыхъ. Помини ми въ матѣѣ и проскурою матеѣя... видяше кождъ велика помощь и чсть отъ бга поминаемымъ дшамъ отъ иерѣи оу прстла гня молитвою и проскурою извѣсти бо великии еоуглисть матеѣи и се платону епископу глѣ, яко подарова мя гъ оутѣшеніемъ тѣмъ его же око не видѣше ни оухо слыша, ни на срдце члвкоу взидеть, еже оуготова бгъ любящимъ его, еще же и се речъ великии апслъ мол. вы о семъ бга

⁵⁵) Еп. Виссаріонъ въ выраженіи: „Еяже молитвами прими жертву сію“ видитъ не (благодарственную) жертву, приносимую въ честь Богородицы, а жертву евхаристіи, чтобы она, уготовляемая на проскомидіи, была принята молитвами Богородицы и святыхъ“ (Толков. бож. литур. М. 1869 г., стр. 21). Но въ евхаристіи поминаніи священникъ молится, чтобы „молитвами всѣхъ святыхъ Господь *послѣдствъ насъ*, а не о томъ, чтобы ихъ молитвами была припята жертва евхаристіи. — Въ ркп. Синод. библ. № 183 (Маварьевская Миней. за м. августъ) л. 512 об. и другихъ формула на второй просфорѣ така: „Прими, Господи, приношеніе и жертву въ честь и память Пресвѣтѣй Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, *еяже молитвами спаси душа наша*“.

⁵⁶) См. въ приложеніи. Можно думать, что это сказаніе направлено противъ строгельниковъ, которые, какъ это видимъ изъ поученія противъ нихъ епископа Стефана, нал. около 1386 г. (Р. И. В. Томъ VI, стр. 224), между прочимъ говорили: „не достойтъ де надъ мертвыми пѣти, ни поминати, ни службы творити, ни приноса за умершаго приносити къ церкви“.

ряди поминанье творите по мѣ третѣи и девятинымъ. тыи днь въ скончанье лѣтъ. и всегда да не оскудѣетъ проскура моя по мѣ. аще бо поминати начнутъ ерѣи же предъ жертвеникомъ. проскурою дню сту. тогда гъ вельми радуется о немъ. и дши той велитъ собою радоватися веселиемъ неизгланымъ и большая чети сподоблена бываетъ“ (гл. 220 и 221 об.)⁵⁷).

§ 7. По мѣвѣію Николая Кавасилы, какъ въ проскомидійномъ изытіи частицъ за святыхъ, такъ и въ евхаристійномъ поминовении ихъ, нужно видѣть исключительно благодарственное моленіе церкви. „Отдѣляя часть отъ каждаго принесеннаго хлѣба, говоритъ солунскій архіепископъ-литургистъ, священникъ обращаетъ ее въ священный даръ... и говоритъ: Во славу пресвятыя Божіей Матери, въ честь того, или другаго святаго, въ оставленіе грѣховъ душъ живыхъ, или умершихъ. Что же это значитъ? То, что побужденіемъ, по которому приносятся дары, слу-

⁵⁷) Значеніе проскомидійныхъ частицъ для умершихъ видно также изъ житія преподобн. Венедикта Нурсійскаго, въ которомъ разсказывается: „Двѣ нѣкія дѣвы рода велика, общавшеся Христу соблющи свое дѣвство, и живяху въ дому своемъ постнически. Житіе убо имѣша чисто, языкъ же необузданъ, нивы бо осуждаху, оглаголаваху и укоряху: о чesомъ увѣдавъ преподобный Венедиктъ, посла къ нимъ, глаголя: исправите языкъ вашъ, аще ли ни, отъ божественнаго причащенія отлучу васъ. Они же отъ своего безумія не отступили, и ниже отвѣта сотвориша наказанію отеческому, и по малыхъ днѣхъ умроша обѣ въ дѣвствѣ чистомъ, и въ церкви вкушѣ погребены быша. Егда же совершашеся божественная служба, и діаконъ возглашала повелѣваше оглашеннымъ, не могущимъ причащаться, вонъ исходити, видѣны быша нѣкіими обѣ дѣвы тыя, исходяція изъ гроба своего и изъ церкви, и не могущія внутрь быти во время святыхъ литургій: сіе же бываше по вся божественныя службы. Егда же о томъ возвѣщено бысть Венедикту святому, сожаль о нихъ, и взявъ просфору, посла въ церковь оную, повелѣвъ принести святую жертву о душахъ дѣвъ оныхъ: и по принесеніи святыхъ жертвъ, не вѣдому видѣны быша исходяція вонъ, и вѣруемо бѣ, яко прощеніе отъ Бога пріяша святою жертвою и молитвами преподобнаго“. — См. книгу житій святыхъ. Москва. 1852 г. подъ 14 числомъ марта, листъ 167 об.—168.

жить благодарность Богу и прошеніе. Ибо таковъ уже порядокъ вещей... мы приносимъ дары или въ благодарность благодѣтелю за то, что получили, или ищемъ чрезъ нихъ милости у того, кто можетъ для насъ что-нибудь сдѣлать, чтобы получить то, чего еще не было. А эти дары представляются дарами, приносимыми по той и другой причинѣ: и *за то*, что мы получили, и *для того*, чтобы получить; мы благодаримъ Бога и просимъ Его, — благодаримъ за то, что для насъ сдѣлано, просимъ чтобы получить блага, — такъ что одни и тѣ же дары суть и благодарственные, и умиловительные. Что же это за блага, которыя намъ уже даны, и какихъ мы еще ищемъ? Тѣ и другія совершенно одно и то же — оставленіе грѣховъ и наслѣдіе царствія. Какъ же пужно понимать то, что церковь получила эти блага, и какъ понимать то, что она ихъ еще не получила и, чтобы получить, молить объ этомъ Бога? Получила она ихъ, во-первыхъ, въ томъ смыслѣ, что ей дано право на эти блага: ибо она пріяла ту *область*, чтобы *намъ чадомъ Божіимъ быти*, и это общій для всѣхъ христіанъ даръ, преподанный намъ чрезъ смерть Спасителя: въ этомъ-то и заключается сила божественнаго крещенія, равно какъ и прочихъ таинствъ, посредствомъ которыхъ мы становимся присными Богу и дѣлаемся наслѣдниками царства небеснаго; но затѣмъ еще она (церковь) наслѣдовала и самое это царство и наслѣдовала *самымъ дѣломъ* — въ лицѣ безчисленныхъ своихъ членовъ, которыхъ она предпослала на небо, какъ на новое мѣсто жительства, — которыхъ блаженный Павелъ называетъ *церковію первородныхъ, на небесахъ написанныхъ*. Въ этомъ смыслѣ церковь получила уже великія блага. Но она еще не получила этого царства въ лицѣ тѣхъ своихъ чадъ, которыя еще только текутъ на позорище, или, говоря проще, которыя находятся еще въ этой жизни и конецъ которыхъ неизвѣстенъ, а также — тѣхъ, которыя отошли не съ совершенно отрадными и несомнѣнными надеждами. По этой причинѣ она воспо-

минаетъ смерть Господню, воспоминаетъ и святыхъ, отшедшихъ отъ этой жизни; но воспоминаетъ также и еще не достигшихъ совершенства: за тѣхъ она благодаритъ, а за этихъ ходатайствуетъ. Такимъ образомъ первая часть приношенія, равно какъ и вторая, есть благодарственная, а слѣдующая за тѣмъ — просительная: *въ воспоминаніе Господа, во славу блаженной Его Матери, въ честь святыхъ; благодаримъ Тебя*, говоритъ священникъ, *что смертию своею Ты отверзъ намъ врата жизни*, что избралъ Себѣ изъ среды насъ Матерь, что человекъ получилъ такую славу, что мы имѣемъ ходатаевъ за себя одной съ нами природы, что единокровнымъ съ нами Ты даровалъ такое дерзновение. Ибо слова: *во славу, въ честь* значать: „ради славы и чести“, точно такъ же, какъ и слова: *во оставленіе грѣховъ* — суть то же, что и слова: ради оставленія..., и имѣютъ двойное значеніе: т. е. ради оставленія грѣховъ, уже полученнаго, или еще ожидаемаго. Между тѣмъ, кто не знаетъ, что слава блаженной Дѣвы, предстательство и дерзновение святыхъ принадлежатъ къ числу благъ уже полученныхъ? А приносить дары за блага полученные, очевидно, есть не что иное, какъ благодарность³⁸⁸). При изъясненіи евхаристійныхъ молитвъ Николай Кавасила снова касается поминовенія святыхъ и говоритъ: „Поелику самое приношеніе жертвы есть не только дѣйствіе молитвенное, но и благодарственное, то какъ въ началѣ совершенія таинства священникъ, посвящая Богу принесенные дары, выражалъ и благодареніе и прошеніе, такъ и теперь, по принесеніи въ жертву и освященіи даровъ, онъ и благодаритъ за нихъ Бога, и присоединяетъ прошеніе, при чемъ излагаетъ и побужденія къ благодарности и указываетъ предметъ молитвы. Какія же это побужденія къ благодарности? Это, какъ и

прежде сказано, суть святые, ибо въ нихъ церковь обрѣла просимое и получила то, о чемъ молится, — царствіе небесное. А какой предметъ прошеній церкви? — Это еще не достигшіе совершенства и имѣющие нужду въ ея молитвѣ. И о святыхъ говорить она: *еще приносимъ ти словесную службу о иже въ вѣрѣ почившихъ отцѣхъ, праотцѣхъ... изрядно о пресвятѣй... Богородицѣ и приснодѣвѣ Маріи*, и потомъ перечисляетъ весь сонмъ святыхъ. Они-то составляютъ для церкви побужденія благодарить Бога; за нихъ приносить она словесную сію службу, какъ благодарность Богу, и преимущественно предъ всѣми другими — за блаженную Матерь Божію, какъ высшую всякой святости. Посему священникъ ни о чемъ не проситъ относительно ихъ, а скорѣе молить ихъ, чтобы они помогали ему своими молитвами: потому что творить за нихъ, какъ сказано, не молитвенное, а благодарственное приношеніе даровъ. Послѣ же сего онъ выражаетъ и прошеніе и, перечисляя тѣхъ, о комъ просить, молится даровать всѣмъ спасеніе и соотвѣтственное каждому благо; между прочимъ говорить и слѣдующее: *еще приносимъ ти словесную сію службу о вселеннѣй и о святѣй соборнѣй и апостольскѣй церкви, о иже въ честнѣмъ жителствѣ пребывающихъ, о благовѣрнѣйшихъ и христілюбивыхъ царяхъ нашихъ; и объ этомъ молится. Такимъ образомъ блаженный Іоаннъ, означая, что сія священная служба имѣетъ двѣ стороны — благодарственную и просительную, особо полагаетъ тѣхъ, за коихъ благодарить, и особо тѣхъ, о коихъ молится. Но божественный Василій благодареніе соединяетъ съ прошеніемъ и это дѣлаетъ во всей литургіи, такъ что ты найдешь, что почти всѣ его молитвы имѣютъ и ту и другую силу. Такъ, онъ воспоминаетъ святыхъ, которыхъ перечисляетъ св. Іоаннъ, и въ томъ мѣстѣ священнодѣйствія, но не одинаковымъ образомъ: ибо, молясь, чтобы всѣ сподобились причащенія таинъ не въ судъ, или во осужденіе, прибавляетъ: *но да обрящемъ благодаръ со всѣми святыми отъ вѣка Тебѣ благоудившими,**

³⁸⁸) Migne. Patrolog. Curs. Complet. S. G. Tom. 150, cap. 10. colum. 388—389; cap. 23, colum. 441 С. — 444. Пис. отц. и учит. церк. Томъ III, стр. 313—315.

праотцы, отцы, патриархи, и т. д.; потомъ: *изрядно о пресвятый*. Впрочемъ, и эти слова, хотя и заключаютъ въ себѣ прошеніе, выражаютъ и благодареніе, и проповѣдуютъ Бога, благодѣющаго человѣческому роду; въ нихъ священникъ воспоминаетъ прославленныхъ Имъ и освященныхъ людей, говоря какъ бы такъ: даруй намъ благодать, которую прежде даровалъ святымъ; освяти насъ, какъ еще прежде освятилъ едиnorodныхъ съ нами⁵⁹. — Въ другомъ мѣстѣ: „Если св. дары эти (за святыхъ) посвящаются Богу, а освящаютъ имѣющихъ нужду въ освященіи, то для чего и тѣхъ, которые уже освящены и вполне совершенны, мы чтимъ дароприношеніемъ этимъ..., какъ будто бы хотимъ или имъ принести дары, или за нихъ, дабы они содѣлались совершеннѣе? Это потому, что есть и другой способъ сего дароприношенія, отличный отъ того, о которомъ я сказалъ прежде, — по которому дары сіи бывають и дарами святыхъ, когда они приносятся Богу, какъ дары благодарственные за ту славу, которою Онъ прославилъ ихъ, и за то совершенство, котораго ихъ сподобилъ. Ибо хотя они — дары Божіи, такъ какъ Богу посвящаются, но бывають и дарами нуждающихся въ помощи вѣрныхъ, потому что помогаютъ имъ, и дарами святыхъ, потому что ради ихъ посвящаются Богу⁶⁰“. „Посему, если кто, вспомянувъ о нихъ и объ ихъ чести, и блаженствѣ, и славѣ, будетъ прославлять увѣнчавшаго ихъ Бога, тотъ доставить имъ радость выше всѣхъ радостей, и особенно, если будетъ прославлять не одними только словами, но и приношеніемъ благодарственныхъ даровъ, тѣхъ даровъ, которые такъ угодны Богу и цѣнятся цѣною самою высокою. Въ этомъ случаѣ, какъ самъ Спаситель, милостиво пріемля сіи дары и цѣня ихъ выше всякаго законнаго служенія, взаимно даетъ намъ Свое тѣло и кровь, такъ и святые, радуясь о тѣхъ дарахъ,

⁵⁹ Ibid. cap. 48. colum. 469—472. Пис. отц. и учит. церк. Томъ III, стр. 373—375; 404—405.

которыми мы думаемъ почтить ихъ, какъ не радуются ни о чемъ другомъ, вполне отдають себя на служеніе намъ во всемъ томъ, что полезно намъ, такъ какъ во всемъ подражаютъ своему Владыкѣ. Но здѣсь нѣкоторые впали въ заблужденіе, почитая воспоминаніе святыхъ не благодареніемъ, но молитвою за нихъ къ Богу... Думать такъ не сообразно ни съ самымъ дѣломъ, ни съ словами священнодѣйствія... Молясь за святыхъ, священники будутъ испрашивать неповиннымъ отпущенія грѣховъ, какъ будто бы они были еще виновны и подлежали суду; будутъ испрашивать святымъ, какъ еще не освященнымъ, упокоеніе со святыми; будутъ испрашивать совершенія совершеннымъ, какъ еще не достигшимъ совершенства. А такимъ образомъ они по необходимости погрѣшаютъ въ одномъ изъ двухъ: или, признавая блаженство и совершенство святыхъ, они добровольно хотятъ пустословить предъ Богомъ и сплетать напрасную о нихъ молитву, что скорѣе свойственно людямъ, смѣющимся надъ предметами божественными, чѣмъ священникамъ; или, совершая молитвы серьезно, съ мыслию принести чрезъ нихъ пользу святымъ, они отвергають славу святыхъ, а это значитъ хулить не только ихъ, но и самого Бога, какъ будто не исполнившаго обѣтованій, такъ какъ Онъ обѣщаль прославить ихъ и даровать имъ царство... Такъ по самому существу дѣла оказывается нелѣпнымъ, если кто думаетъ, что бывающее отъ церкви приношеніе за святыхъ есть приношеніе ходатайственное. Теперь посмотримъ и на самыя слова: *Еще приносимъ ти словесную сію службу о иже въ вѣрь почившихъ праотцѣхъ, патриарсѣхъ...* Въ этихъ словахъ не содержится никакой молитвы къ Богу о святыхъ... Не за нихъ онъ ходатайствуетъ, а напротивъ, ихъ выставляетъ ходатаями; ибо, назвавъ и перечисливъ святыхъ, присовокупляетъ: *иже молитвами поспѣи насъ, Боже*. Но что особенно показываетъ, что въ этихъ словахъ заключается не моленіе и молитва, но благодареніе за святыхъ, это то, что здѣсь

въ спискѣ святыхъ помѣщается и Божія Матерь; а она не была бы помѣщена, если бы этотъ ликъ имѣлъ нужду въ какомъ-либо ходатайствѣ, потому что она выше всякаго ходатайства не только іерархіи человѣческой, но и ангельской, какъ несравненно святѣйшая и самыхъ горнихъ умовъ⁶⁰). Такъ, — скажешь; но рѣчь не допускаетъ этого: она ясно даетъ разумѣть моленіе, потому что предлогъ *ἐν* — о, за — именно это означаетъ. Не непременно; потому что не вездѣ указываетъ на того, кто проситъ. Мы употребляемъ это выраженіе не только тогда, когда умоляемъ, но и тогда, когда благодаримъ. Это видно изъ многихъ мѣстъ и даже изъ самой настоящей молитвы. „О (*ἐν*)⁶¹ сихъ всѣхъ, говорится въ ней, благодаримъ Тя, и Единороднаго Твоего Сына, и Духа Твоего Святаго, о (*ἐν*) всѣхъ, ихже вѣмы и ихже не вѣмы; благодаримъ Тя и о (*ἐν*) службѣ сей, юже отъ рукъ нашихъ пріяти изволилъ еси. Видишь, предлогъ *ἐν* употребляется и о благодареніи. Слѣдовательно, къ этому заблужденію не остается никакого повода. Такимъ образомъ невозможно, чтобы воспоминаніе святыхъ было молитвенное⁶²).

§ 8. Кромѣ вышеуказанныхъ, Симеонъ Солунскій также признаетъ за поминаніемъ святыхъ и значеніе умило-стивительно-благодарственное. „Частицы (за святыхъ), пишетъ онъ, не предлагаются ни въ тѣло Господне, ни

⁶⁰ Ibid. cap. 48. col. 473; cap. 49. col. 473 sq. Пис. отц. и уч. церк. III, стр. 407—411.

⁶¹ Кстати замѣтимъ относительно предлога *ἐν*. Въ нашемъ литургійномъ текстѣ онъ не поставленъ при поминаніи Іоанна Предтечи: „еще приносимъ Ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ пожившихъ протѣхъ... изрядно о пресвятѣй... святаго Іоанна Предтечи“, вм. „о святѣмъ І. Предтечѣ“, — вслѣдствіе чего получается грамматическая несообразность, подобная той, каковая нерѣдко встрѣчается въ старинныхъ нашихъ служебникахъ, наприм. въ великой эктени: „о патріархѣ нашемъ, імрѣхъ, честнаго презвитерства, еже о Христѣ діаконства и всего причта, и о людѣхъ Господу помолимся“.

⁶² Migne. Patrol. Cours. Compl. Ser. Gr. Tom. 150, cap. 49. col. 480. Пис. отц. и уч. церк. III, стр. 413—414.

въ тѣла святыхъ⁶³), но суть только дары, приношенія и

⁶³ По мнѣнію Петра Могила (Требникъ, л. 231), священникъ при освященіи даровъ долженъ имѣть интенцію и къ частицамъ, лежащимъ около агнца на дискосѣ, потому что и они предлагаются въ тѣло Спасителя, и ими можно приобщать, ибо воистину тѣло Христова суть; безъ интенціи же священника частицы — тайною не суть и ниже освятити могутъ кого. Это заблужденіе было опровергнуто патр. Іоакимомъ. См. Остенъ. Казань. 1865 г. стр. 188—199. — Изъ поученія патріарха Іосифа архіереомъ, и священноинокомъ и мірскимъ іереомъ, и всему священному чину, напечат. въ Москвѣ между 1642—1650 годами (листъ 34 и об.), видимъ, что и у насъ многіе причащали заздравными частицами. „Внимай же и о семъ іерею, читаемъ въ названномъ памятникѣ, яко достоинъ ти причащати люди отъ части владычней, отъ которыхъ самъ причащаешься, аще будетъ и много причащающихся, есть же убо нѣщны въ васъ не вѣдущіи писанія, ни силы Божіи, и не наставляющіи ученія отъ духовныхъ, и вѣдущихъ мужей божественнаго писанія, но самочинно погибають въ невѣдѣніи, причащають людей достойныхъ святаго пречистаго тѣла Христова не отъ едины части Христовы, но собирають вся части Христову и богородицыну, и предтечу, и заздравныи, и заупокойныи, по своему причащенію, и полагають въ потиръ, и отъ частей причащають людей, и то убо зѣло не добръ творять. Но о семъ убо разумѣй и внемли опасно о іерею, яко егда причащаеши дѣти своя духовныи, и глаголеши прежде о тайнѣ пречистаго тѣла Христова и крови, честное и пречистое тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, и прочее; се уже разумѣй, яко отъ едины части Христовы глаголетсѣя, а не отъ богородицыны и предтечы, и прочихъ. И на божественнѣй службѣ вземлетъ іерей тремя персты обѣихъ рукъ часть съ дискоса пречистаго тѣла Христова едину, а не вси, и вознесетъ мало выпиръ, и творитъ надъ дискосомъ крестъ оскѣненіемъ глаголя, воньмемъ святая святымъ. Прочія же части бывають на дискосѣ неподвижныи, и раздробитъ іерей ту пречистую часть, на четыре части, и полагаетъ едину горнюю отъ тѣхъ частей въ потиръ съ приглашеніемъ, другую же долную пріемлетъ отъ тѣхъ же частей самъ, и причащается. также же и отъ чаши пречистыя крове причащается. по причащеніи же своимъ прочія двѣ части пречистаго тѣла раздробитъ на малыя части, елико будетъ причащающихся, и тѣми да причащаетъ людей. и тако подбаветъ отъ едины части Христовы, всѣмъ причащатися; елико убо будетъ причащающихся, толику и просену уготовляетъ епископъ. іерей же толику и часть вынимаетъ, зря количество причащающихся. По причащеніи же всѣхъ людей прочія части вся пречистыя и предтечы съ дискоса полагаетъ въ потиръ“.

жертвы изъ хлѣба, по подражанію Господа, приносятся Ему во имя ихъ, а при священнодѣйствіи таинъ, чрезъ соединеніе и общеніе съ ними освящаются и низводятъ освященіе на тѣхъ, за которыхъ служатъ, а чрезъ частицы за святыхъ — на насъ, подобно тому, какъ это бываетъ и чрезъ молитвы, когда мы воспоминаемъ ихъ, или когда приносимъ что-нибудь въ храмы ихъ мощамъ, или иконамъ. Ибо сами они непосредственно пріемлютъ освященіе отъ Бога; принимая же и приношенія отъ насъ, чрезъ нихъ освящаютъ насъ. Итакъ, если въ другихъ случаяхъ они могутъ принимать приношеніе въ честь и память свою, то тѣмъ болѣе они примутъ его во время священнѣйшей жертвы. Ибо, хотя они невещественно и мысленно участвуютъ душами своими въ причащеніи Христовомъ, однакоже и чрезъ священнодѣйствіе, которое предавъ Онъ совершать за міръ, они, какъ потрудившіеся и прославленные вмѣстѣ съ Нимъ, имѣютъ участіе въ величайшей славѣ... Частицы за живыхъ и умершихъ полагаетъ (священникъ) внизу священнаго хлѣба, такъ какъ онъ принесены за насъ смиренныхъ, требующихъ умиловленія и ходатайства, и ожидающихъ отъ Бога великія милости⁶⁴).

§ 9. Нѣкоторые и изъ отцевъ церкви воспоминанію святыхъ на литургіи придавали ходатайственное за живыхъ значеніе. Напримѣръ, св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „потомъ воспоминаемъ и прежде усопшихъ — сперва патріарховъ, пророковъ, Апостоловъ, мучениковъ, чтобы Богъ по молитвамъ и предстательству ихъ пріялъ наше моленіе“⁶⁵). Блаженный Августинъ говоритъ: „когда жертвы, на олтарѣ ли возносимыя, или въ другихъ какихъ милостыняхъ состоящія, о усопшихъ приносятся: то за

⁶⁴) Migne, Patrol. Curs. Compl. Ser. Gr. Tom. 155. De sacra liturgia, cap. 94, colum. 281. Пис. отц. и учит. церк. Томъ II, стр. 125—128.

⁶⁵) S. Cyrilli Hieros. Opera ed. Milles, 1703 г. Catech. Mystag. V. 9, pag. 297; русскій перев., изд. 2-е, стр. 297.

весьма добрыхъ бываютъ онѣ благодареніемъ Богу, за не весьма злыхъ — суть очищенія, за весьма же злыхъ, хотя никакой не приносятъ пользы мертвымъ, однако суть утѣшенія для живыхъ“⁶⁶). Св. Епифаній Кипрскій, противъ возраженій Аерія: „На какомъ основаніи послѣ смерти поминаютъ имена умершихъ? Если живой молится и роздалъ имѣніе, какая отъ того польза умершему? Если молитва здѣшнихъ полезна для тамошнихъ, въ такомъ случаѣ никто пусть не живетъ благочестиво и не дѣлаетъ добра, но пусть пріобрѣтаетъ себѣ друзей какимъ угодно способомъ, хотя бы склонивши ихъ деньгами, или передъ смертію упросить друзей, и они будутъ молиться за него, чтобы онъ тамъ не пострадалъ и не былъ истязанъ за содѣланные имъ тяжкіе грѣхи“⁶⁷! — замѣчаетъ: „Что касается до поминанія именъ усопшихъ, то что можетъ быть полезнѣе этого, что благовременнѣе и удивительнѣе въры живущихъ людей, что отшедшіе живы и не обратились въ несуществующихъ, но существуютъ и живутъ у Владыки, что такимъ образомъ передается благочестивое ученіе о томъ, что есть надежда молящимся за братій, какъ бы отправившихся въ путь. Молитва, приносимая за нихъ, полезна, хотя и не уничтожаетъ всѣхъ винъ, — потому полезна, что, живя въ мірѣ, мы часто претыкаемся невольно и добровольно, и что для того, чтобы обозначилось то, что болѣе совершенно. Мы поминаемъ и праведныхъ и грѣшныхъ, — грѣшныхъ потому, что просимъ имъ милости отъ Бога, а праведниковъ, отцовъ, пророковъ, Апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, епископовъ и отшельниковъ и весь ихъ чинъ — для того, чтобы, почитая Господа Іисуса Христа, отдѣлить Его отъ чина людей и воздать Ему почитеніе, имѣя въ мысли, что Господь несравнимъ ни съ кѣмъ изъ людей, хотя бы каждый изъ людей обла-

⁶⁶) Къ Лаврентію, гл. 110 (См. у Ив. Дмитріевскаго, Историч., догматическ. и таинственное изъясн. на литург. Изд. 4-е, Москва 1856 г., стр. 129).

дать безчисленными дѣлами праведности⁶⁷⁾. Св. Іоаннъ Дамаскинъ: „Сколь много ты потрудился бы для того, чтобы найти ходатая, приводящаго тебя къ смертному царю и предъ нимъ говорящаго рѣчи въ защиту тебя? Итакъ, ужели не должно почитать ходатаевъ за весь родъ, за насъ творящихъ Богу свои молитвы? Да, конечно, должно почитать, воздвигая Богу храмы въ честь имени ихъ, принося дары, прославляя памяти ихъ и во время ихъ (дней памятей) веселясь духовнымъ образомъ, чтобы это веселіе было соответственно тѣмъ, которые созываютъ насъ, чтобы, пытаясь угождать, мы, наоборотъ, не раздражали ихъ. Ибо чѣмъ люди угождаютъ Богу, въ этомъ найдутъ себѣ наслажденіе и слуги Его... Да почтимъ Богородицу, какъ Божию Матерь въ собственномъ смыслѣ и поистинѣ. Пророка Іоанна — какъ Предчечу и Крестителя, и Апостола и мученика: ибо, какъ сказалъ Господь, *не оста въ рожденныхъ женами болѣй Іоанна*; и онъ самъ сдѣлался первымъ проповѣдникомъ *царствія*. Апостоловъ — какъ братьевъ Господа, и *самовидцевъ, и служителей* Его страданій, *иже* Богъ и Отецъ и *предуподѣ, представи* сообразныхъ быти образу Сына Своего, *первыя* Апостоловъ, *второе* пророковъ, *третье* пастырей и учителей. И мучениковъ Господнихъ, избранныхъ изъ всего чина, какъ воиновъ Христовыхъ и выпившихъ Его чашу, тогда крестившихся крещеніемъ животворящей Его смерти, какъ общниковъ страданій Его и славы, начальниъ которыхъ — архидіаконъ Христовъ, и Апостолъ, и первомученикъ Стефанъ. И св. отцовъ нашихъ, богоносныхъ подвижниковъ, которые перенесли очень долговременное и очень тягостное мученичество совѣсти, которые *прондоша въ милотехъ, въ козихъ кожахъ, мишени, скорбяще, озлоблени, въ пустыняхъ скитающесе и въ горахъ, и въ вертепахъ и въ пропастьхъ земныхъ, иже не бѣ*

⁶⁷⁾ S. Eriphanti opera. Coloniae 1682 г. Tom. I. Adversus Haeresis, pag. 908, 911. Русск. перев., часть пятая, стр. 37—38; 45—46.

достойнъ міръ. Пророковъ, жившихъ прежде благодати, патриарховъ, праведныхъ, предвозвѣстившихъ пришествіе Господне. *Взирающе на скончаніе жительства* всѣхъ этихъ, да станемъ *подрожать вѣрѣ*, любви, надеждѣ, ревности, жизни, твердому перенесенію страданій, терпѣнію даже до крови, чтобы и мы вмѣстѣ съ ними получили *вѣнцы славы*⁶⁸⁾. —

§ 10. Въ Догматическомъ Богословіи митр. Макарія сказано: „Если православная церковь, принося безкровную жертву, воспоминаетъ, и притомъ прежде всего, и о святыхъ Божіихъ прославленныхъ, о праотцахъ, пророкахъ, апостолахъ, мученикахъ, исповѣдникахъ, и даже о самой преблагословенной Богородицѣ, — то воспоминаетъ не съ тою цѣлю, чтобы умиловить къ нимъ Бога, а съ тою, чтобы ихъ молитвами и предстательствомъ усилить свои моленія предъ Нимъ о живыхъ и умершихъ. Потому священнодѣйствующій, оканчивая воспоминаніе святыхъ, присовокупляетъ: „иже молитвами посѣти насъ, Боже, и помяни всѣхъ усопшихъ о надеждѣ воскресенія живота вѣчнаго“⁶⁹⁾. —

§ 11. Въ недавнее время на вопросъ одного священника: можно ли признавать за проскомидійными частіями святыхъ *значеніе, возвышающее ихъ нравственное совершенство и восполняющее ихъ блаженство на небѣ*? — редакция Синодскихъ Церковныхъ Вѣдомостей отвѣчала: „Таинство причащенія — евхаристія есть не только жертва умиловительная, но и благодарственная — жертва хвалений. И когда на литургіи опускаются въ святую чашу частицы, вынутыя на проскомидіи въ честь Матери Божіей и святыхъ, тогда чрезъ соединеніе частицъ съ кровію Христовою означается, что Матерь Божія и святые пріемлютъ близкое и живое участіе съ вѣрными *въ благо-*

⁶⁸⁾ См. Точное изложеніе правосл. вѣры. Русскій переводъ А. Бринзова, СПб. 1894 г. стр. 234—235. См. S. J. Damasceni opera omnia. Parisiis 1712 г., p. 279.

⁶⁹⁾ Томъ IV, СПб. 1852, стр. 238.

дарственнымъ воспоминаніи смерти и воскресенія Господа, даровавшаго спасеніе всему міру, съ симъ вмѣстѣ призываются и къ молитвѣ объ умершихъ и живыхъ, чтобы Господь омылъ грѣхи поминавшихся на литургіи — живыхъ и умершихъ (но не прославленныхъ), омылъ кровію Его честною, омылъ молитвами святыхъ⁷⁰).

ГЛАВА IV.

Приведенныя въ предыдущей главѣ многочисленныя свидѣтельства св. отцевъ и литургистовъ ясно указываются на умиловительное, и благодарственное значеніе проскомидійныхъ частицъ, изъемлемыхъ за святыхъ. Но такое ихъ значеніе не даетъ права считать умѣстнымъ поминовеніе ангеловъ, какъ существъ безгрѣшныхъ и безтѣлесныхъ, Поминовеніе ангеловъ на проскомидіи не могло бы казаться страннымъ лишь только въ томъ случаѣ, если бы въ проскомидійныхъ частицахъ за святыхъ усматривать только наглядное, историческое воспоминаніе домостроительства нашего спасенія въ самомъ общемъ смыслѣ, такъ какъ и ангелы принимали участіе въ этомъ домостроительствѣ, наприм. архангелъ Гавріилъ благовѣствовалъ св. Дѣвѣ Маріи о рожденіи Христа Спасителя. Собственно этотъ мотивъ, какъ главный, и указывается у Симеона Солунскаго, а за нимъ и у другихъ, для поминовенія ангеловъ: *и надобно приносить за нихъ, потому что они послужили таинству воплощенія*. Дѣйствительно, въ древнѣйшихъ литургійныхъ чинахъ Ап. Іакова и Марка и, какъ увидимъ ниже, въ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма не многихъ, спискахъ литургіи св. Златоуста положено было поминать невидимый міръ, или ангеловъ, а также и *архангельскій гласъ рекшій*: „радуйся благодатная Господѣ

⁷⁰ См. Церковныя Вѣдомости за 1893 г., № 30, стр. 1107—1108.

съ тобою⁷¹), и, безъ сомнѣнія, на указываемомъ сейчасъ основаніи. Однако церковь весьма рано оставила это⁷²).

Но говорить: ангелы присутствуютъ за литургіей. „Въ самый часъ жертвоприношенія, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, по гласу священника отверзаются небеса,

⁷¹ Въ литургіи св. Ап. Марка (Kotulis Vaticanus. Swainson. The Greek Liturgies. London 1884 г., р. 40): „Μνήσθητι, Κύριε, τῶν ἁγίων ἀπ' αἰῶνος προπατόρων, πατέρων, πατριαρχῶν, προφητῶν, ἀποστόλων, μαρτύρων, διδασκάλων, ἐπισκόπων, δόσιων, δικαίων, πάντων πνεύματος ἐν πίστει τετελειωμένων· καὶ ὧν ἐν τῇ σήμερον ἡμέρᾳ τὴν ὑπόμνησιν ποιούμεθα· καὶ τοῦ ἁγίου πατρὸς ἡμῶν Μάρκου τοῦ ἀποστόλου καὶ εὐαγγελιστοῦ, τοῦ ὑποδείξαντος ἡμῖν ὁδὸν σωτηρίας.

Μνήσθητι, Κύριε, τῆς ἀρχαγγελικῆς φωνῆς ἐπιλεγούσης, Ὁ ἱερεὺς. Χαίρε κεχαριτωμένη, Μαρία, ὁ Κύριος μετὰ σου εὐλογημένη σὺ ἐν γυναιξίν, καὶ εὐλογημένος ὁ καρπός.

Ὁ ἱερεὺς ἐκφών. Ἐξαιρέτως τῆς παναγίας, ἀχράντου, ὑπερευλογημένης δεσποίνης ἡμῶν. Такъ и въ литургіи Ап. Іакова по Мессинскому кодексу (Swainson, р. 290), но въ кодексѣ россанскомъ послѣ: „изрядно о пресвятѣй“ слѣдуетъ: „Λέγουσι οἱ διάκονοι Μνήσθητι, Κύριε, ὁ Θεὸς ἡμῶν. Ὁ ἱερεὺς κλίνων λέγει· Τῆς παναγίας ἀχράντου· τῶν τιμίων ἀσωμάτων ἀρχαγγέλων, Μιχαὴλ καὶ Γαβριήλ, καὶ πάσης ἀγγελικῆς στρατίας· Τοῦ ἁγίου Ἰωάννου, τοῦ ἐνδόξου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ и проч. (ibid. р. 290, 292). Renaudot, р. 144: „καὶ τῶν ἀγγέλων τετραμόρφων ζώων ἀσωμάτων... τοῦ ἁγίου ἐνδόξου, προφήτου, προδρόμου, βαπτιστοῦ, καὶ μάρτυρος Ἰωάννου“ и проч. (въ литургіи св. Григорія Александрійскаго).

⁷² И оставлено, безъ сомнѣнія, подъ вліяніемъ возрѣнія, что ангелы не подлежали искупленію; а можетъ быть, это надо поставлѣть въ нѣкоторое отношеніе и съ такъ называемой *ересью ангеликовъ*. Лаодикійскій соборъ (35-е правило) опредѣляетъ: „Не подобаетъ христіанамъ оставлѣти церковь Божию и отходити, и ангеловъ именовать, и творити собранія. Сіе отвержено. Того ради, аще кто обратится упражняющимся въ таковомъ тайномъ идолослуженіи, да будетъ анаема: повесе оставилъ Господа нашего І. Христа, Сына Божія, и приступилъ къ идолослуженію“. Зонара такъ толкуетъ это правило: „Въ древности были нѣкоторые еретики, которые говорили, что не должно призывать Христа на помощь, или для приведенія къ Богу, но ангеловъ, потому будто бы, что призывать въ указанныхъ случаяхъ Христа выше нашего достоинства. А говорили они это, можетъ быть, по смиренію, какъ обыкновенно лукавыѣ по большей части имѣтъ

лики ангеловъ присутствуютъ при этомъ таинствѣ Иисуса Христа⁷³), а въ одной древней литургіи говорится, что „войства ангельская Спасителя міра стоятъ предъ Нимъ и окружаютъ тѣло и кровь Господа“⁷⁴). Правда. Въ молитвѣ малаго входа на литургіи священникъ молится: „Владыко Господи Боже нашъ, оставивый на небесѣхъ чины, и войства ангелъ и архангелъ въ служеніе Твоея славы, сотвори со входомъ нашимъ входу святыхъ ангеловъ быти, сослужащихъ намъ, и сославословащихъ Твою благодать“. На преждеосвященной литургіи поется вмѣсто херувимской пѣсни: „Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ, се жертва тайная совершенна дориносится“. „Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (поется въ великую субботу вмѣсто херувимской пѣсни) придѣтъ заклаться и даться въ снѣдъ вѣрнымъ; предходятъ же сему лицу ангельстѣи со всякимъ началомъ и властію: многоочити херувимы и шестокрылати серафимы, лица

обычай похищать насъ изъ десныхъ. Объ этой ереси и великій Павелъ упоминаетъ въ посланіи къ Колоссямъ, когда говоритъ: *никто же васъ да прелюбуетъ, изволеннымъ ему смиренномудріемъ и службою ангеловъ, яко не уведѣ уша* (2, 18); а эти слова Апостола значатъ, что никто не долженъ лишать васъ награды за вѣру и правую жизнь, желая отвести васъ отъ правой вѣры къ почитанію ангеловъ, т.-е. въ служеніе ангеламъ, — въ смиренномудріи, можетъ быть, по причинѣ смиренномудріи, какъ будто бы выше насъ было призывать Господа и имѣть Его приводящимъ къ Отцу Его. Итакъ, это была, какъ сказано, древняя ересь, и нѣкоторые именovali, т.-е. призывали ангеловъ, и дѣлали собранія. Уничтожая эту ересь, правило говоритъ: *аще кто обрящется упражняющимся въ таковомъ тайномъ идолослуженіи, да будетъ анаема*. Что Апостолъ называетъ службою ангеловъ, то правило называло идолослуженіемъ, не потому, чтобы почитаніе ангеловъ было идолослуженіемъ, но потому, что лукавый отводитъ насъ отъ призыванія Христа съ тою цѣлю, чтобы мало-по-малу и незаметно свергнуть насъ въ идолослуженіе“. — См. Правила св. Апостоловъ и св. соборовъ. Изд. Моск. Общ. Люб. Духовн. Просвѣщ. Москва 1876 г., стр. 1147—1148.

⁷³) Собесѣдованія. Казань 1858 г., стр. 373.

⁷⁴) Repaudot. 1, p. 491.

закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуіа⁷⁵. Въ одномъ письмѣ преподобнаго Нила, подвижника Синайскаго⁷⁶), разсказывается: „Свѣтило великой византійской церкви, или, лучше сказать, цѣлаго міра, дивный Іоаннъ, какъ прозорливый, многократно видѣлъ, что домъ Господень во всякій часъ, особливо же во время божественной и безкровной жертвы, не бываетъ оставляемъ ангелами, или лишаемъ ихъ попеченія. Почему, исполненный удивленія и радости, наединѣ разсказывалъ о семъ близкимъ изъ духовныхъ друзей своихъ. Какъ скоро іерей, говорилъ онъ, начинаетъ совершать святую проскомидію (т.-е. евхаристію), внезапно блаженныя силы, во множествѣ сошедши съ неба, облаченныя въ пресвѣтлыя нѣкія ризы, съ босыми ногами, съ внимательнымъ взоромъ, съ преклоненнымъ долу лицомъ, въ благоговѣніи, въ великомъ безмолвіи, и молча окружая жертвенникъ, предстоятъ до совершенія страшнаго таинства. Потомъ разошедшись по всему досточтимому храму, каждый изъ нихъ здѣсь и тамъ содѣйствуетъ, помогаетъ и подаетъ силы находящимся въ храмѣ епископамъ, пресвитерамъ и диаконамъ всѣмъ, раздающимъ тѣло и честную кровь“⁷⁶). Въ толкованіи, извѣстномъ съ именемъ патріарха Германа также находимъ: „Херувимская пѣснь... служитъ знаменіемъ вхожденія всѣхъ святыхъ и праведныхъ, совходящихъ Святому Святымъ, въ предшествіи невидимо протекущихъ херувимскихъ силъ, ангельскихъ войствъ, безтѣлесныхъ сонмовъ и безплотныхъ чиновъ, которые вопіютъ и дориносятъ великаго царя Христа, шествующаго на таинственное жертвоприношеніе и подъемлемаго перстными руками... При этомъ и разумныя силы и сонмы

⁷⁵) Препод. Нилу приписывается сей разсказъ и въ греческой ркп. XV в. Синодальн. библ. № 281/263, фол. 4. Пятра (Iuris, tom. II, p. 299 sq.) издалъ его съ именемъ патріарха Германа.

⁷⁶) См. Творенія препод. отца нашего Нила, подвижника синайскаго. Москва 1859 г., часть III, кн. 2, письмо 282, стр. 158—160.

ангеловъ, созерцая совершенное Христомъ чрезъ крестъ и смерть Его домостроительство... вопіють съ нами невидимо: аллилуіа. Мысленныя силы, видя херувимскій хоръ, грядущій съ честными дарами, т.-е. тѣломъ Господа Иисуса, какъ бы преносимымъ отъ краіева мѣста до гроба, невидимо вопіють съ нами пѣснь: аллилуіа... Подходить въ бѣлой ризѣ ангелъ и рукою отваливаетъ камень отъ гроба, показывая своимъ видомъ, вызывая трепещущимъ голосомъ и чрезъ діакона возвѣщающа тридневное востаніе, и діаконъ, поднявъ завѣсу, возглашаетъ: „станемъ добръ“...⁷⁷⁾ Мысль о присутствіи безплотныхъ силъ при совершеніи литургіи нашла себѣ особенно наглядное выраженіе въ „Толкованіи божественной службы“, весьма часто встрѣчающемся въ нашихъ древнихъ рукописныхъ памятникахъ — то безымянно⁷⁸⁾, то какъ „св. Григорія Богослова о святѣй службѣ, еже есть литургія“⁷⁹⁾. Приводимъ это толкованіе по рукописной Кормчей Румянцевскаго музея XVI в., № 233, л. 200—201 об.: „Глаголющу іереєви благослови владыко, т.-е. ко невидимому божеству. а миромъ Господу помолимся т.-е. моленіе чуднаго исхожденія. въ тѣ часъ бываетъ гласъ отъ небесе вопіющъ. елико же прежде положенія сердца. сътворите начатки перви. и ангелъ со небесе слетевъ. станетъ у дверій церковныхъ. И поють антифоны. благо есть исповѣдаться Господеву. и ангелъ речетъ. ублажите и утвердитесь во страхъ Божій. и во службу. и егда поють Господь въцарися и ангелъ глаголетъ: нынѣ царствуютъ Христось. и во вся вѣки. и веселится христіан-

⁷⁷⁾ Пис. отц. и учит. церк., томъ I, стр. 392—393 и 400. — Migne. Patrol. Cur. Comp., Том. 98.

⁷⁸⁾ Ркп. Румянц. муз. № 233, № 231. Казан. Ак. № 858, л. 244 sq.; № 917, л. 100 и sq. Петерб. Дух. Ак. (софійской библ.) № 901 и № 1468, и мн. друг.

⁷⁹⁾ Ркп. Син. библ. № 318, л. 203 sq., № 322, л. 40 sq., № 231, л. 98 sq. № 106, л. 489 sq, № 686. Казан. Ак. № 807, л. 395 sq. друг.

скій родъ. Егда поють прійдете възрадуемся Господеву. ангелъ станетъ при царьскихъ дверехъ. и егда поють прійдете поклонимся и припадемъ ему. ангелъ слетитъ крилома надъ святитель и ведетъ въ одтаръ. и речетъ ему како приходиши предъ страшнымъ престоломъ⁸⁰⁾. а самъ блюдетъ святыя дары. антифоны поетъ Давидъ. яко⁸¹⁾ уготовая путь Господень. се есть сердца и мысли чело-вѣческіа. туду бо минуетъ слово. въходъ есть перваго образа прихода⁸²⁾ Христова на землю. трисвятое пѣніе ангельское въпіють радостію. видя приходяща Бога ко чело-вѣкомъ невидимо и речетъ діаконъ⁸³⁾ премудрость вонмемъ. а владыка миръ всѣмъ. се рекъ миритъ церковь. се рекъ миромъ стоите вси съраспеншеса. не бесѣдуя ничтоже. ни мысля земныхъ. сѣдитъ іереи въ олтари. по уставу сѣдящаго одесную⁸⁴⁾ отца. пророкъ Давидъ вопіетъ. яко возвеличашася дѣла твоя Господи и вся премудростію сотворилъ еси. Апостолъ яко воинъ нѣкто глаголетъ. егда Христось животъ нашъ прійдетъ. егда же прійдетъ. святая аллилуіа. и речетъ ангелъ грядетъ Сынъ Божій. и раздробится вѣрнымъ подаются. аллилуіа поетъ Давидъ. Господь съ небесе на землю призрѣ. услышати воздыханіе окованныхъ, разрѣшити сыны умерщвленныхъ. А егда же чтеть евангеліе. Сынъ Божій невидимо приходитъ во духъ его. въ той часъ отверзается покровъ небесный⁸⁵⁾. словеса евангельская. яко пламень до небесе доходятъ. Октенія суть моленія. чинъ служащаго ангела. яко нѣкихъ другъ. приглашая глаголя. христіане внийдѣте. Егда речетъ⁸⁶⁾ елико оглашенія изыидѣте въ

⁸⁰⁾ Въ ркп. Каз. Дух. Ак. № 858 и друг.: „блуди како предстоиши при страшнемъ престолѣ“.

⁸¹⁾ Ibid. яко воинъ.

⁸²⁾ Ibid. образъ перваго прихода.

⁸³⁾ Ibid. ангелъ.

⁸⁴⁾ Ibid. нѣтъ: одесную.

⁸⁵⁾ Ibid. церковный.

⁸⁶⁾ Ibid. діаконъ.

той часть ставаетъ діаволъ у дверехъ церковныхъ. имѣя въ зубѣхъ стрѣлу⁸⁷⁾ и очи поострени⁸⁸⁾. и скрегча зубы на стоящаа во церкви ци ижденетъ кого изъ церкви⁸⁹⁾. Оглашеннии суть у⁹⁰⁾ крещеніи съгрѣщающіи. а вѣрніи суть праведніи. молитесь оглашенніи рекше во крещеніи. вѣрніи о оглашенныхъ помолитесь⁹¹⁾. якоже рече. Господь. Егда же речетъ да никто отъ оглашенныхъ. тогда ангелъ отринетъ діавола. и речетъ ему что стоиши здѣ, неимый одежда брачныя. А еже да никто отъ оглашенныхъ. рекше никто же отъ испытанныхъ недостойнъ. имѣя лихо что въ сердци⁹²⁾ ко ближнимъ. се есть никтожъ за мѣртво не причастится се трапезѣ. всякого чловѣка спасти хочетъ Богъ. А еже глаголетъ о оглашенныхъ трижды се есть трими послухи станеть глаголѣ⁹³⁾. Еже⁹⁴⁾ приидетъ святитель да прекреститъ святая. и речетъ ангелъ хранай дары. отче святыи послѣ ангела наставляющаго на службу божественныхъ силъ и слетита два ангела. и осѣнѣнѣ святителя⁹⁵⁾ и несета ко жртвенику. и речетъ ему блюди како служиши божественнымъ тайнамъ. Егда съ первымъ переносомъ идетъ⁹⁶⁾ съ кадилницею. се есть Духъ Святыи. а иже вослѣдуютъ съ рипидіями. уставъ имутъ. служащихъ ангелъ у престола владычня. почивающу Божеству на върху. се есть пресвятое тѣло. яко и на престоли высоци а честная кровь грядуща совади пречистаго Божородица. аки пратиръ носима отъ ангелъ. а се иже херувимъ. толк. пѣснь

87) Ibid. остру.

88) Ibid. поощрени.

89) Ibid. нѣтъ: ци ижденетъ кого изъ церкви.

90) Ibid. въ.

91) Ibid. вм. помолитесь == поминають.

92) Ibid. нѣтъ: въ сердци.

93) Ibid. всякъ глаголѣ.

94) Ibid. и егда.

95) Въ нѣкоторыхъ ркп.: „святая“.

96) Ibid. нѣтъ: идетъ.

ангельскаяа и моленіа небесныхъ силъ. въ тайнѣ образующе. толк. съличную службу тайну повѣдають божественнаго смотрѣніа зане вышнимъ херувимомъ; съ нижними служить. но за свѣтлость невидими суть и сокровени. и животворящей Троици... (Слѣдуетъ толкованіе херувимской пѣсни, которое опускаемъ). Егда святитель принесетъ дары трапезу. се Іосифъ и Никодимъ у божественнаго гроба. се вечера уготована. егда взложатъ аеръ. се есть гробъ затворися. и знаменася камень. егда речетъ. възлюбимъ другъ друга. се есть единомысленіи видите. аще ли кто имать пороки и отъ тѣхъ часа⁹⁷⁾ не смирится со братомъ своимъ. проклятъ на небеси и на земли. егда речетъ двери двери мудростію вѣнчѣмъ. рекше разумѣйте. дверми не входѣй въ ряду Бога не призывай⁹⁸⁾. еже со вѣрою въ единого Бога... (опускаемъ). А егда речетъ станемъ добръ. рекше молимъ Бога. станѣмъ со страхомъ. страшна бо вещь. тогда поднимается аеръ. се есть. уставъ сущаго камени у дверей гроба. онаго камени подвиженіе⁹⁹⁾ вторицею. такожъ и темница ся подвижа. тако и сердца чловѣка подвижася. Егда речетъ святое възношеніе. миромъ приносимъ. и въскорѣ сѣмуть. аеръ. се есть отваленный¹⁰⁰⁾ камень отъ дверей гроба. іереи радуся предъ людьми благодарствитъ. Господа¹⁰¹⁾ нашего І. Христа. и любы Бога Отца. причастіе Святаго Духа. да будетъ восхваляемо во веки нами. Людіе и съ стымъ¹⁰²⁾ духомъ твоимъ. іереи водитъ горѣ имѣти сердца. людіе имамы ко Господу. іереи благодаримъ Господа. людіе достойно и праведно. іерѣи побѣдную пѣснь поюще. людіе святъ. святъ. святъ. тресвятое же поють вся силы небесныя. и четверообразніи животи у

97) Ibid. въ тѣхъ часть.

98) Ibid. призывая.

99) Ibid. нѣтъ: подвиженіе.

100) Ibid. отвали.

101) Ibid. Благодать Господа...

102) Ibid. нѣтъ: съ святымъ.

подножія Божіа. Саваофъ толкуется. воевода. осана спаси ны отъ часа¹⁰³⁾ покровъ церковный отверзается. и пламень великъ¹⁰⁴⁾ олтарь будетъ. и умножся¹⁰⁵⁾ ангелъ добродѣнныхъ станетъ окрестъ жрътовника. а шестокрылатая¹⁰⁶⁾ окрестъ св. трапезы. и отроча посредѣ ихъ. и вѣщаніе ихъ пламень отъ върха и до ногъ¹⁰⁷⁾. Егда речеть примѣте и ядите се яко Христосъ ученикомъ. отвѣщаютъ людіе аминь. се толкуется право. вѣистину. буди тако. И речеть твоя отъ твоихъ къ тобѣ приносяще. людіе. благодарятъ Бога. и тогда елико вѣрніи. се есть елико вѣру чистую имуще и въ совѣсти не убоитесь. въ часъ чуднаго въсхоженія¹⁰⁸⁾. многа бо брань невидимыхъ врагъ на ны. И прекрестить св. дары. трижды. се есть якоже вѣложи Іоаннъ руку на крестившагося Господа. тогда діаконъ преклонъ главу знаменаетъ ангельское поклоненіе съ страхомъ. егда бѣ крещеніе. потомъ прославляетъ предъ всѣми¹⁰⁹⁾. израднюю пречистую истинную Богородицу дѣвицу отъ тоя бо плоть примѣ¹¹⁰⁾. тако іерей молится въпервыхъ помяни Господи святителя нашего. ему же поручилъ еси церковь свою строити и прославить слово твое истины. И потомъ яко съединився съ небесными силами. и всеми святыми. іерѣи речеть. и даждь намъ единѣми усты и единѣмъ сѣрдцемъ. славить и воспѣвати людіе аминь. Іерѣи обручая людямъ милость Божию речеть. и да будетъ милость великаго Бога и Спаса нашего І. Христа всегда со всѣми вами. людіе. и съ духомъ твоимъ. тогда діаконъ боле. поучая люди

¹⁰³⁾ Ibid. въ тѣ часъ.

¹⁰⁴⁾ Ibid. и пламенемъ олтарь будетъ.

¹⁰⁵⁾ Ibid. и множество.

¹⁰⁶⁾ Ibid. шест. лица.

¹⁰⁷⁾ Ibid. „и вѣщаніе ихъ пламень огненъ и пламень нападаетъ на святителя. будетъ іерѣи огненъ отъ верху до ногу“.

¹⁰⁸⁾ Въ нѣкоторыхъ ркп.: „служенія“.

¹⁰⁹⁾ Ibid. ангелы и человекъ.

¹¹⁰⁾ Ibid. сведе вся небесныя служить съ нами. и падше поклоняются и проч.

ко благочестію речеть. вся святія помянувши. Господу помолимся. тогда святитель руцѣ простеръ ко Господу Отцу¹¹¹⁾ о людѣхъ взопіетъ. о сподоби ны съ дерзновеніемъ. людіе. отче нашъ...¹¹²⁾ (толкованіе молитвы, которое опускаемъ). такожъ іерей. яко твое царство и сила. и потомъ діаконъ главы ваша Господеви приклонимъ. Поклоненіе главъ покореніе и образъ работы знаменаетъ. егда възноситъ іерей пречистое тѣло, се есть уставъ святаго въскресенія. Егда речеть святая святымъ. се есть святіи будите сыновіи вышняго. тогда ангелы имаша¹¹³⁾ ножа держаще въ руку отроча и зарежутъ е. кровь его источать въ святую чашу. тѣло жерѣжуще кладутъ на хлѣбъ. и бываетъ хлѣбъ въ тѣло. и кровь Господа нашего Іисуса Христа. людіе рекутъ единъ святъ единъ Господь. тогда Давидъ аки въ гусли на брацѣ съ радостию повелѣваетъ вопити. вкусите и видите. яко благъ Господь. а еже да исполнятся уста наша пѣніа. благодареніе воссылаемъ. яко освятися душа наша и тѣло. а еже съ миромъ изыдемъ съ вѣрою живота вѣчнаго. и тогда божественныя силы начатки церковныя възносятъ на небо. егда скончаетъ іерей молитву упорчюю и благословить люди. и совлечетъ ризы. тогда приходитъ ангелъ хранимый святую дору. и възнесетъ святую службу на небо къ Богу. егда же іерей умываяся глаголетъ. нынѣ отпушаеши раба своего владыко. се яко то у гроба Господня очистибоса отъ божественныя вечера¹¹⁴⁾.

¹¹¹⁾ Ibid. къ Богу.

¹¹²⁾ Ркп. Казанск. Ак. № 807: „и се яко прииде отче нашъ. и слышахъ ангела глаголюща. отци блзніи вѣрѣ ли кто съ женою лежавъ въ субботу. или явѣ или во снѣ нѣсть достоинъ пречистаго тѣла Господа нашего Іисуса Христа.“

¹¹³⁾ Ркп. № 858: имуще.

¹¹⁴⁾ Существуютъ греческія и русскія иконографическія изображенія этого толкованія. Въ виду существованія греческихъ иконоизображеній (См. у Maji. Nova patr. bibl., t. VI и V; Migne, Patrol. Curs. Compl. Ser. Graeca, T. XCIX, col. 1689—1692, а также: Сборн. общ. древне-руск. искуе., 1866 г., стр. 117—118), профессоръ Н. В.

Но какая цѣль ученія о присутствіи и сослуженіи безплотныхъ силъ при совершеніи евхаристіи? Если ангелы присутствуютъ во время совершенія литургіи, то слѣдуетъ ли отсюда, что ихъ должно помянуть на литургіи чрезъ изъятіе частицъ въ честь и память ихъ? По нашему мнѣнію — нѣтъ. Присутствіе ангеловъ и сослуженіе ихъ при евхаристіи доказываетъ только то догматическое положеніе, что, вслѣдствіе искупительной жертвы Христа Спасителя, земное, прежде враждебное небесному, соединилось, или примирилось съ нимъ, что міръ небесный, доселѣ отдѣленный отъ человека средостѣніемъ грѣха, теперь входитъ въ тѣсное общеніе съ человѣкомъ и сослужить ему, что какъ во время земной жизни Спасителя ангелы сопутствовали Ему, такъ и теперь, когда на евхаристіи, подъ видомъ хлѣба и вина преподается тѣло и кровь Христа, иначе самъ Христосъ, безплотныя силы сослужаютъ Ему. Ближайшая же и, по нашему мнѣнію, главнѣйшая цѣль ученія о сослуженіи безплотныхъ силъ при евхаристіи — не догматическая, а нравственная. Этимъ ученіемъ внушается — какимъ высочимъ нравственнымъ настроеніемъ и чувствомъ должны быть наполнены сердца священнодѣйствующихъ и присутствующихъ при совершеніи евхаристіи. Такая цѣль не забывается ни въ одномъ разсказѣ о присутствіи ангеловъ за литургіей. Такъ, приведенный разсказъ пр. Нила Синайскаго заканчивается словами: „Пишу же сіе, чтобы, познавъ сколько страшнаго въ божественной литургіи, и сами (т.-е. священнодѣйствующіе), утративъ въ себѣ сей божественный страхъ, не предавались нерадѣнію, кому-либо другому не позволяли во время проскомидіи бесѣдовать и шептаться, или смѣло подавать другимъ знаки, или стоять, качаясь со стороны на сторону, туда и сюда озираясь, или без-

Покровскій справедливо полагаетъ, что толкованіе это не русскаго происхожденія, а есть переводъ съ греческаго. См. Евангеліе въ памятникѣхъ иконографіи преимущ. византійскихъ и русскихъ. СПб. 1892 г., стр. 288—290.

печно и запросто ходить съ мѣста на мѣсто. Ибо Господь говоритъ Моисею, а чрезъ него и всѣмъ іереямъ: *благочестивыи, а не небрежны, сотворите сыны Израилевы*“ (Лев. XV, 31)¹¹⁵). Точно такъ же въ „Наказаніи о святыхъ пречистыхъ и животворящихъ тайнахъ“, приписываемомъ св. Ефрему Сирину¹¹⁶), осуждается нехорошее поведеніе и разговоры во время евхаристіи и говорится: „Агнецъ

¹¹⁵) Къ этому въ изданіи Питры (Juris, tom. II, p. 299) добавляется слѣдующее: „*Θεοπίζομεν εἶναι τὰ ἀφιερωμένα τῇ ἐκκλησίᾳ ἀναφαίρεται καὶ ἀπόσπαστα, καὶ τὸν πλεονέκτην ἐπ’ αὐτοῖς χεῖρα βάλλειν βουληθέντα τῶ τῶν ἱεροσύλων ἐπιτιμίῳ ὑποβάλλομεν, οἷον ἀνάθεμα τῇ ἐκκλησίᾳ ἔστω.*“

¹¹⁶) *Ἱερεὺς ὁ καταφρονῶν τὴν ἐκκλησίαν αὐτοῦ, καὶ οὐ μετὰ πάσης τιμῆς ὑπηρετῶν αὐτήν, καὶ φιλοκαλῶν σύμπαντα τὰ ἱερά, ἄλλως Θεοῦ οἶκον καταφρονῶν, ἀργεῖται ἐπὶ καιρῷ.*

Προσβύτερος ἐξ ἀμελείας ἢ ἀπὸ μέθης ἐμπυρίους ναὸν ἢ βιβλίον, παντάσθω τῆς λειτουργίας χρόνον ἓνα, ποιῶν καὶ τὴν ἀπολουθίαν.

Ἱερεὺς ἀμελῶν τῆς ἐαυτὸν λειτουργίας, καὶ παραφροσύνων τὰς νεομεθετημένους ὥρας καὶ οὐκ εἰς τὸν ἴδιον καιρὸν ἀποδοὺς τὰς εὐχὰς τῷ Θεῷ, μακρὰν αὐτοῦ τυγχάνει· λέγει γὰρ ὁ ἀπόστολος· ἐν παντὶ ἔργῳ εὐχαριστεῖτε, ἀδιαλείπτως προσεύχεσθε, ἀντιλαμβάνεσθε τῶν ἀσθενῶν. Καὶ ὁ Κύριος ἐν τοῖς ἱεροῖς εὐαγγελίοις· Αἰτεῖτε, καὶ δοθήσεται ὑμῖν· ζητεῖτε, καὶ εὕρεσθε. Καὶ πάλιν· Ἀγρυπνεῖτε ἐν παντὶ καιρῷ δεόμενοι, ἵνα δυνήθητε ἐκφυγεῖν τὰ μέλλοντα γίνεσθαι, καὶ σταθῆναι ἐμπροσθεν τοῦ Υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου.

Ἐπίσκοποι τοὺς ἱερεῖς τιμάσθωσαν ὡς ὑπερήτας Χριστοῦ καὶ τάξιν ἀγγελικὴν ἐπέχοντας, καὶ μὴ καταφρονεῖν (οφείλουσι) ὡς ἐσχατωτέρους. Οὐ γὰρ Κύριος τοῖς ἐαυτοῦ μαθηταῖς ὡς φίλος διέλεγετο· Οὐκέτι ὑμᾶς λέγω δοῦλους, ἀλλὰ φίλους· ὁ γὰρ δοῦλος οὐκ οἶδε τί ποιῇ αὐτοῦ ὁ Κύριος, ὑμᾶς δὲ εἶρηκα φίλους, ὥστε οἱ ἀνεπίληπτοι ἱερεῖς τιμάσθαι οφείλουσαν οὐ παρ’ ἡμῶν μόνον, ἀλλὰ καὶ παρὰ τῶν ἀρχόντων.

¹¹⁶) „Наказаніе“ это вмѣстѣ съ другимъ словомъ св. Ефрема о свѣтой евхаристіи издано Коллиемъ въ „Introductio in historiam et remistoriam Slavorum. Accedunt duo sermones Ephraemi Syri, nondum editi, de sacra caena. Altonaviae. 1799, col. 373 sq. — Ассемани доказываетъ, что „Наказаніе о тайнахъ и другое слово de sacra caena св. Ефрему Сирину не принадлежать. См. S. Ephraemi Syri opera, graece et latine, Romae 1746, tom. III. Iosephi Assemani ad Aug. Mar. Quirinum epistola, cap. IX: de duobus Havonicis Sermonibus qui Ephraemo de Sacra caena tribuuntur, col. LVI—LVII.

Божій за тебя закланъ, отъ св. трапезы истекаетъ огонь; Серафимы предстоятъ и херувимы парятъ; шестокрылатые закрываютъ свои лица и всѣ силы небесныя вмѣстѣ съ іереемъ молятся за тебя. Огонь духовный сходитъ, кровь Христова вливается въ таинственную чашу за твоё очищеніе. Не стыдишься ли ты, человѣкъ, и не осуждаетъ ли тебя совѣсть, когда ты и одного часа въ недѣлѣ не можешь удѣлить на служеніе Богу? И какъ смѣешь ты приступить къ тому божественному и страшному огню съ такою скверною? Неужели бы ты осмѣлился приступить и взяться за царскую ризу, когда руки твои въ гною? Думаю, нѣтъ“ и проч. „Наказаніе“ заканчивается нравственнымъ назиданіемъ стоять въ церкви благопрістойно и приступать къ еucharистіи съ благоговѣніемъ. — Св. І. Златоустъ¹¹⁷⁾ также говоритъ: „Хотите ли, я скажу, отчего бываетъ этотъ шумъ и крикъ? Оттого, что мы не на все время запираемъ для васъ двери, но оставляемъ возможность прежде послѣдняго благодаренія выходить и уходить домой... Что дѣлаешь ты, человѣкъ? Когда Христосъ присутствуетъ, предстоятъ ангелы, предлагается эта страшная трапеза, и братья твои еще участвуютъ въ таинствахъ, ты оставляешь все и уходишь? Бывъ приглашенъ на обѣдъ, хотя бы и прежде другихъ насытился, ты не осмѣливаешься выходить прежде про-

¹¹⁷⁾ Бесѣд. на день крещенія Христова. Русск. перев., стр. 73—74. — Въ ркп. библи. Московск. Духовн. Акад. XVI—XVII в. (волокол.) № 491, л. 183 и об. помѣщено: „о видѣніи ангела тишуша и приходящаа въ церковь. Повѣда намъ аѳва иероним. видѣхъ рече мужа свята, именемъ аммона. зѣло смирена. иже и откровенія многа видѣвша. сепи ѣкогда литургисая божественную службу, видѣхъ одесную стояща ангела Бжїа. и знаменующа приходящую въ церковь братію, и имена ихъ написавша въ книгахъ. нѣдїи же придоша въ соборъ. и видѣхъ имена ихъ поглажена. иже по трихнадесятехъ днехъ умроша. сїа убо слышавше братіе, всячески подвижаемся, усердіе показуеще. еже вою божественную литургію до конца со страхомъ бжїимъ, предстоящо Бога молити оспасающаго дша наша. яко да не преобидиши вѣчнаа благал, смртїю умромъ душевною бесконечне мучими“.

чихъ, когда они возлежатъ еще; а здѣсь, когда еще совершаются страшныя таинства Христовы, когда еще продолжается священнодѣйствіе, ты въ серединѣ оставляешь все и выходишь? Можетъ ли это быть прощено?“

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Историческое происхожденіе поминовенія безплотныхъ силъ на проскомидіи.

Кромѣ догматическаго несоотвѣтствія значенію проскомидіи и всей литургіи, по нашему мнѣнію, обычай греческой церкви поминать на проскомидіи безплотныя силы неумѣстенъ еще, и главнымъ образомъ, потому, что имѣетъ совершеннослучайноеисторическое происхожденіе. Прежде чѣмъ выяснитъ это, нужнымъ почитаемъ сказать, что поминовеніе безплотныхъ силъ на литургіи можно находить не только въ древнихъ греческихъ, но и въ славянскихъ литургическихъ памятникахъ. Укажемъ тѣ и другіе памятники.

ГЛАВА I.

§ 1. Въ типикѣ конца XIII или начала XIV в. Аеоноско-Ватопедскаго монастыря, хранящемся въ Московской Синодальной библиотекѣ¹⁾, помѣщенъ уставъ литургіи, въ которомъ сказано: „εἰτα λαμβάνει τὴν τρίτην προσφοράν καὶ λέγει: Ἀντάμει τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ. τῶν τιμίων ἐπουρατίων δυνάμεων ἀσωμάτων τοῦ τιμίου ἐνδόξου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου“ и проч., т.-е. „потомъ беретъ третью просфору и говоритъ: *силою честнаго и животворящаго креста, честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Іоанна*“. Въ этой же рукописи на л. 196—198

¹⁾ Греч. ркп. № 381, фол. 25 и сл.

находимъ другой уставъ проскомидіи, въ которомъ, какъ и въ „*Ερμηνεία εἰς τὴν ἑναρξιν τῆς λειτουργίας*“ XV вѣка, помѣщенной въ рукописи той же библиотеки № 428, фол. 142 об.—144 об.²⁾, сказано: „*εἰς δὲ τὴν τρίτην* (т.-е. просфорѣ) *λέγει*“ (въ ркп. 1528 года, хранящейся въ ризницѣ Троице-Сергіева монастыря: *Τῇ τρίτῃ προσφορῇ λέγει*³⁾): *Τῇ δυνάμει τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ· προστάσιαι τῶν τιμίων καὶ ἐπουρανίων δυνάμεων ἀσωμάτων* и проч., т.-е. „на третьей просфорѣ говорить: силою честнаго и животворящаго креста, предстательствомъ честныхъ и небесныхъ силъ безплотныхъ“⁴⁾).

Въ рукописи Императорской Публичной библиотеки XV вѣка № 423 читаемъ: „*εἰς δὲ τὴν γ'-ην* (т.-е. третью) *προσφορὰν λέγων*. *Εἰς τὰς εὐπροσδέχτους πρεσβείας, Κύριε, τῶν τιμίων ἐπουρανίων δυνάμεων ἀσωμάτων*“, и проч., т.-е. „на третьей просфорѣ говоря: „*въ пріятныхъ молитвахъ, Господи, честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ*“.

Въ ркп. Ватиканской библиотеки XV в. № 573 находимъ: „*Εἰς δὲ τὴν τρίτην· Προσδέξαι, Κύριε, τὴν θυσίαν ταύτην τῇ δυνάμει τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ, τῇ πρεσβείᾳ τῶν τιμίων ταξιαρχῶν Μιχαὴλ, Γαβριὴλ, Οὐριήλ, καὶ Рафаήλ, τοῦ ἐμοῦ φύλακος ἁγίου ἀγγέλου, καὶ πάντων τῶν ἐπουρανίων δυνάμεων*“ и проч., т.-е. на третьей просфорѣ: *пріими, Господи, жертву сію силою честнаго и животворящаго креста, ходатайствомъ честныхъ чиновначальниковъ Ми-*

²⁾ Издана въ моей книгѣ: *Къ матеріаламъ для исторіи чиновослуживаго литургіи*. Сергіевъ посадъ 1895 г., стр. 17—24.

³⁾ фол. 3 об. — Библиографическія свѣдѣнія объ этомъ памятникѣ сдѣланы мною въ статьѣ: *Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи въ греческой церкви*, помѣщен. въ Братскомъ Словѣ за 1896 г., № 7.

⁴⁾ Такъ и въ уставѣ проскомидіи XIII в. по спискамъ Пантеленмоновскому и Евсигменскому (См. Н. Θ. Красносельцева, „Матеріалы для исторіи чиновослуживаго литургіи св. І. Златоустаго“. Казань 1889 г., стр. 11; сравн. стр. 42, прим. 3), а равно и въ одномъ Гоаровскомъ спискѣ. См. *Εὐχολόγιον*. Изд. 1647 г., раг. 95.

хаила, Гавріила, Уриила, Рафаила и моего ангела хранителя и всѣхъ небесныхъ силъ“.

Въ ркп. XVI в. Ватиканской библиотеки № 1213: „*Εἰτα λαβὼν τρίτην προσφορὰν ὁ ἱερεὺς λέγει· Τῇ δυνάμει τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ, προστάσει τῶν λαμμεγίστων ταξιαρχῶν Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ*“, т.-е. „взявъ третью просфору, іерей говорить: силою честнаго и животворящаго креста, предстательствомъ всеславнѣйшихъ чиновначальниковъ Михаила и Гавріила“.

Въ старопечатныхъ греческихъ евхологіяхъ XVI—XVII вв. интересующей насъ литургической особенности мы не находимъ. Нѣтъ ея и въ позднѣйшихъ евхологіяхъ, напр. въ Евхологіонѣ 1767 года аѳинскаго изданія, но она снова входитъ въ греческіе новѣйшіе Евхологіоны, изданные въ текущемъ столѣтіи.

§ 2. Обращаемся къ памятникамъ славянскимъ. Въ древнѣйшихъ славяно-русскихъ Служебникахъ XII—XIV вв. мы сравнительно рѣдко встрѣчаемъ указаніе на поминованіе безплотныхъ силъ на третьей просфорѣ, чаще въ Служебникахъ XV—XVII вв.

Ркп. XII в. Петербургской Духовной Академіи № 518, л. 18: „Ги ісе хе блі. пріими жрьтвоу сію. въ чсть і въ славу. стыхъ. бпа. благовѣщеніе. ржство. въведение въ стая стыхъ і положеніе ризе і пояса и чснаго ея оуспѣнія. и всѣхъ ея празкъ. і стыхъ нбсныхъ силъ михаила і гаврила“.

Ркп. XIV в. Типографской библиотеки № 127, л. 6: „*таж. емли нбнымъ силамъ. ивану прѣтчи*“.

Ркп. Петербургской академіи XIV в., № 522, л. 11, № 523, л. 10 и ркп. Воскресенскаго монастыря XIV в. № 8: „*пріими Гди приношеніе се оъ чсть и въ славоу стыхъ небесныхъ силъ михаила и гаврила. оурила и рафаила и всего чину ангельскаго и архангельскаго*“.

Въ большинствѣ Служебниковъ позднѣйшихъ⁵⁾ на третьей

⁵⁾ Ркп. Москов. акад. № 85, л. II. Синодальн. библ. № 603/355, л. 16. № 616; Троице-Сергіевой лавры XV в. № 224, л. 7. Типографск. библ.

просфоръ, которая называется *крестовою*, священнику предписывается произносить: „Господи І. Христе, прими приношеніе сіе *силою честнаго и животворящаго креста Господня, заступленіемъ святыхъ и небесныхъ силъ безплотныхъ*“ и проч.

Ркп. XVII в.⁶⁾ Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ № 62, л. 13—14: „тажъ возьмъ іереи просфору, рѣжа глет. *силою честнаго и животворящаго крста. и въземлетъ первую часть, и полагаетъ на лѣвой странѣ стго хлѣба* творя начало перваго чина. тажъ глетъ. чтвыхъ нбныхъ силъ бесплотныхъ. и вземъ вторую часть и полагаетъ подъ первую. *блгочиннѣ*“.

Въ первопечатный Служебникъ московскаго изданія 1602 года разсматриваемая особенность проскомидійнаго чина не была внесена, а равно и въ позднѣйшіе Служебники вплоть до современнаго; но въ южно-русскихъ и западно-русскихъ печатныхъ Служебникахъ XVII вѣка она встрѣчается. Напр., въ Служебникѣ Феодора Балабана, изданномъ въ Стратинѣ въ 1604 году, читаемъ: „Тажъ возьмъ іереи вторую просфору (*вторую послѣ просфоры богородичной, а по общему счету — третью*) глетъ. *Силою честнаго и животворящаго крста. И въземля пръвую чясть полагаетъ ю на деснѣй странѣ ст. хлѣба, близъ части бчны творя начало перваго чина. Тажъ глетъ. Чстныхъ нбсныхъ силъ бесплотныхъ. И вземъ вторую чясть, и полагаетъ подъ первую блгочиннѣ. тажъ паки. глетъ. Чстнаго и славнаго пророка предтеча*“... и проч. Въ Типографской библіотекѣ (№ 768 по старому каталогу и 852 по новому) имѣется такъ называемый *правильный*

№ 133, л. 115. Петерб. ак. №№ 527, л. 8; 530, л. 28. — Казанск. акад. № 712/1023, л. 74; № 704/1024 (ркп. XV в.), л. 55 об: „на третьей же просфирѣ глетъ *силою честнаго и животворящаго крста гснѣ заступленіемъ чстныхъ нбсныхъ силъ бесплтныхъ*“ и проч. Такъ и въ № 1020, л. 46 об.

⁶⁾ Пожертвована княземъ Оболенскимъ и по своему характеру приближается къ типу юго-западныхъ Служебниковъ XVII вѣка.

(т.-е. бывший у sprawy) экземпляръ названнаго Служебника, но въ немъ на л. 29—30, слова: „*силою чстнаго и животворящаго крста*...“ до словъ: „*чстнаго и славнаго пророка предтеча*...“ — обчеркнуты киноварью и на полѣ киноварью же написано: „*въ греческомъ сего нѣсть*“⁷⁾.

Точно такъ же въ Служебникѣ острожскаго изданія 1612 года (Румянцевск. муз. № 107) сказано: „*посемъ примъ просфору третію взима части, во имя чстнаго крста, во имя нбсныхъ силъ, во имя чстнаго прдтчи*“ и проч.

Въ Служебникѣ 1617 года вилenskaго изданія находимъ: „*посемъ примъ просфору третію. Взимаетъ части, во имя чстнаго крста, во имя нбсныхъ силъ. въ имя чстнаго прдтчи, и прочіихъ прорковъ, въ имя стыхъ апслъ, во имя стыхъ іерарховъ, въ имя стыхъ мчнкъ, въ имя прдбныхъ оцъ, въ имя стго егоже днь. и въ имя прдбныхъ и богоносныхъ оцъ іоакима и анны. гля. Силою чстнаго и животворящаго крста. Заступленіемъ чстныхъ нбсныхъ силъ бесплотныхъ*“... и проч.

Въ Служебникахъ кievскаго изданія 1629 и 1639 годовъ (митрополита Петра Могилы) на третьей просфорѣ предписано произносить: „Тажъ возьмъ іереи вторую (послѣ

⁷⁾ Въ предисловіи къ Требнику Стратинскаго изданія 1606 г. Гелеонъ Балабанъ говоритъ: „да не кто порицаетъ намъ отъ иже разномыслию радующихся о нѣкихъ вещехъ, наипаче же о проскомидіи, и о частехъ хлѣба на дискосѣ полагаемыхъ несъгласіа ради съ древними писанными слоужбниками: да вѣсть каждо, яко не отъ своего мнѣнія, или моудрованія сице положихомъ. но разумъ и разписаніе о семъ древле блаженныя памяти іереміи патріарха вселенскаго, иже и zde оу насъ отстранствовавшаго: таже и блаженѣйшаго мелетія (патріарха Александрійскаго, который, по просьбѣ Гелеона Балабана, прислалъ ему Служебникъ и Требникъ, добръ исправленный по древнихъ Стгя горы требниковъ. егоже и роукою своею подписалъ съ благословеніемъ пастирскимъ повелѣвая въ общую ползу великоименному роду російскому изобразити“) съ книгъ Греческихъ намъ отъ него посланныхъ на словенскія съ вѣсякимъ опасствомъ истлъковати повелѣвше, сице положихомъ“.

богородичной, а послѣ агнчей — третью) просфору рѣжа глеть. *Честныя нбсныя силы бесплотныя*. И взявша первую часть, полагають ю на лѣвой странѣ ст. хлѣба, творя начало перваго чина. Какъ видимъ, поминаются только *бесплотныя силы*, безъ *животворящаго креста*. Объясняется это тѣмъ, что Петръ Могила находилъ поминование креста на проскомидіи неумѣстнымъ и потому вывелъ его изъ церковнаго употребленія. Въ „Предмовѣ до осцѣннаго клиру“ къ Служебнику 1639 года приводится цѣлый рядъ доказательствъ на то, что честный животворящій крестъ на проскомидіи поминать не слѣдуетъ. Доказательства ученаго кіевскаго митрополита не безынтересны, а потому просимъ позволенія у читателя цѣликомъ привести ихъ, напередъ оговорившись, что написаны они не совсѣмъ удобопонятнымъ языкомъ.

„При томъ годится намъ пересторгу дати абы то срдцѣ вашихъ по изречемъ бывати звыкло, не уважаючи по праву рачей а не одмѣну быти, гдѣся держачи грецкихъ служебниковъ и старыхъ русскихъ и Московскихъ, не положило въ Проскомидіи межи девяти чиновъ *Силою честнаго и животворящаго креста*: але ся то опустило для того же в жадномъ грецкомъ, также и въ давныхъ нашихъ рукописныхъ старыхъ, яко и в теперешнихъ Московскихъ друкованныхъ служебникахъ, тыи слова не знайдуются. Слушность тежъ самая не позволяетъ, уважаючи ижъ то ся маеть положити на томъ мѣстцѣ в проскомидіи, што служить до интенціи отправоуваня, але же въ проскомидіи албо въ литургіалномъ приготоуваню, мѣновите въ выймованю частки Престоу Бцы, и девяти чиновъ, не иншый интенціи скутокъ естъ, толко зывае и млтвы чинити до стыхъ Бжіихъ: штожъ бо вѣмъ иншого выражають слова тыи которыи іерей взявши первую просфору мовить: *Въ честь и память преблагословенныя Владчицы нашея Бцы и прсно Двы Мріа*. И далей: *Ея же млтвами пріими Гди жертву сію въ пренбсный твои жертвовникъ*: а зажъ не тое же въ проскомидіи почавши

от Преблагословенной Двы Мріи, всѣхъ стыхъ Бжіихъ, ажъ ся девят частокъ; по частце Престоп Бцы выйметъ, зывае быти маеть: абы ихъ млтвами пріемнѣйшая Бгу Сна его безкровная офѣра з негодныхъ рукъ нашихъ отдана была: а сила животворящаго креста млитися за насъ не может, поневаж оная естъ, самъ на Крстѣ Распятый Спстель нашъ Ис. Хс; теда тежъ тыхъ словъ въ Проскомидіи на томъ мѣстцѣ яко неналежныхъ до интенціи литургіалнаго приготоуваню, заживати не можемо.

„И ежели тыи девят частокъ выймуочи выражаемо девятъ хоровъ Аггльскихъ, зываючи стыхъ Бжіихъ, которыи яко богослове учать, от Гда Бга на исполненіе мѣстцъ, с которыхъ Люциферъ з своими Адгерентами стручоный спалъ, мѣстце назначоное мають: Сила зась животворящаго креста, Хсъ Сптель нашъ, не межи девяти чинами Масстать свои маеть, але надъ оныи всѣ вынесенныи з Бгомъ Отцемъ и Дхомъ Стымъ, яко зываемо, и възшедшаго на вбса, и сѣдѣщаго одесную Отца. Зачимъ выражаючи девятъ чиновъ аггльскихъ, тыхъ словъ Силою животворящаго креста, мовити не маемо. Гдыжъ оныи хору аггльскаго не выражають. Выймуочи тежъ девятую частку, назнакъ девятаго хору аггльскаго, и по имени стыхъ Бжіихъ меновавши мовить іерей при концу. *И всѣхъ стыхъ ихъ же млтвами поспѣти насъ Бже*: Яко бы тежъ реклъ; не толко Гди млтвами тыхъ стыхъ, которыхъ по имени напоmocъ до тебе везвалемъ абысь ласкою своею навѣдвши, тую офѣру з негодныхъ моихъ рукъ принялъ, але и всѣхъ стыхъ млтвами, оучини мене годнаго принести офѣру тобѣ: межи которыми стыми Бжіими, ижъ Сила животворящаго креста нелучится, теда до выймованя з тыхъ какой частки, тыи слова не належать. До того зачавши порядне зывати Стыхъ Бжіихъ, што турбацію чинить, в томъ порядку, того пріймовати немаемо: а тыи слова заразъ по призываню Прстыа Бца и Нбсныхъ Сидъ, до иншого належат, а не до зываня стыхъ Бжіихъ, которое непрерване, ажъ до

овыхъ словъ, и всѣхъ стыхъ, иже мѣстами и проч: трвати масть: теды тыи слова яко турбуючи сенсъ, до порядку вызываю стыхъ не належатъ, и на томъ мѣстѣ быти не могутъ. Наконецъ, іерей таковое жъ призываніе стыхъ чинитъ по *Изрядномъ*, яко и въ Проскомидіи, девятъ частокъ выимуючи, бо тыми жъ словы кончитъ, которыми и въ проскомидіи: *и всѣхъ ст.* и проч. Аже по *изрядномъ* не припоминаетъ силы животворящаго креста, але тылко вызываетъ стыхъ Бжїихъ, для тогожъ и въ Проскомидіи не мають быти припоминаяи. Поважный тежъ учитель заходней церкви Августинъ мовитъ: приносится Бгу на олтаре оцѣра которую чрезъ Ха Спстела Іерея Великого црковь ест откуплена (книга 10 о градъ Божиємъ, гл. 6, и кн. 22, гл. 10), а црковь Павелъ ст. называетъ тѣломъ духовнымъ Хвмъ (Римл. зач. 109) мовячи: мнози едино тѣло есмы о Хѣ: иже бо црковь зуполне выражалася, смртию его откуплена, для того постановили Богоноснии Оци Дхомъ ст: абы частки въ честь и память стыхъ Бжїихъ, по нихъ за живыхъ и умерлыхъ выимовалися; на памятку ижъ всѣхъ тыхъ Кровію своею откупилъ, и до него яко члонки до тѣла, стии Бжїи, также живыи и умерлыи належатъ: А сила чстнаго и животворящаго Креста, Спситель ншъ Ис Хс, не належитъ яко Члонокъ якій з тыхъ до тѣла, але до него всѣ належатъ, бо суть едино тѣло о Хѣ: въ якую жъ теды памятку частка за тыми словами, силою чстнаго и животворящаго креста выимовати быся мѣла? А поневажъ вѣмать причины и потребности для которой бы тыи слова на томъ мѣстѣ быти могли: теды ясная речъ ижъ не одмѣна, але од недоуковъ и овыхъ теперешнихъ Львовскихъ корректоровъ, албо рачей коррупторовъ, вложенного ерору поправа⁴.

Кратко сущность приведенной выдержки можно передать такъ. По мнѣнію Петра Могила, поминаеніе животворящаго креста на третьей просфорѣ неумѣстно и должно быть оставлено потому, во-1-хъ, что этого поминаенія не положено въ современныхъ греческихъ и

русскихъ московскихъ Служебникахъ; во-2-хъ, это поминаеніе не соответствуетъ общему характеру или назначенію проскомидійнаго поминаенія: въ-3-хъ, изъятіе девяти частицъ изъ третьей просфоры выражаетъ девять хоровъ, или чиповъ ангельскихъ (почему, замѣтимъ кстати, Петръ Могила и сохраняетъ изъятіе частицы въ честь св. ангеловъ, хотя этого изъятія въ современныхъ ему греческихъ и московскихъ Служебникахъ также не было положено), но сила животворящаго креста, или что тоже — Господь І. Христосъ, свое бытіе имѣетъ не между девятью небесными чинами; въ-4-хъ, на литургіи кромѣ проскомидійнаго поминаенія святыхъ бываетъ еще евхаристійное послѣ *Изрядно о Пресвятѣй Пречистѣй* и проч., но въ послѣднемъ нѣтъ поминаенія животворящаго креста; наконецъ, въ-5-хъ, по ученію св. Ап. Павла црковь есть „духовное тѣло Христово“, — она „откуплена“ (по ученію блж. Августина) кровію Христа Спасителя; чтобы нагляднѣе представить это догматическое ученіе о церкви, на проскомидіи и постановлено вынимать частицы въ честь и память святыхъ, за живыхъ и умершихъ, которыхъ всѣхъ Христосъ „кровію своею откупилъ и до Него, яко члонки (члены) до тѣла, святые Божіе, также живыи и умерлыи належатъ“. Самъ же Христосъ Спаситель „не належитъ яко Члонокъ (членъ) якій з тыхъ до тѣла, але до Него всѣ належатъ, ибо суть едино тѣло о Христвѣ“. Общій выводъ о происхожденіи поминаенія чстнаго животворящаго креста: это поминаеніе есть невѣжественная ошибка, одолженная своимъ внесеніемъ въ Служебники „недоукамъ, или львовскимъ корректорамъ“, которыхъ лучше назвать „коррупторами“.

§ 3. Наконецъ, указаніе на поминаеніе креста и безплотныхъ силъ на литургіи находимъ также и въ югославянскихъ (сербскихъ и болгарскихъ) памятникахъ — рукописныхъ и печатныхъ. Такъ, наприм. въ одной рукописи⁸) сказано: „силою чстнаго и животворящаго креста.

⁸) Ркп. 1574 г. Худовск. библ. № 113, л. 3 об.

чстныхъ небсныхъ силъ бесплтныхъ⁹; въ другой рукописи: „посемъ начветъ проскомисати другыя просфоры. Приими Господи жертву сію въ честь и въ славу Богородицы, небсныхъ силъ: Михаила, Уріяла, Гавріила, Рафаила, святыхъ пророкъ“ и проч.⁹), — и старопечатныхъ Служебникахъ венеціанскаго изданія XVI вѣка¹⁰).

Представленная историческая справка даетъ видѣть, что поминовеніе безплотныхъ силъ на литургіи существовало въ древней греческой и славянской церковной практикѣ, но въ нѣсколько иной, отличной отъ современной греческой, формѣ, именно: въ древней церковной практикѣ оно стояло въ тѣсной связи съ поминовеніемъ честнаго животворящаго креста. Обстоятельство, по нашему мнѣнію, весьма примѣчательное! Оно-то и даетъ поводъ думать, что интересующая насъ литургическая особенность имѣетъ случайное историческое происхожденіе и даетъ ключъ къ уразумѣнію этого происхожденія.

ГЛАВА II.

Намъ кажется, что не только нельзя найти въ церковно-археологическихъ памятникахъ, но даже нельзя и придумать, хотя бы то самому утонченному богослову-догматисту, какихъ-либо объясненій въ пользу умѣстности поминовенія и изытія частицы на проскомидіи въ честь животворящаго креста. Такъ очевидна неумѣстность этого обычая, — а между тѣмъ, на основаніи вышеприведенной справки, мы должны твердо установить фактъ существованія названнаго обычая въ древней греческой и русской

⁹ Ркп. Импер. Публ. библ. № 10, а также ркп. №№ 8, л. 8, и 9, л. 4 об.

¹⁰ 1519 г. (въ Импер. Публич. библ. I. 5. № 5 изъ собранія И. П. Коротавы), 1527 г. (ibid. I. 5. № 9 изъ древлехранилища Погодина) и 1554 г. (ibid. I. 5. № 17): „и на третей просфори глет. Силою честнаго и животворящаго креста. Чстныхъ небсныхъ силъ бесплтныхъ“ и проч.

церковной практикѣ; онъ вошелъ даже въ печатные юго-западные русскіе Служебники XVII в. и былъ выведенъ изъ употребленія только благодаря стараніямъ кievскаго митрополита Петра Могилы, который, какъ мы видѣли, уничтожая эту особенность, счелъ нужнымъ однако указать нѣсколько богословскихъ основаній въ пользу того, что онъ не отмѣняетъ поминовеніе креста, а только исправляетъ ошибку („ерору“), допущенную „недоуками“. Очевидно, ученый кievскій митрополитъ опасался могущихъ возникнуть толковъ и разговоровъ со стороны священниковъ, привыкшихъ вынимать первую частицу изъ третьей просфоры въ честь животворящаго креста¹¹).

Спрашивается: чѣмъ же объяснить, что обычай поминовенія на проскомидіи „честнаго и животворящаго креста“ (добавимъ: и „чстныхъ небсныхъ силъ безплотныхъ“), несмотря на свою явную несообразность, существовалъ весьма долгое время въ греческой и русской церкви?

§ 1. Неумѣстность поминовенія животворящаго креста на проскомидіи м. Петръ Могилы доказываетъ между прочимъ тѣмъ, что такого поминовенія не бываетъ послѣ: *Изрядно о Пресвятѣй...* Указаніе на сходство проскомидійнаго поминовенія съ евхаристійнымъ — примѣчательно. Дѣйствительно, изученіе литургійнаго текста приводитъ къ несомнѣнному выводу о сходствѣ поминовенія святыхъ, живыхъ и умершихъ — въ названныхъ послѣдо-

¹¹ Мы замѣтили выше, что третья просфора въ нашихъ старинныхъ памятникахъ называется *крестовою*. „Названіе: крестовая просфора или иначе „крестная“, замѣчаетъ профессоръ Ал. Ао. Дмитриевскій (Богослуженіе въ русской церкви въ XVI в. Казань 1884 г. стр. 94, прим. 1) происходить отъ того, что на просфорахъ изображались кресты (*σταυρα*)“. Не оспаривая этого объясненія, не можемъ однако удержаться отъ предположенія: не потому ли третья просфора называлась *крестовою*, что первая частица изъ нея вынималась въ честь креста, подобно тому, какъ вторая просфора обыкновенно называется *Богородичною*, потому что изъ нея изымается частица въ честь Богородицы; третья — Предтечевоу, потому что изъ нея берется часть въ честь Предтечи?

ваніяхъ и объясняетъ многое въ послѣдованіи проскомидійномъ¹²⁾. Нельзя ли, спрашивается, и происхождение поминаненія безплотныхъ силъ на проскомидіи объяснять вліяніемъ евхаристійнаго поминаненія? — Такое объясненіе можетъ быть принято, ибо въ нѣкоторыхъ спискахъ, напр. Россанскомъ, литургіи св. Ап. Іакова¹³⁾ предъ евхаристійнымъ поминаненіемъ св. І. Предтечи положено поминать и *честныхъ безплотныхъ архангеловъ Михаила, Гавріила и все ангельское воинство*. Отсюда это поминаненіе перешло и въ нѣкоторые древніе списки литургій свв. Василия Великаго и І. Златоуста. Такъ, въ литургіи св. Василия Великаго по списку Британскаго музеума № 2749, послѣ „Изрядно“, читаемъ: *Ὁ διάκονος τὰ δέπνυχα τῶν θανάτων. Τῶν ἁγίων ἀσώματων Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ καὶ παθὼν τῶν ἐπουρανίων δυνάμεων, τοῦ ἁγίου Ἰωάννου* и проч.¹⁴⁾. Въ литургіи св. Іоанна Златоуста по списку Императорской Публичной библіотеки¹⁵⁾ сказано: *Ὁ διάκονος τὰ δέπνυχα τῶν κεκοιμημένων. Τῶν ἁγίων ἀρχαγγέλων Μιχαὴλ καὶ Γαβριὴλ, τοῦ ἁγίου Ἰωάννου...*, также по списку Криптоферратскаго монастыря: *Ἐξαίρετως... Εἴτα ἐλεύχεται οὕτως λέγων· Χαῖρε κεχαρισμένη. Τῶν τιμίων ἀσωμάτων ἐπουρανίων δυνάμεων. Τοῦ ἁγίου Ἰωάννου*¹⁶⁾. Правда, въ евхаристійномъ послѣдованіи мы не встрѣчаемъ, какъ справедливо замѣчаетъ митр. Петръ Могіла, поминаненія „честнаго животворящаго креста“, но проскомидійное поминаненіе креста могло появиться подъ вліяніемъ выраженія евхаристійной молитвы: „поминающе убо спасительную сію заповѣдь, и вся, яже о насъ бывшая: *крестъ*, гробъ, тридневное воскресеніе“ и проч., или, какъ въ литургіи

¹²⁾ Проскомидійный чинъ возникъ изъ первоначальнаго послѣдованія Евхаристіи (т.-е. литургіи вѣрныхъ) путемъ медленнаго и постепеннаго выдѣленія отъ нея въ особую литургическую часть, удержавъ при этомъ общую схему и основной типъ своего прародителя.

¹³⁾ См. выше въ примѣч.

¹⁴⁾ Swainson, pag. 83.

¹⁵⁾ Греч. ркл. № ССХХVI, фвл. 25.

¹⁶⁾ См. у меня: „Къ матеріаламъ для исторіи литургіи“, стр. 15.

св. Василия Великаго: „поминающе убо, владыко, и мы спасительныя Его страданія, животворящій крестъ“ и проч. — Какъ ни вѣроятно данное нами объясненіе, однако противъ него служитъ вѣскимъ возраженіемъ то, что упоминаніе объ ангелахъ въ евхаристійномъ текстѣ встрѣчается *весьма и весьма рѣдко*. Намъ кажется, поэтому, что причина происхожденія проскомидійнаго поминаненія животворящаго креста и безплотныхъ силъ едва ли лежитъ въ евхаристійномъ поминаненіи.

§ 2. Вчитываясь внимательно въ формулу поминаненія на третьей и двухъ другихъ просфорахъ, кажется, нельзя не замѣтить близкаго сходства и, такъ сказать, родственныхъ связей между этой формулой — съ одной стороны и молитвами: *Спаси Божже, люди Твоя, и благослови достояніе Твое...* и *Владыко многомилостиве Господи Иисусе Христе, Божже милъ...*, читаемыми на литіи всеобщаго бдѣнія священникомъ и діакономъ — съ другой. Сходство это, замѣтное и въ теперешнихъ редакціяхъ названныхъ молитвъ, выступить еще рельефнѣе, если мы сравнимъ читаемую діакономъ молитву (въ формѣ ектеіи) на литіи всеобщаго бдѣнія не съ теперешней формулой поминаненія на третьей и другихъ просфорахъ, а съ древнегреческой и славянской. Для наглядности и удобства сравненія печатаемъ тексты въ трехъ параллельныхъ столбцахъ, въ одномъ столбцѣ помѣщая діаконскую молитву литіи всеобщаго бдѣнія изъ современнаго славянскаго Служебника, въ другомъ — поминаненія на второй, третьей и др. просфорахъ изъ древнихъ греческихъ памятниковъ, а именно: Московской Синодальной библіотеки XV вѣка № 428¹⁷⁾ и XIII—XIV вв. № 381; Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря или Руссика XIII вѣка¹⁸⁾ и ркл. 1306 г.

¹⁷⁾ Чинъ проскомидіи изъ этой ркл., съ вариантами изъ ркл. № 381, фвл. 24—27 и 196—198, изданъ мною въ книгѣ: *Къ матеріаламъ для исторіи чинопослѣдованія литургіи*. Сергіевъ Посадъ 1895 г., стр. 17—24.

¹⁸⁾ См. у Н. Θ. Красносельцева, *Матеріалы для исторіи чино-Слѣд. ли выним. част. за авг. на проск.*

Аѳонскаго Ефигменскаго монастыря¹⁹⁾; въ третьемъ столбцѣ — изъ двухъ славянскихъ ркп. (во всемъ сходныхъ между собою), соответствующихъ греческому тексту: XIV в. Аѳонскаго Зографскаго монастыря²⁰⁾ и XV в. библиотеки С.-Петербургской духовной академіи № 566. — Курсивомъ помѣчаемъ буквальное сходство.

Диаконская молитва (ектения) на литіи всенощнаго бдѣнія по современному Служебнику и формула поминовения на третьей и другихъ просфорахъ въ древнихъ греческихъ и славянскихъ памятникахъ:

Спаси Бже, люди твоя, и благослови достояніе твое; посѣти міръ твой милостію и щедротами, возвыси рогъ христіанъ православныхъ, и низпосли на ны милости твоя богатая, *молитвами всепречитыя Владычицы нашея Богородицы, и Приснодѣвы Маріи, силою честнаго и животворящаго креста, представительствъ²¹⁾ честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, честнаго, слав-*

...Λαμβάνει τὴν ἑτέραν προσφορὰν καὶ λέγει: Προσδεξαί, Κύριε, τὴν θυσίαν ταύτην διὰ προσβειῶν τῆς ὑπερευλογημένης δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας (Ркп. Синид. библи. № 381, фол. 25). *Εἰς δὲ τὴν τρίτην (т.-е. προσφορὰν) λέγει: τῇ δυνάμει τοῦ τιμίου καὶ ζωοποιοῦ σταυροῦ· προστασίας τῶν τιμίων καὶ²²⁾ ἐπουρανίων δυνάμεων ἀσωμάτων τοῦ τιμίου ἐνδόξου*

посл. литургии св. Г. Златоустаго. Казань 1889 г., стр. 9 и слѣд.

¹⁹⁾ Эта ркп. была хорошо извѣстна покойному еп. Порфирию, какъ требующая опредѣленно пятипросфорія на проскомидіи, (см. Первое путешествие въ аѳонскіе монастыри и скиты. Часть II, стр. 449), а также и архим. Антонию (см. Замѣтки поклонника св. горы, стр. 297). — Краткое описаніе ркп. сдѣлалъ недавно Ламбросъ въ „Catalogue of the Greek manuscripts on mount Athos. Cambridge 1895, Volumes 1. σελ. 174.

²⁰⁾ См. Правосл. Собесѣдн. 1860 г. Часть II, стр. 43—45.

²¹⁾ Въ старопечатныхъ Служебникахъ: *заступленіемъ*.

²²⁾ Во многихъ ркп. пѣть: *каі*.

наго пророка, предтечи и крестителя Иоанна, святыхъ славныхъ и всехваленыхъ Апостолъ, иже во святыхъ отецъ нашихъ, и вселенскихъ великихъ учителей и святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, и Иоанна Златоустаго, иже во святыхъ отцахъ нашего Ніколаа архіепископа, мѣлкійскаго чудотворца, иже во святыхъ отецъ нашихъ Меоодія и Кврілла учителей словенскихъ, иже во святыхъ отецъ нашихъ всея Россіи чудотворцевъ: Петра, Алексіа, Іоны и Філіппа, святыхъ славныхъ и добродѣтельныхъ мучениковъ, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, святыхъ и праведныхъ богоотцевъ Іоакима и Анны, и святого, имрѣ, еиже естъ храмъ, и всѣхъ святыхъ, молимъ тя многомилостиве Господи, услыши насъ грѣшныхъ молящихся тебѣ, и помилуй насъ.

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Нашемъ Императорѣ

προφήτου προδροῦμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου τῶν ἁγίων ἐνδόξων καὶ πανευφώνων ἀποστόλων τῶν ἱερέων καὶ τῶν ὁσίων τῶν ἐν ἁγίοις πατέρων ἡμῶν καὶ ἱεραρχῶν Βασιλείου τοῦ μεγάλου, Γρηγορίου τοῦ θεολόγου. Ἰωάννου τοῦ χρυσοστόμου· Νικολάου τοῦ ἐν Μύροις· Ἰωάννου τοῦ ἐλεήμονος, Ἀθανασίου καὶ Κυρίλλου· Ἀντίπα τοῦ θαυματουργοῦ καὶ проч... τῶν ἁγίων καὶ ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρων· Γεωργίου, Δημητρίου... Ἰωακείμ καὶ Ἀννης· τῶν ὁσίων καὶ θεοφόρων πατέρων ἡμῶν... (Ркп. Синод. библи. № 428, фол. 143 об.—144). τοῦ ἁγίου τῆς ἡμέρας, οὗ καὶ τὴν μνήμην ἐπιτελοῦμεν, καὶ πάντων σου τῶν ἁγίων, ὧν ταῖς ἰκεσίαις ἐπίσκεισαι ἡμᾶς ὁ Θεός (ркп. № 381, ф. 25), καὶ μνησθῆτι καὶ ἐμοῦ τοῦ ἁμαρτωλοῦ (№ 428, ф. 144).

Καὶ λαβὼν ἑτέραν προσφορὰν λέγει: Ἐτι δεόμεθα ὑπὲρ τῶν εὐσεβεστάτων καὶ θεοφυλάκτων βασιλέων ἡμῶν Ἀνδρονίκου καὶ Εὐφρόνης:

Ὑπὲρ τοῦ ἀρχιεπισκόπου

²³⁾ Въ ркп. № 381, ф. 25 об., и многихъ другихъ пѣтъ: *τῶν ἱερέων καὶ τῶν ὁσίων*

Николаѣ Александровичѣ... и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Еще молимся о Стѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ (таже, о епископѣ нашемъ, имркѣ, аще есть: аще ли обитель), и о архимандритѣ нашемъ, имркѣ, и о всемъ во Христѣ братствѣ нашемъ, и о всякой души христіанстѣй, скорбящей же и озлобленной, милости божіей и помощи требующей, о покровеніи святого дому сего и живущихъ въ немъ, о мирѣ и состояніи всего міра, о благостояніи святыхъ божіихъ церквей, о спасеніи и помощи со тщаіемъ и страхомъ божіимъ труждающихся и служащихъ отецъ и братіи нашихъ, о оставшихся и во отшествіи сущихъ, о исцѣленіи вънемощехъ лежащихъ, о успеніи, ослабѣ, блаженныя памяти, и о оставленіи грѣховъ съѣхъ прежде отшедшихъ отецъ и братіи нашихъ, здѣ лежащихъ, и повсюду православныхъ, избавленіи плененныхъ, и о братіяхъ нашихъ во службахъ сущихъ, и о всѣхъ служащихъ, и служившихъ во свя-

ѣмъ, τοῦδε Ὑπὲρ τοῦ πατρὸς ἡμῶν τοῦ καθ'ἡγουμένου καὶ πάντων τῶν ἐν Χριστῷ ἀδελφῶν (ibid. Ркп. № 381: καὶ πάσης ἐν Χριστῷ ἡμῶν ἀδελφότητος).

Εἰς τὴν ἐ-ην (пятая просфора). Ὑπὲρ τῶν εὐσεβεστάτων βασιλέων ἡμῶν... Ὑπὲρ πάσης ψυχῆς χριστιανῶν. θλιβομένης τε καὶ καταπορουμένης, ἐλέους Θεοῦ καὶ βοηθείας ἐπιδομένης. ἀκί-πης τοῦ ἁγίου οἴκου τοῦ-του καὶ τῶν κατοικοῦντων ἐν αὐτῷ, εἰρήνης καὶ καταστάσεως τοῦ σύμπαντος κόσμου, εὐσταθείας τῶν ἁγίων ἐκκλησιῶν. σωτηρίας καὶ βοηθείας τῶν μετὰ σπουδῆς καὶ φόβου Θεοῦ κοπιῶντων καὶ διακονούντων πατέρων καὶ ἀδελφῶν ἡμῶν. Ὑπὲρ τῶν ἀπολειφθέντων, καὶ ἐν ἀποδημίαις ὄντων, ἰάσεως τῶν ἐν ἀσθενείαις κατακειμένων. Ὑπὲρ ἀναρρύ-σεως τῶν αἰχμαλώτως, καὶ ὑπὲρ τῶν ἀδελφῶν ἡμῶν τῶν ἐν ταῖς διακονίαις ὄντων, καὶ πάντων τῶν διακονούντων καὶ διακονη-σάντων ἐν τῇ ἁγίᾳ μονῇ ταύτῃ. Ὑπὲρ κοιμήσεως, αἰνέσεως, μακαρίας καὶ

тнѣй обители сей, приемъ.

Еще молимся, о еже сохранимся граду сему, и свя-тѣй обители сей²⁴)...

Таже поминаетъ, яже хо-щеть, живыя и мертвыя, тайно. Въ ркп. Син. библи. № 381: Εἴτα μνημονεύει οὗς θέλει ζῶντας καὶ τεθ-νεότας. Тоже и въ διата-ξις-ѣ патр. Филофея: Εἴτα

ἀφ' ἑσέως ἁμαρτιῶν τῶν δούλων... καὶ πάντων τῶν προαπελθόντων πατέρων καὶ ἀδελφῶν ἡμῶν, τῶν ἐνθάδε κειμένων, καὶ ἀπα-ταχοῦ ὁρθοδόξων. (Ркп. Пантелеим. и Евсигм. мо-наст.). Въ ркп. Син. библи. λέγει καὶ οὗς ἔχει κατ' ὄνομα ζῶντας... καὶ ἐτέ-ρων ὧν θέλει κεκοιμημέ-των κατ' ὄνομα.

На вторѣй же просфорѣ, глѣ. Въ слава н ѹсть прѣ-славныа прѣблєнныа влѹца наша бца н прѣодѣв мрѣа. бажє мѣтвѣмн прѣмнн гѣ жрѣтка сна, на прѣмнныи своѣ жрѣтвѣнныѣ:

На третѣй же глѣ. Сндою ѹтнаго н жнвотроращаго крѣта застаплєнїемъ ѹтнхъ н нѣны снлѣ бесплѣт-ныхъ. ѹтнаго пррѣка прѣтѹа н крѣтнтелѣ іѡанна. стыхъ славныхъ н вѣсєхвалнхъ аплѣ... Нжє вѣ стѣ ѡѣъ нашн н стлєн вѣснана кєлнкаго. грнгорїа бѣгослова. іѡанна златоѹстаго. н стѣхъ, нхжє хоцєтъ. Іакова брата бжїа. Ннкѡлы нжє вѣ мрѣ... Стѣго прѣвѣмнѣ... стѣхъ славны вєлнкомнѣхъ... н стѣхъ н правєдны бѣѡѣъ іѡаннѣа н анны. Прѣѡбєны н бѣѡносны ѡѣъ нашн... нлн нѣного стѣго ємоѹжє памѣть творнмъ... н вѣстѣ стѣхъ твонхъ нжє ѡ вѣка тєбє ѹгѡжѣннхъ. нхжє мѣтвѣмн, покрѣн нѣ бѣ:

Таже прїемъ дрѹгѣа просфорѣ, глѣ на нѣа црѣ. По-мѣнн гѣ блѣѹтнвѣа н хрнєстѡлюбнвѣа црѣ наша. Помѣнн гѣ єпнєскѡпы прѣвѡславєныа нсправлѣющн слово твоеа истнны... Помѣнн гѣ ѡца нашєго нгѡѹ-

²⁴) Въ старопечатныхъ этого нѣтъ, а слѣдуетъ прямо молитва: Услыши ны Боже Спасителю нашъ.

мена нма. н кса еже о хѣ братіа наша... Та глеть: еще мѣнмса н о вѣскон дѣн хрнстїанстѣн нскрѣла-щїн же н ѡзловленїн. мнлостн бѣна н помощн трѣбоуаще н крока сѣго мѣста сего н жнвацин кѣ немѣ. мнрѣ н устроенїе вѣсемоу мнроу. ѡ бѣго-стоанн сѣхъ вѣїїхъ црковѣ. спенїа н помощн, нже сѣ тѣпанїсмѣ н страхомѣ бѣнемѣ трѣжаащемса н слѣжаащемѣ ѡцѣ н братїн нашнхъ, ѡ ѡскадѣвнхъ н вѣ ѡшестѣн сѣщїнхъ. ѡ нцѣленїн нже вѣ недаго сѣлѣжацинхъ. Поманн гн братїа наша. нже вѣ плѣненїнхъ н нзкавн нхъ ѡ плѣненїа радн прѣстаго нмене твоего. Та прїемѣ другла просфора глѣ. еще мѣнмса о успенн ослабленїа бѣженнма паматн прнснопо-мннмн н благовѣрнхъ... нашнхъ прежде ѡшѣшнхъ ѡцѣ н братїн нашнхъ. зде усопннхъ н всадоу пра-вославнма.

Выписанная параллель даетъ намъ наглядное доказа-тельство сходства между диаконойской молитвой, читаемой на литїи всеобщаго бдѣнія и между формулами помино-венїа на второй, третьей и другихъ просфорахъ, не только въ ихъ общей схемѣ, но во всѣхъ почти частныхъ выра-женїяхъ. Само собой понятно, что сходство это не можетъ быть явленїемъ случайнымъ и безпричиннымъ и прину-дительно заставляетъ насъ сдѣлать предположенїе о влїанїи литїйной молитвы на формулы поминовенїа при извѣтїи частицъ изъ проскомидїйныхъ просфоръ. Что въ данномъ случаѣ мы должны допустить именно такое влїанїе, а не обратное — это легко доказыається тѣмъ, что литїа ведетъ свое начало изъ весьма глубокой древности²⁵): по сло-

²⁵ Въ житїи св. Евтихїа, патріарха Константинопольскаго (VI—VII вв.) разсказывается, что *ἀπὸ τοῦ σώματος ἡ ψυχὴ διεξέρχθη, συμφώνως πᾶς ὁ λαὸς ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, τὸ μέγα Κύριε ἐλέησον Ἐχραζον· Κυριακοῦ τε τότε πληρώσαντος τὴν τοῦ λυχνικοῦ λιτανείαν, καὶ εἰπόν-*

вамъ покойнаго профессора Мансветова, она „замыкала собою всѣ главныя суточные службы, а не была особен-ностью только праздничной вечерни, потому въ Ordo па-триарха Филовея называется „*Συνήθης λιτή ἐν παράκλησι*“²⁶); между тѣмъ какъ проскомисанїе просфоръ въ началѣ ли-тургїи и, приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ оно совершается по теперешнему Служебнику, есть явленїе сравнительно позднѣйшее въ церковной практикѣ. Итакъ, въ то время, когда обычай проскомисать другїя, кромѣ агачей, просфоры сталъ входить въ церковное употре-

τος· Ἐλέησον ἡμᾶς ὁ Θεὸς, κατὰ τὸ μέγα ἔλεος σου· δέμεθά σου, Κύριε, ἐλπίκουσον καὶ ἐλέησον. Т.-е.: когда душа (п. Евтихїа, который умеръ днемъ въ Фомино воскресенье) отдѣлилась отъ тѣла, весь присутство-вавшїй въ церкви народъ единогласно восклицалъ „великое Господи помилуй“, ибо тогда совершалась на вечернѣ литїа и (священнослу-жащїй) говорилъ (литїйную молитву): „Помилуй насъ, Боже, по ве-лицей милости Твоей, молимся, Господи, услыши и помилуй“. Migne. Patrolog. Curs. Complet. Ser. Graeca, Tom. 86, column. 2381 С. При-веденное свидѣтельство весьма примѣчательно: оно неоспоримо доказыається, что литїа древнѣе проскомидїйнаго послѣдованїа при-близительно въ его теперешнемъ видѣ (въ началѣ литургїи), такъ какъ послѣ св. Евтихїа дошло до насъ „слово о Пасхѣ и св. Евхаристїи“ (ibid. column. 2398—2401), изъ котораго виднмъ, что во время св. Евтихїа проскомидїа въ началѣ литургїи оглашенныхъ еще не было, закланїе Агнца и воспоминанїе Голгоетской жертвы соединялось не-посредственно съ актомъ преломленїа св. хлѣба за евхаристїей, послѣ пресуществленїа (преломленїе, говорить св. отецъ, драгоцѣннаго хлѣба означаеъ *закланїе*), — и что при св. Евтихїа уготовленїе даровъ совершалось въ скевофилакїи предъ великимъ входомъ: „когда *жлѣбъ предложенїа* и *только что растворенная чаша* имѣють быть при-носимы ко св. престолу, по чину литургїи, преподавшїе народу для провозглашенїа (пѣнїа) нѣкое пѣснопѣнїе (Херувимскую пѣснь), со-отвѣтствующее совершаемому священнодѣйствию, напрасно думаютъ, что *приносятъ Царя славы*, и даже называютъ такъ приносимое и еще не достигшее совершенїа священническимъ призванїемъ и бы-вающимъ при семъ освященїемъ, если только неугодно имъ соединить съ пѣснопѣнїемъ иной смыслъ“.

²⁶ Церковный уставъ (Типикъ). Москва, 1885 г., стр. 39 и 81.

бление²⁷⁾, то для поминовения на этих просфорах воспользовались, по нашему мнению, готовой формулой, именно диаконской молитвой, читаемой на литии вечерни,

27) Когда впервые появился такой обычай — с определенностью сказать трудно, по отсутствию прямых и положительных данных. Бывший профессор М. Д. Академии Е. Е. Голубинский замечает (И. Р. Ц. I, 2, стр. 308): „Обычай изымать на проскомидии вѣсть съ агнецъ частицы въ честь Божіей Матери и святыхъ и живыхъ съ умершими есть обычай позднѣйшій, явившійся неизвѣстно когда, не ранѣе VIII вѣка. Ибо патриархъ константинопольскій Германъ (низверженный съ престола Львомъ Исавромъ въ 730 г. и умершій послѣ сего неизвѣстно въ какомъ году) въ своемъ *Regum ecclesiasticorum contemplatio* еще ничего не говоритъ о семь обычаѣ. Можно подозрѣвать, что къ установленію обычая, какъ и къ внесенію иконъ въ церкви, послужило иконоборчество, которое возставало не только противъ почитанія иконъ, но и противъ призванія святыхъ“. По нашему же мнѣнію этотъ обычай появился гораздо позднѣе, приблизительно въ X—XII вв. Ссылка на толкованіе Германа не имѣетъ значенія, ибо ученый историкъ не зналъ, что это толкованіе неподлинное, интерполированное позднѣйшими вставками, — каковая подлинная Германовская редакция — это вопросъ, доселѣ еще вполне не рѣшенный въ литургической наукѣ, точно такъ же и предположеніе, что изыятіе частицы въ честь Богоматери и проч. стоитъ въ связи съ иконоборчествомъ, не имѣетъ въ пользу себя рѣшительно никакихъ данныхъ. — Въ двухъ правилахъ константинопольскаго патриарха Николая Грамматика (1084—1111 гг.) можно находить указаніе, что въ его время проскомидія совершалась на пяти просфорахъ. Сказавъ, что *возземаемую просфору* (*τὴν ὑψωθείσαν προσφωράν*, т.-е. агнчую) никто не долженъ употребить въ пищу, кромѣ постниковъ, которые вкушаютъ ее съ благоговѣніемъ и многою молитвой, — названный патриархъ въ слѣдующемъ канонѣ опредѣляетъ: *ὁ δὲ μετὰ τὴν σφραγισθεῖσαν εἰς τὴν τιμὴν τῆς παναγίας Θεοτόκου καὶ δειπαρθένον Μαρίας μόνην βρωθήσεται, μεμονωμένος ἀπὸ τῶν πιστῶν, μὴ μετὰ κρέατος ἢ γάλακτος, τυροῦ καὶ ὧν μυεῖς τὰς δὲ λοιπὰς καὶ αὐτὰς τὰς προσκομισθείσας πρὸς ἑκταὸν δεῖ μὴ εἰς διατροφὴν ζῶον ἢ οὐδέ τινος παρέχειν· ὀφείλει δὲ ὁ ἱερεὺς διακρίνειν τὰς τῶν ἁγίων καὶ τὰς τῶν ζώντων ἀνθρώπων καὶ τεθνεώτων· ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸν λαὸν καὶ ἄγια προστίθῃσι* (Pitra, *Spicilegium Solesmense*, tom. IV, p. 470—471, canon 13 и 14). — По уставу константинопольскаго патр. Алексѣя (XI в.; ркп. Синод. библ. № 380/330, л. 228 об.), а также по уставу императрицы Ирины, супруги Алексѣя Комнена (1112—1118 гг.; Cotelierii, *Eccles. Graec. Monumenta*, tom. IV, pag. 215, cap. 34) требуется семь просфоръ. Точно такъ же и Типиконъ константинопольскаго Пантократора

опустивъ при этомъ изъ вниманія, что эта молитва въ нѣкоторыхъ своихъ частностяхъ не совсѣмъ приложима для проскомидійнаго поминовения. Вслѣдствіе этого и получилось то, что священникъ или *диаконъ*²⁸⁾, привыкши вы-

скаго монастыря требуетъ для литургіи семи просфоръ: двѣ большихъ въ честь Господа и Богоматери, третья въ честь дневнаго святаго и четыре меньшія для поминовения отца, бабуи, матери и супруги императора: *γινέσθωσαν ἐκάστης ἡμέρας σεμιδάλεως ἑξάγια τέσσαρα καὶ διὰ τούτων ἄρτοποιεῖσθωσαν προσφωραί· δύο μὲν μείζονες, ἥτε Δεσποτικῇ, καὶ ἡ τῆς Θεομήτορος, ἑτέρα δὲ ὑπὲρ τοῦ κατὰ τὴν ἡμέραν ἁγίου, καὶ ἑτεραί τέσσαρες ὑπὲρ τῶν μνημοσύνων τοῦ μακαρίτου ἀνθέντου καὶ πατρὸς τῆς βασιλείας μου, τῆς μακαριωτάτης μου δεσποίνης καὶ μάμης, τῆς μακαριωτάτης δεσποίνης καὶ μητρὸς τῆς βασιλείας μου, καὶ τῆς μακαριωτάτης δεσποίνης καὶ συζύγου μου* (См. „Описание литургич. ркп., хранящихся въ библиотекахъ правосл. Востока“ А. Ав. Дмитріевскаго, томъ I, часть первая, сел. 662. Киевъ 1895 г.). Въ храмѣ Богоматери Милостивой изъ пекарни Пантократорскаго монастыря ежедневно для литургіи отпускалось три просфоры — Господская изъ семидала въ два литра и двѣ позинальныя изъ пшеничной муки: *χορηγηθήσονται μέντοι καθ' ἑκάστην ἐν τῷ ναῷ ἀπὸ τοῦ τῆς μονῆς ἀρτοκοποῦν μια μὲν ἀπὸ σεμιδάλεως προσφωρά διλίτρος καὶ ἑτεραί δύο ἀπὸ ἀλεύρου καθαρωτάτου, διλίτροι καὶ αὐταί. καὶ ἡ μὲν ἐκ σεμιδάλεως ἔσεται δεσποτικῇ, αἱ δὲ ἐξ ἀλεύρου ὑπὲρ τῶν μνημοσύνων ἡμῶν* (ibid. сел. 680); точно такъ же и въ храмѣ архистратига Михаила литургія совершалась на трехъ просфорахъ три раза въ недѣлю: *ἐνα δὲ γένηται καὶ λειτουργία ἐν τῷ τοιοῦτῳ ναῷ τρισάκις τῆς ἐβδομάδος, ἡγουν τρίτην, πέμπτην καὶ σάββατον, διδομέναν ἐφ' ἑκάστη λειτουργίᾳ προσφωρῶν διλίτρον τριῶν ἀπὸ τῆς μονῆς, ἐξ ἀλεύρου καθαρωτάτου, μετὰ καὶ τοῦ ἀρκοῦντοςνάματος* (ibid. сел. 681).

Константинопольскій хартофилаксъ Петръ, жившій въ XI в., на вопросъ: *ἔστιν ἄξιον μετὰ μιᾶς προσφωρᾶς λειτουργῆσαι* ? — отвѣчалъ: *ἐὰν μὴ ἔστιν ἅγιον μνήμη, ἢ νεκρὸς, τὸ κολῶν οὐδέν* (Ралли и Потли, *Σύνταγμα*. Том. V, сел. 369. Ркп. Хлудовской библ. № 80, л. 383). — Точно такой же вопросъ былъ предложенъ у насъ Кирикомъ еп. Нифонту. Кирикъ спрашивалъ: „одиною просфороу достоинъ ли служить?“ Еп. Нифонтъ отвѣчалъ: „аже боудеть далече, яко въ селѣ, а негдѣ боудеть взяти другое просфоры, то достоинъ. Аже боудеть близъ торгѣ, гдѣ коуштити, то не достоинъ; аще ли како кдѣ не боудеть, по ноужи достоинъ“ (Р. П. Б. Томъ VI, стр. 50—51). — Охридскій архіепископъ конца XII и на ч. XIII в. Димитрій Хоматианъ на вопросъ сербскаго короля Стефана Первовѣнчаннаго: *ἐνδέχεται καὶ δι' ἐνὸς ἄρτου, ἡγουν προσφωρᾶς, γίνεσθαι προσκομιδὴν, ἢ οὐ* ? отвѣчалъ: *διὰ δύο μὲν ἄρτων ἡ ἱερουργία γενήσεται*

читать на литийной молитвѣ: *силою честнаго и живо-творящаго креста, предстательствомъ честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, съ перенесеніемъ этой молитвы въ чинъ проскомидіи, по привычкѣ и, такъ сказать, механически продолжалъ поминать животворящій крестъ и безплотныя силы, не обращая при этомъ вниманія на то, что иное*

διὰ τὴν ἀνάγκην, δι' ἐνὸς δὲ, οὐδαμῶς (Pitra, *Analecta sacra et classica Spicilegio Solesmensi parata. Iuris eccles. Graecor. selecta paralipomena. Romae 1891 г., р. 687—688*). — „Задавание вопросовъ, какъ справедливо полагаетъ Е. Е. Голубинскій (И. Р. Ц. Томъ 1, стр. 309) относительно другихъ просфоръ кромѣ агничной въ Греціи и у насъ ясно показываетъ, что обычай проскомисать эти другія просфоры еще только вводился и еще не былъ окончательно и твердо водворившимся, ибо въ послѣднемъ случаѣ напрасны были бы вопросы.“ — Подробнѣе см. у меня: „Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи въ греческой церкви“. Братское Слово 1896 г., № 7 и отдѣльно.

*) Въ древнее время въ греческой и русской церкви право совершать проскомидію, по обычаю Константинопольской Софійской церкви, принадлежало и *διάκονу*. Объ этомъ см. у меня: „Одіаконахъ“. М. 1893 г. стр. 2—13. Въ дополненіе къ сказанному въ этой работѣ считаемъ не излишнимъ замѣтить, что слѣды совершенія проскомидіи діакономъ удѣляли въ греческихъ евхологіяхъ XVI—XVII вв., въ которыхъ діакону дозволяется вынимать самому частицы за живыхъ и умершихъ. Такъ въ ркп. 1545 г. Аѳонско-Ефигменова монастыря (см. Сырку. Къ исторіи исправ. книгъ въ Болгаріи, С.-ПБ. 1890 г., стр. 152) сказано: *Ὁ δὲ διάκονος λαβὼν καὶ αὐτὸς προσφορὰν, καὶ τὴν ἁγίαν λόγην, λέγει οὕτως. Μνήσθητι, Κύριε, τῆς ἐμῆς ἀναξιώτητος καὶ συγχωρήσον μοι πᾶν πλημμέλημα, ἐκούσιον τε καὶ ἀκούσιον. εἴτα μνημονεύει, καὶ ὡς βούλεται ζώντων. καὶ ἐν ἑτέρᾳ προσφορᾷ κεκοιμημένων οὕτως. καὶ τίθῃσι τὰς μερίδας ἐν τῷ κάτω μέσῳ τοῦ ἁγίου ἄρτου, ὡς περὶ καὶ ὁ ἱερεὺς*. Такъ и въ старопеч. евхологіяхъ XVII вѣка, хранящихся въ Типографской библиотекѣ: 1602 г. № 81 (по Нов. каталогу № 3092), 1613 г. № 32 (3093), 1638 г. № 83 (3094), 1639 г. (библ. Моск. Дух. Ак. № 15/16), 1642 г. № 84 (3095), 1648 г. № 85 (3096), 1666 г. № 87 (3097), 1684 г. № 87 (3098) и 1692 г. № 88 (3099). Въ ркп. 1528 г. ризницы Троице-Сергіевой Лавры діакону указывается поминать живыхъ и умершихъ не самому, а чрезъ священника: *Ὁ δὲ διάκονος, καὶ αὐτὸς διὰ τοῦ ἱερέως, προσφέρει μερίδας κατ' ὀφειλὴν. κατέχοντος μὲν τοῦ ἱερέως, τὴν προσφορὰν καὶ τὴν ἁγίαν λόγην, καὶ τοῦ διακόνου λέγοντος, μνήσθητι δέσποτα τῆς ἐμῆς ἀναξιώτητος καὶ ἐν τῷ ἐξάγειν τὴν μερίδα τὸν ἱερέα, λέγοντος. τοῦ διακόνου. εἴτι ὑπὲρ τιμῆς καὶ μνήμης ἁγίου τινὸς ἢ ἀφέσεως ἁμαρτιῶν τινος τῶν*

дѣло — литія всенощнаго бдѣнія, и иное проскомидіи; въ первой — упоминаніе о животворящемъ крестѣ и безплотныхъ силахъ вполнѣ умѣстно, во второй же — такое

ζώντων, ἢ τεθνεώτων. καὶ ὡς βούλεται, ἢ ὀφείλει ὁ διάκονος. καὶ τίθῃσι τὰς μερίδας ὑπο κάτω τοῦ ἁγίου ἄρτου (фвл. 4 об.—5). — Точно также и въ Евхологіонѣ 1566 г. фвл. 9 об. (библ. А. С. Павлова) послѣ замѣчанія: *ὁ δὲ διάκονος λαβὼν καὶ αὐτὸς προσφορὰν...* и проч. (см. выше), сказано: *ιστέον, ὅτι ἐν τῇ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ οὕτως οὕτως γίνεται. ἀλλ' ὁ διάκονος δίδωσι τῷ ἱερεὶ τὴν προσφορὰν καὶ μνημονεύοντος διακόνου κατὰ τοὺς ὡς ἔχει ζώντων καὶ τεθνεώτων ὁ ἱερεὺς αἶρει τὰς μερίδας* Арсеній Сухановъ также въ своемъ Проскинитаріи (см. Правосл. Палестин. Сборникъ. Томъ VII. Выпускъ третій С.-ПБ. 1889 г. стр. 291) пишетъ: „Не оставлю и сего писати, еже обрѣтохъ писано во всѣхъ греческихъ печатныхъ службеникахъ и въ славянскихъ старыхъ. Таже діаконовъ пріемъ изъ той сфрагиды и святое копіе поминаетъ, ижъ же хошетъ, живыхъ и мертвыхъ и взимаеъ части, и какъ совершитъ окончаетъ глаголя: „Помяни Господи и мое недостоинство“, и прочее, якоже выше писано, *а не ѡтотъ тою нѣмъ греки, токмо писано у нихъ*. Въ *Εὐχολογίων* τὸ μέγα. Venetia. 1877 г. сел. 41—42 сказано: *μνημονεύει δὲ καὶ ὁ διάκονος, ὡς βούλεται, ζώντων καὶ τεθνεώτων, αἶροντος τοῦ ἱερέως μερίδας ὑπὲρ αὐτῶν*. Практически, однако, этотъ обычай существуетъ у Грековъ доселѣ, такъ какъ у нихъ частицы за живыхъ и умершихъ изымаетъ не только священникъ, но и *διάκονος* (см. Христ. Чт. 1871 г. II стр. 534. Моск. Церк. Вѣдом. 1893 г. № 19). Въ помоканонѣ при болышомъ Требникѣ, первоначально появившемся на Аѳонѣ въ XV в., и въ первый разъ напечатанномъ въ Кіевѣ въ 1620, въ 214 правилѣ сказано: „Аще литургисаетъ съ тобою діаконовъ, той части да не изымаетъ, развѣ точію священникъ, по апостольскому изображенію во второмъ правилѣ Петра и Павла“ (Const. Apost. lib VII, сар. 46: *οὕτε γὰρ διάκονος προσφέρειν θυσίαν θεμιτὸν, ἢ βαπτίζειν, ἢ εὐλογίαν μικρὰν ἢ μεγάλην ποιῶσθαι*). — Въ Русской церкви обычай совершенія проскомидіи діакономъ, существовавшій въ XII—XV вв., въ XVII столѣтіи уже былъ забытъ совершенно и потому вызывалъ удивленіе. Такъ напр. первоучитель раскола поплъ Никита пишетъ (см. Матер. для ист. раскола, изд. Н. И. Субботинымъ, томъ IV, стр. 65—67): „Да въ той же никоновѣ книгѣ (разумѣется „Скрижаль“) напечатано сиде: *Отъ всего амба просфоры съ собственною ипостасію изымается отъ диакона, якоже великая церковь пріятъ и предаде, и рхжется нѣкимъ жельзомъ, еже глаголется копіе, той убо діаконовъ, иже изымаетъ и рхжеть тѣло отъ просфоры, образуетъ анела, иже рече Днь: радуйся. Аще и днье священникомъ сіе рхжеть, но обаче въ величій церкви стигеымъ образомъ бываше древле, и отъ диаконовъ прос-*

упоминаніе, соединенное съ изъятіемъ частицы, имѣющей характеръ жертвы (*θυσία*), совершенно неумѣстно²⁹⁾.

бора рѣзашеся. Убо діаконъ, иже творяше древле сіе по образу великія церкви. И то, государь, напечатано съ древнихъ еретическихъ писаній, съ переводовъ латинскихъ, на порушеніе священнотайны службы. Понеже бо въ папескихъ костелахъ діакони проскомисаютъ противъ древня ереси, иже обрѣтается во дни перваго собора. И той, Никонъ, не убоясь суда Божія, то ереси остатокъ и въ российское государство вкпнулъ. А святіи Апостолы во второмъ своемъ правилѣ о томъ (пишутъ) сие: Восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Іозія царь. Ни діакону убо приносить жертвы нѣсть достойно и проч. И въ томъ же правилѣ пишутъ: Яко дерзнувый таковыя не съ нами борется, но съ великимъ архіереомъ Христомъ. И о томъ же святіи отцы перваго вселенскаго собора въ 18-мъ правилѣ пишутъ: Діакони въ своихъ мѣрилахъ да пребываютъ: да ни просфиръ проскомисаютъ, ни причащенія пресвитеромъ да не даютъ, и прежде ихъ къ святѣни да не прикасаются, и посрехъ пресвитеръ да не сѣдаютъ: чрезъ правило бо есть и безчинно, аще что таково будетъ. *Толкованіе:* Се правило святіи отцы изложивша, негнѣдно нѣчто и безчинно обрѣтше въ нѣкихъ градѣхъ бываемо, исправляютъ, и повелѣваютъ діаконѣмъ никакоже приношенія приносить, сирѣчь просфировъ не проскомисовати. И въ томъ же правилѣ пишутъ: Аще кто не останется сего, правиломъ симъ да извержется. Нынѣ, государь, то е никоніянскія книги о томъ діаконскомъ просфиромисаніи вели всему священному собору извѣстно разсудити и истину познати, что достойтъ ли діаконѣмъ проскомисати, и соборная и апостольская церковь пріять ли то³⁰⁾.

²⁹⁾ Нѣчто подобное произошло и въ древнерусской богослужебной практикѣ. Какъ извѣстно, богослужебныя священническіе возгласы большою частію оканчиваются словами: *Тебѣ славу возсылаемъ Отцу, и Сыну, и святому Духу.* По привычкѣ, священники оканчивали такъ часто и молитвы, обращенныя къ одному лицу св. Троицы. Эта несообразность была замѣчена препод. Діонисіемъ, архимандритомъ Троицкимъ, и его сотрудниками, которые и исправили неправильныя конечныя славословія молитвъ (*марали концы молитвъ*) такъ: въ молитвахъ, обращенныхъ къ Богу-Отцу, исправители поставили окончаніе такое: „и Тебѣ славу возсылаемъ со едиnorodнымъ Ти Сыномъ и съ Пресвятымъ, благимъ и животворящимъ Ти Духомъ“, а въ молитвахъ къ Богу-Сыну: „и Тебѣ славу возсылаемъ съ безначальнымъ Ти Отцемъ и съ пресвятымъ, благимъ и животворящимъ Духомъ“. По мнѣнію троицкихъ справщиковъ, „если у таковыхъ молитвъ, которыя писаны ко Отцу и Сыну и Духу, будутъ концы: и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и св. Духу, то по такому

§ 3. Слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, обратить вниманіе на два списка литургій, изданные Гоаромъ. Одинъ — XIV в., такъ называемый Кристоферратскій *Basilii Falscae*³⁰⁾, а другой, XVI в., изданъ подъ заглавіемъ: *Aliud exemplar liturgiae Chrysostomi ejus operibus insertum*³¹⁾. Въ первомъ спискѣ находимъ: *Εἰς δὲ τὴν δευτέραν λέγει Προσβείαις, Κύριε, τῆς τεχούσης σε δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, ἐλέησον, καὶ σῶσον τὰς ψυχὰς ἡμῶν ὡς ἀγαθὸς καὶ φιλάνθρωπος. Καὶ εἰς τρίτην λέγει: Τῶν ἁγίων καὶ ἐπουρανίων δυνάμεων, τοῦ τιμίου προφήτου προδρομοῦ, καὶ βασιλεῖ τοῦ Ἰωάννου. Τῶν ἁγίων ἐνδόξων καὶ πατερνῶν ἀποστόλων. Καὶ τοῦ ἁγίου τοῦ δεῖντος, οὗ καὶ τὴν μνήμην ἐπιτελοῦμεν, καὶ πάντων τῶν ἁγίων. Ἐπειτα λαβὼν τὸν ἄρτον*

славословію выйдетъ, что Отецъ и Сынъ и св. Духъ — едино лице“ (Ркп. Троице-Серг. лавры № 700, л. 301—302). Въ молитвѣ: „Слава неизреченнѣй и неизслѣдованнѣй Ти благодти, слава премногую Ти долготерпѣнію“... соблаго имени не помянуто, но точію разумомъ знати, что та молитва къ лицу Сына Божія и у той молитвы конецъ: и Тебѣ славу возсылаемъ со безначальнымъ Ти Отцемъ и Святѣмъ и благимъ и животворящимъ Ти Духомъ... Смотри какъ богоносніи отцы и учителя, исполнь суща премудрости и разума духовнаго, съ великимъ опасеніемъ блюди, чтобы молитвъ копцовъ не смѣшивати, сирѣчь Христа Отцемъ и Св. Духомъ не нарипати, якоже у насъ въ печатныхъ книгахъ и въ письменныхъ, иже отъ неискующихъ писцовъ перепорчено отъ невѣднѣя, славится овогда Отецъ Сыномъ, овогда же Сынъ Отцемъ и Св. Духомъ, и се есть вельми неблагочестиво“ (ibid. л. 307 об.—308).

³⁰⁾ Списокъ этотъ обычно относятъ къ концу XII или началу XIII в. Но вѣрнѣе его относить къ XIV вѣку, какъ это и сдѣлано въ каталогѣ Рокки (*Codices Cryptenses seu abbatae Cryptae Ferratae in Tusculano. Tusculani. 1883 г. р. 251 и 279*). Въ виду того, что чинъ литургій по этому списку изданъ Гоаромъ (*Εὐχολόγιον*, pag. 100—103) съ вѣкоторыми пропусками, мы переиздали его по копіи, любезно одолженной намъ профессоромъ Кіевской Дух. Ак., извѣстнымъ литургистомъ-археологомъ Ал. Ае. Дмитріевскимъ. См. у меня: „Къ Матеріаламъ для исторіи чинопослѣдованія литургій. Сергіевъ Посадъ. 1895 г., стр. 10—17; слав. предислов. стр. II—III.

³¹⁾ Т.-е. приложенный къ печатному изданію твореній св. Іоанна Златоуста XVI в.

ἄνθρωποι αὐτὸν ἄχροις δακτύλοις³²⁾ λέγει³³⁾. τῆς παραγίας ἀρχάντου ὑπερενδόξου³⁴⁾ εὐλογημένης δεσποίνης Θεοτόκου, καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας· τῶν τιμίων ἀσωμάτων ἐπουρανίων δυνάμεων· τοῦ τιμίου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου· τῶν ἁγίων ἐνδόξων καὶ πανευφήμων ἀποστόλων· τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν καὶ ἀρχιερέως Βασιλείου· τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Χρυσοστόμου· τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίου τοῦ θεολόγου· τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν καὶ ἀρχιερέως Νικολάου, τοῦ ἁγίου, τοῦ δε, οὗ καὶ τὴν μνήμην ἐπιτελοῦμεν, καὶ πάντων τῶν ἁγίων ὧν καὶ ταῖς ἱεσείαις ἐπίσκοποι ἡμᾶς ὁ Θεός· καὶ μνησθητι πάντων τῶν κεκοιμημένων ἐν ἐλπίδι ἀναπαύσεως ζωῆς αἰωνίου· καὶ ἀνάπαυσον αὐτοὺς ὅπου ἐπισκοπεῖ τὸ φῶς τοῦ προσώπου σου Κύριε. Μνημονεύει δὲ καὶ τῶν κλητόρων, καὶ τῶν ἐντεταμένων ἡμῖν, καὶ καθέξης ζώντων καὶ νεκρῶν³⁵⁾. Т.-е. „На второй просфорѣ говорить: Господи, молитвами рождшей Тя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, помилуй насъ и спаси души наши, яко благъ и чловѣколюбецъ. На третьей просфорѣ: святыхъ и пренебесныхъ силъ, честнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна, святыхъ славныхъ и всехвалныхъ апостоловъ, и святаго (имркъ), егоже память совершаемъ, и всѣхъ святыхъ. Потомъ, взявъ хлѣбъ, возвышаетъ крайними перстами (ἄχροις δακτύλοις), говорить: всесвятая, пречистая, всеславная, благословенная Владычица Богородица и Приснодѣва Марія, честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, честнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна, святыхъ славныхъ и всехвалныхъ Апостоловъ, иже во святыхъ отца нашего и архіерея Василія, иже во святыхъ отца нашего Златоустаго, иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова, иже во святыхъ отца нашего и архіерея Николая, святаго (имркъ); егоже память совершаемъ, и всѣхъ святыхъ, иже молитвами

³²⁾ У Гоара: ἀχρόδακτυλον.

³³⁾ Ibid. Λέγων τὴν εὐχὴν.

³⁴⁾ Ibid. πῆτ: ὑπερενδόξου.

³⁵⁾ См. у меня: Къ Матеріаламъ для исторіи литургіи, стр. 11.

призри на ны, Боже, и помяни всѣхъ умершихъ въ надеждѣ упокоенія жизни вѣчныя и упокой ихъ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего, Господи. Поминаетъ же кти-торовъ и по ряду живыхъ и умершихъ“.

Въ другомъ спискѣ: *Εἰς τὴν δευτέραν ἀναφοράν. Προεβείαις κύριε τῆς τεκούσης σε Θεοτόκου, καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, τῶν ἁγίων πάντων δυνάμεων ἀσωμάτων, τοῦ τιμίου προφήτου προδρόμου καὶ Βαπτιστοῦ Ἰωάννου, τῶν ἁγίων ἐνδόξων ἀποστόλων, καὶ τοῦ ἁγίου Νικολάου, οὗ καὶ τὴν μνήμην ἐπιτελοῦμεν· ἐλέησον, καὶ σῶσον ἡμᾶς. Εὐλογία τῆς τρίτης ἀναφορᾶς. Μνησθητι κύριε τῶν εὐσεβεστάτων...* и пр.³⁶⁾. Т.-е.: „На второй просфорѣ: молитвами, Господи, рождшей Тя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, святыхъ всѣхъ силъ безплотныхъ, честнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна, святыхъ славныхъ Апостоловъ и святаго Николая, егоже и память совершаемъ, помилуй и спаси насъ. Благословение третьей просфоры: Помяни, Господи, благочестивѣйшихъ и богохранимыхъ царей“ и проч.

Оба приведенные памятники весьма примѣчательны и останавливаютъ на себѣ вниманіе литургиста: первый тѣмъ, что въ немъ, послѣ поминовенія святыхъ на третьей просфорѣ, предписывается взять хлѣбъ, возвысить его крайними перстами съ чтеніемъ молитвы, которая уже произносилась при поминовеніи на второй и третьей просфорахъ (ἀναφορά); второй памятникъ на второй просфорѣ повелѣваетъ помянуть не только Богородицу, но и безплотныя силы (честный крестъ въ обоихъ памятникахъ не упоминается), Предтечу, Апостоловъ и проч., что, по единогласному свидѣтельству другихъ памятниковъ, полагается помянуть только на третьей просфорѣ. Лвленіе это, по нашему мнѣнію, только и можно объяснить лишь тѣмъ, что въ названныхъ памятникахъ литургистъ долженъ видѣть оставшіеся слѣды неумѣлаго превращенія литій-

³⁶⁾ Гоаръ. *Εὐχολόγιον*, edit. Paris. 1647 г., pag. 104.

ной молитвы въ формулы поминовения проскомидийныхъ просфоръ³⁷⁾.

§ 4. Наконецъ, въ пользу своего объясненія можемъ указать и внѣшнее историческое свидѣтельство. Симеонъ Солунскій, изъясняя современное ему послѣдованіе проскомидіи, замѣчаетъ: „Въ заключеніе іерей полагаетъ частицу вообще за всякую душу христіанъ православныхъ и, обращая слова къ Богу, читаетъ всю молитву, которую произносимъ на литіи всеночнаго бдѣнія: приими, Господи, говорить священникъ, жертву сію въ пренебес-

³⁷⁾ Примѣчательно, что въ обоихъ памятникахъ (какъ и въ другихъ нѣкоторыхъ) положено для проскомидіи *три хлѣба, или просфоры*. По нѣкоторымъ древнимъ памятникамъ и для благословенія на литіи требуются не пять хлѣбовъ, какъ въ современной практикѣ, а также *три хлѣба, или просфоры*. Напр. въ греч. рѣш. 1542 г. Синод. библи. № 380 сказано: *ἵσταν, διὰ τὴν τυπικὰ ἄρτους τρεῖς λέγουσι καὶ τὴν στίμην τοῦ οἴνου ἐπὶ δὲ αὐτοῦ καὶ ἑλαίον οὐ λέγουσι*, т.-е. „подобаетъ вѣдати, что *нѣкоторые типики говорятъ о трехъ хлѣбахъ и о сталии винѣ*, а о пшеницѣ и елеѣ не говорятъ“. Ркп. Румянц. музеума XIII в. № 35/491 (Савостьяновск. собранія) также предписываетъ келарю положить на аналоѣ *три, или пять хлѣбовъ, отъ которыхъ вкушаемъ на трапезѣ*; но ркп. той же библиотеки XIV в. № 385 (Норовскаго собранія) требуетъ: *τρεῖς τῶν προσφορῶν, ἐξ ὧν προσφέρει ὁ ἱερεὺς, т.-е. три просфоры, отъ коихъ приносятся іерей*. Точно также и въ „*Διατάξεις τῆς ἱεροδιακονίας*“ констант. патріарха Филовея (см. Гоаръ, р. 6) сказано: *καὶ τὰ μὲν μανουάλια τίθενται παρὰ ἑκάτερα τοῦ προεστρεπισθέντος τετραπόδιον, ἐν ᾧ κεῖται μετὰ αὐτοῦ, καὶ πέντε ἄρτων, δίσκος, ὧν ἔχομεν ἕθος προσφέρειν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ παρὰ ἑκάτερα δὲ τοῦ δίσκου, ἀγγεῖα δύο, μεσὰ τὸ μὲν, οἶνον, τὸ δὲ, ἑλαίου. κεῖται δὲ, ὁ μὲν οἶνος ἐξ ἀριστερῶν, τὸ δὲ ἑλαίου, ἐκ δεξιῶν*. — Въ ркп. XVII в. библи. Москов. духов. ак. № 53, л. 284 находимъ, между прочимъ: „Можетъ ли священникъ литургисати съ хлѣбы благословенными на величїи вечерни? Ниже сіе есть церковный обычай, ниже обрѣтается кто когда сотвор сіе. сего ради и вы да не творите“. Въ современномъ Служебникѣ (см. Служебникъ. Москва. 1887 г., л. 17) сказано: „литургисати же сими (т.-е. благословенными) хлѣбами, или виномъ да не дерзнешь, по правилу номоканону о священнодѣйствїи“. — Достойно вниманія, что у сербовъ и болгаръ (вѣроятно и у грековъ) и въ настояшеніе время просфоры для проскомидіи приносятся съ вечера (за вечернимъ богослуженіемъ).

ный твой жертвенникъ о всякой душѣ христіанской, скорбящей же и озлобленной, милости твоея и помощи требующей и прочее до конца³⁸⁾.

Сказанное доселѣ, смѣемъ надѣяться, достаточно убѣждаетъ читателя въ томъ, что формулы поминовенія на второй, третьей и другихъ просфорахъ произошли изъ литійной молитвы; а такъ какъ въ послѣдней есть обращеніе къ животворящему кресту и безплотнымъ силамъ, то и на проскомидіи стали поминать крестъ и св. ангеловъ. Съ теченіемъ времени, хотя и очень нескоро, догадались о неумѣстности такого поминовенія и потому оставили его, сначала перестали поминать животворящій крестъ, а потомъ и безплотныя силы³⁹⁾. Въ русской

³⁸⁾ Migne. Patrol. Cours. Compl. Ser. Gr. Tom. 155. De sacra liturgia, cap. 94, colum. 284. С: *Καὶ τελευταῖον κοινῶς προσφέρει μερίδα ὑπὲρ πάσης ψυχῆς Χριστιανῶν ὁρθόδοξων καὶ τὴν εὐχὴν ἐπιλέγει πᾶσαν, πρὸς θεὸν ἀναφέρων τὰ ῥήματα, ἣν λέγομεν ἐν τῇ τῶν ἀγρυπνιῶν λιτανείᾳ, „Πρόοδοξαι, Κέριε, λέγων, τὴν θυσίαν ταύτην εἰς τὸ ὑπερ-ουράνιον σου θυσιαστήριον ὑπὲρ πάσης ψυχῆς Χριστιανῶν, θλιβομένης τε καὶ καταπονουμένης, ἐλέους σου καὶ βοήθειας ἐπιδεομένης“, καὶ τὰ λοιπὰ ἄχρι τέλους*. Пис. отц. и учит. церк. Томъ II, стр. 127.

³⁹⁾ Примѣчательно, что поминовеніе животворящаго креста и безплотныхъ силъ въ спискахъ XVI в. „*Διατάξεις*“ а τῆς λειτουργίας“ патріарха Филовея положено (напр. въ ркп. 1528 г. Троице-Сергіевой лавры), а въ древнѣйшихъ XIV в. *κτλ*, напр. въ ркп. Ватопедскаго монастыря № 133/744, фол. 291: *ἐν τρίτῃ προσφορᾷ λέγει τοῦ τιμίου ἐνδόξου προφήτου προδρόμου καὶ βαπτιστοῦ Ἰωάννου τῶν ἁγίων ἐνδόξων καὶ πανευφύμων ἀποστόλων* и проч., или какъ въ славянскихъ переводахъ этого устава: въ переводѣ тырновскаго патріарха Евсимія: „на третїи просфорѣ глет. чстваго славнаг пррка прдгча и крстѣ іоанна. стыхъ славныхъ и всѣхъвалны апслѣ...“ (См. Гласникъ срп. учен. др. 1869 г. кн. VIII), такъ и въ переводѣ митрополита Кипріяна (ркп. Синод. библи. № 344/601, л. 5 об.). Очевидно константинопольскій патріархъ Филовей (1354—1376 гг.), имѣвшій своимъ Дїагаксїемъ ввести единство и однообразіе въ литургійномъ чинѣ и съ этою цѣлю редактировавшій раннѣйшіе уставы литургійные, также признавалъ неумѣстнымъ поминовеніе креста и безплотныхъ силъ на проскомидіи. Обстоятельство это, по нашему мнѣнію, можетъ между прочимъ служить однимъ изъ критеріевъ для опредѣленія подлинной,

Слѣд. ли выним. част. за анг. на проск.

церкви такъ дѣло обстоитъ и въ настоящее время; но въ греческой церкви, какъ мы говорили, обычай почитать безплотныя силы на третьей просфорѣ — снова вошелъ въ силу и существуетъ донынѣ. Спрашивается: чѣмъ же объяснить это? — Можно ли допустить, что въ данномъ случаѣ руководило убѣжденіе, что „церковь есть духовное тѣло Христово“, и что литургія есть воспоминаніе крестной жертвы, принесенной не только за людей, но и за ангеловъ? Нѣтъ, по нашему мнѣнію, причина этого другая.

§ 5. Въ современномъ Служебникѣ (славянскомъ и греческомъ), какъ извѣстно, святые на третьей просфорѣ раздѣлены на три класса, или чина, и каждый чинъ подраздѣленъ на три разряда⁴⁰); за каждый разрядъ святыхъ предписывается изымать частицу, почему всѣхъ частицъ изъ третьей просфоры вынимается девять и самая просфора называется *девятичиновою*. Но въ древнихъ греческихъ и славянскихъ памятникахъ мы не видимъ такого строгаго раздѣленія святыхъ при изытіи частицъ изъ третьей просфоры: въ однихъ мы встрѣчаемъ одно количество разрядовъ святыхъ, въ другихъ — другое, — въ однихъ положено болѣе или менѣе подробное поименное перечисленіе святыхъ (напр. въ греч. ркп. Син. библ. № 428, фл. 143 об. — 144 об.), въ другихъ нѣтъ, напр. въ ркп. Син. библ. № 381, ф. 25 об., послѣ креста и безплотныхъ силъ, положено помянуть Предтечу Крестителя Іоанна, *τῶν ἁγίων ἐνδόξων καὶ λαυφώμων ἀποστόλων. τῶν ἁγίων προλατῶρων, πατέρων, πατριάρχων, προφητῶν, ἀποστόλων, κληρικών, ἐδαγγε-*

до сихъ поръ еще не установленной въ литургической наукѣ, Филовеевской редакціи *Διατάξεως* а.

⁴⁰) *Первый чинъ*: Креститель, пророки (въ греческой церкви, въ виду того, что первая частица вынимается за ангеловъ, вторая за Крестителя и всѣхъ пророковъ, третья, какъ и у насъ, за апостоловъ), апостолы. *Второй чинъ*: святители, мученики, преподобные отцы; *третій чинъ*: безсребренники, Богоотцы Іоакимъ и Анна, Златоустъ, или Василій.

λιστῶν, μαρτύρων, ὁμολογητῶν, διδασκάλων. καὶ πάντες πνεύματος δικαίου ἐν πίστι τετελειωμένοι. τοῦ ἁγίου τῆς ἡμέρας, οὗ καὶ τὴν μνήμην ἐπιτελοῦμεν, καὶ πάντων σου τῶν ἁγίων. Въ виду этого въ древней греческой и русской церковной практикѣ⁴¹) не было опредѣленнаго однообразія и въ изытіи частицъ на третьей просфорѣ: одни вынимали одну частицу, другіе нѣсколько, хотя и неизвѣстно — сколько именно. Такъ напр., даже въ *Уставѣ литургіи* константинопольскаго патріарха Филовея, который имѣлъ цѣлю ввести, несомнѣнно, повсюдное однообразіе въ литургіиномъ чинѣ, и въ которомъ святые раздѣлены на такое же количество разрядовъ, какъ и въ современномъ Служеб-

⁴¹) Въ русской церкви до половины XVII в. вынимали изъ третьей просфоры одну часть. Только съ патріарха Никова (съ 1655 года) стали вынимать девять частицъ, — и это, между прочимъ, дало поводъ обвинять знаменитаго патріарха первоучителямъ раскола Никитѣ Пустосвяту, иноку Сергію и, особенно, первоапостолу раскола протопопу Аввакуму. Первый писалъ: „И изъ третіе просфiry, по предаію боговсныхъ отецъ. со Іоанномъ Крестителемъ, всѣхъ святыхъ обще едина часть вынималася: а нынѣ напечатано изъ тое просфiry 9 частей вынимать. И о томъ въ тѣхъ Служебникахъ и въ ево никовѣ книгѣ (разумѣется Скрижалѣ) на росказъ напечатано живое толкованіе, будто тѣ 9 частицъ вынимаются противъ девяти чиновъ троичнаго удобренія небесныхъ силъ. И то, государь, напечатано съ переводовъ нарушенныя вѣры, съ полскихъ Служебниковъ“ (Матер. для ист. раск. Т. IV, стр. 100). Тоже писалъ и инокъ Сергій (ibid. стр. 302). Протопопъ Аввакумъ: „А просфору то Предотечеву что тараканъ изгрызъ, девять дыръ зѣлалъ, а самъ говорить въ девять чиновъ небесныхъ силъ такъ надобѣ. Господи помилуй! Гдѣ у нихъ умъ-ть? Да мнѣ видится, чины — тѣ небесныя безплотны, а жертна — та привосится въ помянаніе бывшихъ на земли плотныхъ, самаго Христа агнца, и 2-я просфора Богоматери, а 3-я всѣхъ святыхъ, — неразлучнымъ соединеніемъ въ части единой вси лики святыхъ кунно въ молбу предлагаемъ къ Богу о нашихъ согрѣшеніяхъ, воспоминаая ихъ ородниковъ нашихъ труды и подвиги предъ Богомъ, и мили ся дѣмъ к нимъ оочетатися въ неразлучное соединеніе сего ради приношенія; а лики частыми не разлучаемъ ихъ: се бо нечестиво, аще разлучаемъ ихъ, единаче послужившихъ Богови“ (Ibid. Т. V, стр. 369—370).

никъ,— даже и въ этомъ уставѣ, говоримъ, положено вынимать одну частицу, ибо сказано такъ: καὶ οὕτως αἶρων τὴν μερίδα τίθει αὐτὴν ἐν τῷ αὐτῷ μέρει, ἥτοι τῷ ἀριστερῷ, ὑποκίτω δὲ τὰς λοιπὰς ἐφεξῆς τίθει, или какъ въ славянскомъ переводѣ митрополита Кипріяна: „и такъ вземлетъ часть и полагаетъ же на лѣвѣи же странѣ и одола же прочихъ частии полагаетъ“⁴²). Но Симеонъ Солунскій (полов. XV в.) даетъ видѣть, что въ его время изъ третьей просфоры было принято вынимать нѣсколько частицъ, и, повидимому, четыре, ибо солунскій архипастырь говоритъ: „изъземля копіемъ крестообразно частицы изъ другой просфоры (т.-е. второй послѣ богородичной, или, по общему счету, третьей), изъ печати“⁴³), іерей творитъ память всѣхъ святыхъ и полагаетъ съ лѣвой стороны. Одну частицу онъ принимаетъ въ честь и память чест-

⁴²) Ркп. Синод. библ. XIV в. № 344/601, л. 6 об. — Объ изыятіи частицъ на проскомидіи спрашивали грековъ латини на флорентійскомъ собраніи (1438—1439 г.): διατὶ διαλαμβάνομεν μερίδας ἐν τῇ προσκομιδῇ, καὶ ἐνοόμεν τῷ θεῷ καὶ δεσποτικῷ ἄρτῳ. См. Sanct. gener. Florent. Synodus, Tom. I, p. 670, а также у Mansi, Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio. Tomus 31. Venetiis. MDCCXCVII, p. 1040.

⁴³) У Симеона Солунскаго, какъ и современныхъ грековъ, просфора называется печатью — σφραγίς. Название это объясняется тѣмъ, что у грековъ, сербовъ и болгаръ, на проскомидіи употребляется не пять отдѣльныхъ хлѣбовъ (просфоръ), какъ у насъ, а одинъ хлѣбъ или просфора съ пятью печатями, каждая печать считается за отдѣльную просфору. Такой обычай, кстати замѣтимъ, не былъ одобряемъ покойнымъ москов. митрополитомъ Филаретомъ, который говоритъ (см. Собран. мнѣній и отзывовъ. Томъ IV, стр. 429) по этому случаю: „Просфоры пекутся у грековъ по домамъ или заказываются у торгующихъ хлѣбомъ, и приносятся усердными прихожанами. Онѣ имѣютъ видъ обыкновенныхъ круглыхъ хлѣбовъ въ два, или три фунта вѣсомъ, съ круглою печатью, изображающею крестъ изъ пяти квадратовъ, съ надписью въ каждомъ: іс. хо. ни ка; средний вынимается для агнца, изъ прочихъ берутся части по чиноположенію, не разрѣзая самаго хлѣба. Не ясно ли, что это принужденное сокращеніе пяти просфоръ, не довольно удобное для священнослужителя?“

ныхъ небесныхъ силъ..., другую — въ честь и память честнаго Предтечи и всѣхъ святыхъ пророковъ и праведныхъ, предвозвѣстившихъ воочеловѣченіе Господа. Третью частицу — въ честь и память святыхъ и всехвальныхъ апостоловъ, какъ слугъ Христовыхъ, какъ первыхъ іереевъ и учителей вѣры, и тѣхъ, которые послѣ нихъ ревновали о благочестіи, — святыхъ іерарховъ, святыхъ и добропобѣдныхъ мучениковъ и преподобныхъ со всѣми святыми. Наконецъ приносить въ честь и память дневнаго или празднуемаго святаго и отца нашего Златоуста, или Василия, чья бываетъ литургія“⁴⁴). Что изъ третьей просфоры слѣдуетъ вынимать нѣсколько частицъ, указаніе этого можно находить и въ слѣдующемъ примѣчаніи, сдѣланномъ въ греческой рукописи 1528 года (ризницы Троице-Сергіевой лавры) послѣ словъ — „святаго апостола, первомученика и архидіакона Стефана“: εἰδέναι δεῖ, ὅτι σταυροειδῶς ἐξάγει τὰς μερίδας ἐκ τῆς σφραγίδος, ἃς προσφέρει ὁ ἱερεὺς. Καὶ εἰς τὸ ἕκαστον τῶν τῶν ἁγίων καὶ εἰς ἕκαστον ἄγιον, ὃν βούλεται καὶ εἰς ἕκαστον ζῶντα ἢ τεθνεῶτα αἶρει μερίδας (φουλ. 4), т.-е. „должно знать, что крестовидно изъземлетъ іерей изъ печати частицы, которыя приносятъ; и на каждомъ чинѣ святыхъ и на каждого святаго, какого хочеть, и на каждого живаго или умершаго изъземлетъ частицу“.

Разнообразіе въ перечисленіи святыхъ на третьей просфорѣ и неодинаковое въ честь ихъ изыятіе частицъ (одной и нѣсколькихъ), безъ сомнѣнія, побудили греческую церковную власть раздѣлить всѣхъ святыхъ, на этой просфорѣ поминаемыхъ, на три чина и девять разрядовъ, съ предписаніемъ изыятія девяти частицъ, дабы ввести въ данномъ случаѣ повсюдное единообразіе. Къмъ и когда сдѣлано это, — за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ на этотъ счетъ, сказать опредѣленно трудно; съ вѣроятностью же

⁴⁴) Migne. Patrol. Cours. Complet. Ser. Graeca. Tom. 155, colum. 280—281. Пис. отд. и учт. церк. Томъ II, стр. 123—124.

можно полагать, что сдѣлано это въ концѣ XVI или самомъ началѣ XVII вѣка⁴⁵). Основаніемъ для раздѣленія святыхъ на девять ликовъ послужило сочиненіе св. Діонисія Ареопагита „О небесной іерархіи“, въ которомъ между прочимъ сказано: „Сколько чиновъ небесныхъ существъ, какіе они и какимъ образомъ у нихъ совершаются тайны священноначалія, въ точности знаетъ это, какъ я думаю, одинъ Богъ, виновникъ ихъ іерархіи. Знаютъ также и они сами свои собственныя силы, свой свѣтъ, священное ихъ и премірное чиновначаліе. А намъ нельзя знать тайны пренебесныхъ Умовъ и святѣйшія ихъ совершенства. Можно сказать объ этомъ столько, сколько Богъ открылъ намъ чрезъ нихъ же самихъ, какъ знающихъ себя... Слово Божіе всѣхъ небесныхъ существа для ясности обозначаетъ *девятью именами*. Нашъ божественный руководитель раздѣляетъ ихъ на *три тройственные степени*. Находящіеся въ первой степени всегда предстоятъ Богу (Исх. VI, 2—3; Іезек. 1), тѣснѣе и безъ посредства прочихъ съ Нимъ соединены: ибо святѣйшіе престолы, многочисленныя и многокрылатые чины, называемые на языкѣ евреевъ херувимами и серафимами, по изясненію священнаго Писанія, находятся въ большей и непосредственнѣйшей предъ другими близости къ Богу. О сей-то тройственной степени — нашъ славный наставникъ говоритъ какъ объ единой, единокупной и истинно-первой іерархіи, которой нѣтъ богоподобіе и ближе къ первому озаренію отъ первоначальнаго Божественнаго свѣта. Вторая степень содержитъ въ себѣ власти, господства и силы; третья и послѣдняя въ небесной іерархіи содержитъ чинъ ангеловъ, архангеловъ и началъ“⁴⁶).

⁴⁵) Греческаго Евхологіона печатнаго XVI в., въ которомъ бы было предписано изымать изъ третьей просфоры девять частицъ, мы пока не видали; но въ Евхологіонѣ 1602 и послѣдующихъ годовъ, третья просфора девятичиновная.

⁴⁶) Migne. Patrolog. Curs. Compl. Ser. Graeca, Tom. III, cap. 6, 1, column. 200—201; cap. 8, 2, column. 241: С. Русскій переводъ. Москва 1845 г., стр. 24—25.

Раскрывъ далѣе подробнѣе внутреннія свойства каждой тройственной степени и ея іерархіи, св. Діонисій Ареопагитъ говоритъ: *Благодѣлю небесныхъ іерархій благодѣліе нашей іерархіи, уподобляясь въ возможной мѣрѣ, должно имѣть какъ въ образахъ ангельское благодѣліе, для котораго то служитъ образомъ и которое возводитъ къ пресущественному чиновначалію всей іерархіи“*⁴⁷). — Приведенное мѣсто и послужило основаніемъ для раздѣленія святыхъ, поминаемыхъ при изыятіи частицъ изъ третьей просфоры на девять ликовъ и на три чина. Доказательствомъ сего служитъ то, что въ современномъ греческомъ Евхологіонѣ (а равно и въ древнихъ греческихъ и юго-западныхъ славянскихъ печатныхъ Служебникахъ), послѣ проскомидійнаго послѣдованія, прилагается σύντομος ἑρμηνεία, περὶ τοῦ τίνα τὰ δεξιὰ μέρη τοῦ ἁγίου Ἄρτου, ἐν οἷς τιθένται εἰσάγειν τὸ τε ἅγιον ποτήριον, τὴν σφραγίδα τῆς Θεοτόκου, καὶ τὰς λοιπὰς τῶν ἁγίων ἐννέα μερίδας, καὶ τίτος ἐνεκεν ἐννέα καὶ οὐ πλείους, ἢ ἐλάττους τιθέμεθα, гдѣ читаемъ: Εἰς δὲ τὸ λοιπὸν, τίθεμεν τὰς λοιπὰς μερίδας τῶν ἁγίων, ἃς οὐ πλείους, οὐδ' ἐλάττους, ἀλλ' ἐννέα τιθέμεθα κατὰ μίμησιν τῶν οὐρανίων ταγμάτων. Ὡς περ γὰρ ἐκεῖσε κατὰ τὸν πολλὸν ἐν Θεολογίᾳ, Λιοντόσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην εἰς ἐννέα τάγματα πάντα τούτων στρατιὰ διήρηται· οὕτω καὶ ταῦθα θεοπροπέεστατα. ὁ αὐτὸς γὰρ ἐν ἀμφοτέροις τυγχάνων διατελεῖ Ἰησοῦς. Εἰς τρεῖς δὲ τάξεις, ἵν', ὡς αὐτὸς πάλιν ἐν τῷ περὶ οὐρανόυ Ἱεραρχίας ἔκτῳ, ἐβδόμῳ τε καὶ ὀγδόῳ κεφαλαίῳ εἰς τρεῖς ἀφορίζει τριαδικὰς διακοσμήσεις πάσας τὰς οὐρανίους Ἱεραρχίας, ὅλην εὐτάκτως ἔξη τὴν μίμησιν. Славянскій переводъ: „Прочія сіе стыхъ девятъ частии полагати обыкохомъ бгомудрънъ сіе творяще. стыхъ же части, не множае, ниже менше девяти полагаетъ, по подобію нбсныхъ чиновъ. якоже бо тамо по мно-

⁴⁷) Πρὸς ἣν (т.-е. ἢ τῶν οὐρανίων Ἱεραρχιῶν Θεοειδοῦς εὐκοσμίαις) ἢ τῆς παρ' ἡμῖν Ἱεραρχίας εὐταξία, κατὰ τὸ δυνατόν ἀφομοιούμενη, τὴν ἀγγελικὴν εὐπρέπειαν ὡς ἐν εἰκόσιν ἔξει, τυπομένη δι' αὐτῆς, καὶ ἀναγομένη πρὸς τὴν ὑπερούσιον ἀπάσης Ἱεραρχίας ταξιαρχίαν (ibid. column. 241).

гому въ богословіи діонисію ареопагитскому в девят чинов все воинство сихъ раздѣленно есть. тако и zde зѣло боглѣпнѣ. тойже бо въ обоихъ сый пребываетъ іс. въ три же чиновначаліа, да якоже, тойже паки діонисіе, въ главѣ, яже о нбснѣмъ сщенноначаліи, шестѣй, седмѣй, и осмѣй, в три разлучаетъ троическаа украшенія. вся нбснаа сщенноначаліа, все блгочиннѣ имѣти будетъ подобіе⁴⁸). Представленіе, что девять частицъ на третьей просфорѣ изъ-емлются во образъ девятичинной небесной іерархіи, безъ сомнѣнія, и повлекло (въ позднѣйшей греческой церковной практикѣ) изъятіе частицы изъ этой просфоры и за самыхъ первообразовъ, или представителей небесной іерархіи, т.-е. „Гавріила, Михаила и прочихъ небесныхъ чиновначальниковъ“, — тѣмъ болѣе, что обычай этотъ существовалъ въ древней церковной практикѣ и принять подъ защиту такимъ литургическимъ авторитетомъ, какъ Симеонъ, архіепископъ Солунскій.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Мы старались доказать, что ангелы, какъ существа безгрѣшныя, не подлежащія искупленію, не суть члены церкви земной, или воинствующей, и что поэтому, воспоминаніе ихъ на литургіи, существующее въ греческой церкви, должно быть признано неумѣстнымъ, имѣющимъ притомъ случайное историческое происхожденіе. Насколько убѣдительно удалось намъ доказать это, — судить представляемъ другимъ. Quod potui feci. Но мы не желали бы, чтобы нашъ усиленный трудъ послужилъ поводомъ для мнимыхъ ревнителей вѣры, — именуемыхъ старообрядцевъ, зорко слѣдящихъ за православной богословской литературой, — возобновить свои обычные нападки на православіе греческой церкви. Такимъ ревнителямъ (если найдутся они) нужнымъ почитаемъ заранѣе отвѣтить, во-1-хъ,

что изъятіе частицы за ангеловъ не есть „неизмѣняемый членъ вѣры, всякому ко спасенію потребный“, а простая литургическая особенность, встрѣчающаяся притомъ въ древнихъ дониконовскихъ Служебникахъ, по которымъ „многіе русскіе святые спаслись и угодили Богу“, и что, во-2-хъ, обвинять изъ-за этой особенности греческую церковь въ неправославіи — значить идти противъ самими же старообрядцами уважаемыхъ старопечатныхъ книгъ, въ одной изъ которыхъ сказано: „святая восточная во грѣхѣхъ обрѣтеная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче, отъ Іса Христа Бога и Спаса нашего, и истинныхъ Его наслѣдниковъ утлаченнымъ, ни направо, ни налѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Іерусалиму сыны свои препровождаетъ, въ поданомъ отъ Господа Бога крестномъ теріи́и; и ни въ чемъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ, и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ уставъ, не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывавъ, свѣтится правою вѣрою... Да заградятся всякая уста глаголющихъ неправду гордынею и уничиженіемъ на смиренныхъ грековъ“⁴⁹).

⁴⁹) Книга о вѣрѣ. Москва 1648 г., л. 27 об.

⁴⁸) Стратинскій служебникъ 1604 г., л. 65 об. — 67.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

**Извѣстно сказаніе о проскоурѣ. и о поми-
наньи црквыиѣмъ германа патріарха. царя
града ⁵⁰⁾.**

*(Ркп. XV—XVI вв. библи. Московской духовной академіи
№ 656, листы 219—222 об.)*

Опускаемъ два начальные листа (л. 217—218).

„Каковы⁵¹⁾ цѣны достойно есть поминанье црковное за
дша живыя и мртвыя⁵²⁾. оле неразумье члвчское. цѣны
пытаешъ бесцѣнному дару Бжию. сей родъ подобенъ есть.
симонову волхва прошенью иже апстлмъ рече. дайте мнѣ
таже чюдеса творити еже вы творите а злато себѣ оу
мене возмите. да на негоже азъ возложу руцѣ и іцѣлѣветъ.
то аще не вѣмы. глубины книжныя недивно есть. понеже
вѣсть воспитаны въ аеинѣхъ⁵³⁾. и не навыкохомъ муд-
рости ихъ (л. 219 об.). а посему разумѣемъ еже слышимъ
и поемъ всегда. нынѣ силы нбсныя. с нами невидимо слу-
жать се бо входитъ царь славы. се жертва таинная свер-
шена. даромъ приносится вѣрою и со страхомъ присту-
пимъ да причастници жизни вѣчныя будемъ. помысли себѣ
о чловѣче. како въ рядъ хоциши оучинити собѣ с тѣми.
иже невидимо служить. таинамъ хрстовымъ. и попове яко
огньи съ ангелы вкупѣ глюще. жрется и заклается агнецъ

⁵⁰⁾ Въ ркп. библи. графа А. С. Уварова № 668: „и Германъ патріархъ
цряграда сице глаголаше къ попомъ поучая ихъ божественней
службѣ“.

⁵¹⁾ Ibid. о каковы.

⁵²⁾ Ibid. и за мртвыя.

⁵³⁾ Ibid. не во Аеинехъ есмы воспитани.

свѣ слово Бжїе, за раба Бжїа, именемъ нарекъ, за него же будетъ служба, во здравїе и спсєніе и отпущенїе грѣховѣ, и въ жизнь вѣчную, такоже и о усопшихъ глемѣ, помїани гди оусопшаго раба своего имя ему нарекъ, и покои гди дшю его на мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже просвѣщаєтъ свѣтъ лица твоего въ вѣки, оужели (л. 220) на разумъ приходишь какия цѣны достойна єсть сїа служба помїнатье црковное, азъ мню яко ни всего свѣта имѣнемъ мочи оукупити проскуры, тако бо писано єсть о иерѣехъ яко єдино воздохновєнїе попалитъ грѣхи члвчи аще не бы велико было⁵⁴⁾ служба, и поповѣство и помїнатье, не бы требовалъ проскуры и помїнатье матѣи апослѣ и евангелистѣ, глаголю же и мученикѣ, егда бо мучєнъ предастъ дшю свою Господєви и въ ту пощѣ явился єпископу Платону глаголя, єпископє Платонє вѣстани избери⁵⁵⁾ иєрєя и дьяконы, и принєси приношенїе за мя, хлѣба свята, и отъ лозы три грезны изгнєтше причаститєся яко вышнїи Господѣ Іс. Христосѣ приношенїе показавъ трети день вѣставѣ изъ мртвыхъ, помїани же въ млтвѣ и проскурою матѣи, такоже и начаша пѣти трїстое (л. 120 об.) таже отпѣваху хвалу пѣсни Давидовѣ и паки чстна предѣ Гсєдемъ смрть преподобныхъ его, азъ оуснухъ и спяхъ яко Гдѣ подѣиметъ мя, и паки егда спя не прїложитъ востати нынѣ вѣскресну глаголетъ Гдѣ и вси взываху аллѣіа, такоже и отчетнє єоуглиє вѣспїиши вси прославленны на вбєси и на земли, Гди слава тобѣ, тогда же видѣша отроча красно предѣ ними, яко изъ глубины морьскыя крєстѣ исхожашє и на конци крєста ковчєгѣ грядущѣ, въ немѣ же бѣяше тѣло матѣєво⁵⁶⁾ и въ малѣ часѣ положи отроча тѣло матѣєво на земли сзаци полаты, на востокѣ, идѣже єпископѣ принєсе проскуру за матѣи, царѣ же съ горници се оузрѣвъ и оудивлєся, и изидє изъ

⁵⁴⁾ Ibid. велика была.

⁵⁵⁾ Ibid. собери.

⁵⁶⁾ Ibid. ста на земли созаци на востокѣ, идѣже и проч.

полаты и притекъ поклонисѣ, на востокѣ ковчєга, и припаде къ єпископу и прозвутєромъ⁵⁷⁾ и къ дїакономѣ въ покояніе исповѣданїє⁵⁸⁾ рече (л. 221), и воистинну⁵⁹⁾ вѣрую въ него же и вы вѣруєте во Христа Иса Сна Бжїа и молюся вамѣ даїте ми Хрєстово знаменїе, и креститє мя, и аще таку⁶⁰⁾ службу Бгєви вашему принєсєте за мя и проскуру, не имамъ оунити имѣнїа моего по всю палату мою дамъ вамѣ въ помїнатье и тако вѣрующа и крєстїша и во имя отца и сына стго духа, явивжєся апслѣ⁶¹⁾, рече вїлєамонє⁶²⁾, царю оужє да не будєтъ ти имя вїлфамносѣ⁶³⁾ но нарицаисѣ матѣи, а ты сыне прєвѣ, къ тому не нарицаисѣ, вїлфандрѣ но матѣи, и ты изїфагно⁶⁴⁾ жєно царєва завєма буди софія и нєврє жєна сына вая, да наречєтся сунєсїи, и да будєтъ се имєна ваша, написана на вбєсѣхъ, и да не скончаются изъ ребрѣ вашихъ, въ родѣ и родѣ⁶⁵⁾ и сєго же помїнатьє⁶⁶⁾ вѣсѣтребова блаженная та дша єоуглиста (л. 121 об.) матѣи и апостола, видашє бо коль велика помощѣ и чєсть отъ Бога помїнаємымъ дшамѣ отъ иєрѣи, оу престола гєдня млтвою и проскурою извѣсти бо великии єоуглистѣ матѣи и сє Платону єпископу гди, яко подарова мя Гдѣ оутѣшєнїємъ тѣмъ єгоже око не видѣ ни оухо слыша, ни на срдцє члвкоу взидєтъ, єжє оуготова Бгѣ любящимъ его, єщє же и сє рече великии апслѣ, молю вы о сємѣ Бога ради помїнатьє творитѣ по мнѣ трєтѣины и девятины і ѿ тѣмѣ день въ скончанїє лѣтъ, и вєгда да не оскудѣєтъ проскура моя по мнѣ, аще бо помїнати начнуть єрѣи же

⁵⁷⁾ Ibid. прєсвїтеромѣ.

⁵⁸⁾ Ibid. и въ покаянїи исповѣда.

⁵⁹⁾ Ibid. вѣтъ: и воистинну.

⁶⁰⁾ Ibid. такову.

⁶¹⁾ Ibid. Матѣи апостолѣ.

⁶²⁾ Ibid. Вѣлфамонє.

⁶³⁾ Ibid. Вѣлфамносѣ.

⁶⁴⁾ Ibid. Зїфагно.

⁶⁵⁾ Ibid. нѣтъ: въ родѣ и родѣ.

⁶⁶⁾ Ibid. помїнатьє.

предъ жертвеникомъ проскурою дню святу. тогда Гдѣ вельми радуется о немъ. и души той вельми собою радоватися веселиемъ неизглаголанномъ. и болия части сподоблена бываетъ. аще ли душа грѣшна то и та будетъ причастица мсти Божии. а оубози чловѣци (л. 222) оуже ли разумѣте колкы цѣны достоинъ есть поминанье. егоже апостолъ и еоуглѣстъ матѣи и свѣтъ сы боуди прошаше отъ ерѣи поминаему быти. егоже ради поминанья царь крестися и весь градъ его и полаты своея и имѣнья драгаго не пощаждѣ и нищету паче изволи. нежели бгательство тлѣнное послѣди же царь поставленъ бысть епископомъ такоже по немъ сынъ его. разумѣте ли чада божия и возлюбленная моя драгая о Бозѣ братия. коль великъ есть чинъ поповскыи. иже паки епископскыи. и колико паки есть чести архиепископъ при цари разумѣте ли драгая моя братия. можетъ ли тамо внити царь идѣже входитъ святитель въ стѣны олтарь. вѣмъ яко можетъ внити. принося приношение о грѣсѣхъ своихъ по святительскыма (л. 222 об.) же рукама вознесено будетъ на стую трапезу а иному же никому же не повелѣно развѣ перѣя понеже посолъ есть бжій. непрестанно бо посольство править отъ людей къ Богу моля и глаголя. и еще молится за царя правовѣрнаго. и за князя именемъ нарекъ. такоже и за вся хрѣстьяны подобаетъ бо намъ братіе чтити сценныяческыи чинъ да мѣтвами ихъ получимъ жизнь вѣчную. о Хрѣстѣ Исѣ Гдѣ нашемъ ему же слава въ вѣки. аминь“.

ТОЛКОВАНІЕ ВКРАТЦѢ

Ѿ Богородичныѣ частицѣ, ѿже ѣсть по перѣви просфорѣ агница, ѿ вторымъ просфоры изѣмлемъ и о девятихъ частицахъ, ѿ третіа просфоры, приношаемыхъ ѿ предложениѣ живѣннаго хлѣба, во время проскомидіи, и коєа ради кинѣ каждаѣ ѿ нихъ принѣсѣтсѣ.

(Изъ Служебника 1655 года.)

...Вѣ дни блгоутѣаго цѣра и велиаго кнѣа АЛЕКСІА мѣхаловича всеа великіа и малаа россіи самодержца, пастырѣ сынъ ѿ ненаемникѣ. истинныхъ догмѣтъ нѣверѣтѣль, и всакого дѣла клагѣа раучѣль, и ииѣаеже цѣрковнаго законоположеніа и преданіа свѣтымъ апостолы и свѣтымъ оцѣмъ, Великій гдѣрь стѣнній НІКОНЪ патріархъ, москѣвскій и всеа великіа и малаа россіи, подви҃гса соѣдинити ѿкоже ииногда ѿфанасіи западныа сѣ востѣуныи разстоѣныаа гласѣвъ раднѣ вѣпостѣсныхъ стѣла тріцы. не ѿ ссѣс же на сѣс мыслѣно превзѣтсѣ, ако да не бѣдетъ вещь ѿ зазорѣ, и да не постраждетъ что ѿарѣне, накедшаго грѣхъ на ісрѣанѣ, и исхѣ ѿ раздѣленнаго ѿ радѣсть сопостѣтомъ егѣ, безѣсовѣтѣа раднѣ: но ѿ дѣла премѣдрѣстнѣ и крѣтѣстнѣ подви҃гса (ако братѣ сего, иже не токмо ѿ бѣа наставляемъ, но и иноплеменнѣа совѣта вѣптрѣбѣлаа (сѣце и сѣи) ѿка писаніи писѣше по трѣкѣ востѣуныи стѣла цѣркѣе патріархомъ, ѿко же самѣлиуѣа бѣаа бесѣдованіемъ бесѣдоваше кѣ коємѣждѣ ихъ, ииөгдѣ бѣкѣати нѣмъ потрѣбѣтъ своѣхъ раднѣ вѣ него, и тако ѿ сего вѣвѣдѣвъ истиннѣу, и совѣщѣвъ со иже подѣ ѿблѣстію егѣ скѣтитѣли, нѣзвѣрати ѿ бѣжѣстѣннаго писаніа, на ѿже ѿ велицѣннѣи россіи ииөгдѣ не соѣдинѣннаа востѣуныи цѣркѣи, прѣжде соѣдинѣннаа кнѣиѣа, и исправити, иже и исправнѣ. ѿ нихъ же

ѣдино есть и сѣ, еже деватиѣмъ уаѣтемъ стѣхъ приношае-
мыхъ ѿ третїа просфоры, къ предложенїи вѣтвеннаго хлѣба
ко вре́ма проскомїди́и быти подобаетъ, по образу стѣхъ
небесныхъ девати унновъ, а не единыи, а́коже прѣжде
бысть и антүргїахъ славенскихъ. и ꙗ́ко все҃таго хлѣба о
а́гнѣхъ ви́на а́влена есть, и ко ско́емъ мѣсту истоковася.

Нынѣ же должно есть рещи́ первѣе о бѣороднїи уа-
стницѣ, ѿ втора просфоры ѣзнимаеми, и о девати уаѣ-
цахъ ѿ третїа просфоры ѣзнимаемыхъ. ѿ нихъ же ка́ждо
ко́еа ра́ди ви́ны прино́сится къ предложенїи вѣ́твеннаго
хлѣба ко вре́ма проскомїди́и. о нихъ же и́зображе́нїе и то́л-
кованїе си́це имать. Бѣороднїа ꙗ́ко уаѣстница прино́сится
къ прино́шенїи вѣ́твеннаго хлѣба, се́а ра́ди ви́ны: поне́же
хлѣвъ вѣ́твенный во вре́ма проскомїди́и мѣстоо́бразный
еще́ тѣла хр҃това, и уаѣстница бѣороднїа ви́сто о́нымъ дѣ-
ви́цы, а́же роди́ е́го тѣ́сно. по сему́ образу хранѣтся и
о́бразъ исти́ны, а́коже глаго́летъ псаломникъ, предѣ́ла цр҃ца
о́деснїю сѣа цр҃а хр҃та, сѣрѣхъ вѣ́зхъ десни́цы цр҃а стои́тъ
цр҃ца, и прїе́млетъ пер́вѣа у́естн, а́ко ма́ти е́го, сего́ ра́ди
и полагает́ся о́деснїю свѣта́го хлѣба, а́ко ви́шнїи не́то́кмо
всѣхъ стѣхъ, но и́ самѣхъ прѣ́вышнихъ и прѣ́мирныхъ свѣ-
тыхъ небесныхъ девати унновъ. И́зра́днѣ же и́ посему́,
а́ко служите́лница вели́каго смотре́нїа, и днѣнаго е́го со-
е́днѣнїа къ на́мъ, и а́ко ви́ною е́а мы сое́днѣхомса бг҃у
и смѣсѣхомса. Свѣтыхъ же уаѣстницъ ѿ третїа просфоры
прино́сится, по образу стѣхъ не́бныхъ девати унновъ, и́же
ни мно́жас, ни́же ме́нше полагает́, по мно́гомъ къ бг҃осло-
ви́и дїо́нїсїю дре́опагнїтскому́, и́хже полагати о́быко́хомъ
по бѣороднїи уаѣстницѣ, о́ лѣ́вѣю страну́ свѣта́го хлѣба,
а́ко е́ю прїе́млюще скаты́ню, благомү́дренъ сѣе́ твора́ще.
Сѣ́ты же по́уннѣ стѣхъ уаѣстницъ, сїа:

а́ Перѣаа, стѣ́аго прр҃ка и пртун іо́анна.

б́ Вторѣа, стѣ́хъ прр҃ковъ.

҃́ Трѣтїа, стѣ́хъ аплѣ.

д́ Четверѣаа, стѣ́хъ іерѣ́рховъ.

е́ Пѣтаа, стѣ́хъ мѣ́нниковъ.

Шестѣаа, прѣпо́добныхъ оц҃ѣ.

Сѣдмѣаа, стѣ́хъ вѣсѣ́ренниковъ.

Осмиаа, стѣ́хъ бг҃ооц҃ѣ іо́акима и ѡ́нны.

Дѣкѣтаа стѣ́аго іо́анна златоу́ста. Иа́и, Вѣсїѣаа вели́каго.
а́ще прилѣ́уется лїтү́ргїа е́го къ кнѣ́ днѣ.

И́ перѣаа ꙗ́ко уаѣстница, прино́сится къ у́есту и́ на́матъ, а́
у́естна́го, сѣ́зенаго, прр҃ка, пртун, и кр҃таа іо́анна, се́а ра́ди
ви́ны: поне́же пер́выи сѣ́и проповѣ́да глаго́ла, сѣ́ а́гнѣхъ
вѣ́ннъ е́сть и́зема́и грѣхъ ми́ра, и пер́выи сѣ́и служите́ль
смотре́нїа хр҃това въ, непосре́дственъ, вѣ́гда кр҃ти е́го ко
іорданѣ́ рѣ́цѣ ни́ктоже во бѣ́ прѣ́жде е́го служѣ́и. пер́выи же
и́ е́вѣа проповѣ́дникъ бы́сть, вѣ́гда проповѣ́дати е́му гла-
го́лющѣ, покѣ́нѣтся, при́ближнѣоса цр҃ткѣ́ небесно́е. сего́ ко
ра́ди и́ свидѣ́телствовася ѿ хр҃та, бо́лїи всѣ́хъ быти. гла-
го́лаше бо о́ немъ наро́домъ: а́минъ гл҃ю ка́мъ, не ко́ста
къ ро́ждѣнныхъ же́нами бо́лїи іо́анна кр҃таа. Вто́ра же уа-
стница прино́сится къ у́есту и́ на́матъ стѣ́хъ всѣ́хъ прр҃къ
(и́ прѣ́ведныхъ) за́нѣже и́ тїи о́ всѣ́мъ смотре́нїи хр҃товъ,
прѣ́дво́звѣще́нїемъ послужѣ́ша, прорѣ́кше о́ ро́ждѣнїи, о́ кр҃-
ще́нїи, и́ ка́ко проповѣ́дъ и́ ꙗ́деса́ твора́ше. о́ стра́дани́и же
и́ о́ ко́скрсе́нїи и́з ме́ртвыхъ, и́ о́ вознесе́нїи на́ небеса́
сѣ́ плоти́ю, и́ о́ соше́стїи стѣ́аго дх҃а. И́ о́ ро́ждѣнїи ꙗ́ко е́го и́
о́ кр҃ще́нїи дѣ́дъ ко псалмѣ́хъ прѣ́дре́че, си́це глаго́ла, мѣ́и псѣ́ло пѣ-
сїо́нъ ре́че́тъ у́еловѣ́къ, и́ у́еловѣ́къ роди́ся къ немъ, и́ то́и
осно́ва и́ ви́шнїи О́ кр҃ще́нїи же, гла́съ гд҃нь на вода́хъ, псѣ́ло кнѣ́
бг҃ъ сѣ́ахъ ко́згремѣ́, гд҃ъ на вода́хъ мно́гихъ. и́ па́ки ннѣ́хъ:
ви́дѣша тѣ́ воды, вѣ́е, ви́дѣша тѣ́ воды, и́ ꙗ́боа́шася. О́ про-
повѣ́дн же́ и́ о́ ꙗ́деса́хъ, бг҃ога́лсннїи нсѣ́аа проко́згласѣ́, си́це
гд҃а, дх҃ъ гд҃нь на мнѣ́, е́гоже ра́ди по́маза́ ма, бл҃говѣ́стїи нсѣ́аа ѣ́а
ни́щнымъ послѣ́ ма, и́сцѣ́лїи со́крупѣ́нныа ср҃цемъ, пропо-
вѣ́дати пла́внѣннѣмъ проше́нїе, и́ сѣ́лпымъ прозрѣ́нїе. О́ ꙗ́-
деса́хъ же, си́це глаго́лаше, то́гда ѿкѣ́рзѣ́тса о́унъ сѣ́лпыхъ, и́ нсѣ́аа а́с
ꙗ́ши гла́хнѣхъ ꙗ́сѣ́шматъ. то́гда ско́унѣ́ хромѣ́и ꙗ́ко е́ленъ, и́
исе́нь бѣ́детъ и́зѣ́къ гү́гннѣхъ. О́ стра́дани́и же, то́и же нсѣ́аа
глаго́летъ: сѣ́и ꙗ́ко и́зѣ́кенъ бы́сть грѣ́ховъ ра́ди на́шнѣхъ, нсѣ́аа и́г
и́ мѣ́уеиъ бы́сть беззако́нїи ра́ди на́шнѣхъ. и́ па́ки: ꙗ́ко о́уа́

на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стригущимъ его
 iocia ẽ безгласенъ. и пакн: о беззаконїи людєи моихъ прїиде на
 смерть. О воскресенїи же, ннѣ пакн глаголаше: идемъ, и
 обратимса ко гдѣу бгѣ нашему: яко тои побѣ ннѣ, и исцѣ-
 лить ны по двюю дню, в день третїи воскреснемъ, и живи
 пса мѣ будемъ предъ нимъ. О вознесенїи же на нѣсѣ, пакн бѣдѣ
 глеть, взыде бгъ в воскресенїи, гдѣ во гласъ трѣбнымъ.
 и ннѣ пакн: и стѣнетъ нозъ его в день онъ на горѣ еле-
 онстан. О сошествїи же стѣго дха, іонъ сїце глаголаше,
 ion ҃г и бѣдетъ посѣмъ, и злїю ѿ дха моего на всѣху плотъ, и
 прорекѣтъ сынове вѣши, и дщєри вѣши.

҃г Третїа же уѣстица приносѣтся в уѣсть и пѣмать стѣхъ
 ако аплѣ, понеже слуги и самокїдци бывшии словесѣ, якоже
 іоннѣ в соборныхъ посланїихъ пишеть: еже бѣ испѣрѣхъ,
 еже слышѣхомъ, еже видѣхомъ охїма нашимъ, еже ѹзрѣ-
 хомъ, и рѣки наша осазѣша о словесїи животныхъ. и яко
 перкїи прїимниши стѣго дха, по совершенїи смотренїа
 акка ҃г хрѣтова выше. ѿнюдуже яко кони нмѣше всѣдника слоко
 апо ҃ѣ ко хрѣта ѿбѣкше вселенїю, многимъ ѹченїемъ плыниша в
 рпо послушанїе хрѣтово. и еамѣ перкое сїе трїонѣское ѹдобре-
 нїе, по образѣ свѣтыхъ трїехъ вышнихъ унїовъ, непо-
 не посре- средственъ послужїи смотренїю хрѣтову, сего рѣди перѣве
 ственъ и обыкѣша полагѣтса свѣтыхъ снѣхъ уѣстицы, рѣкше в
 перкыхъ ошѣую страну свѣтаго хлѣва.

ѿ Вторѣго же уїна, рѣкше ѿ вторѣго трїонѣскаго ѹдоб-
 д ренїа: Уеткѣрѣла уѣстица приносѣтся, в уѣсть и пѣмать
 ако стѣхъ ієрѣрховъ, иже труднѣшася по апостолѣхъ за вѣдо-
 уѣстїе, и яко прїемниши аплѣскаго наслѣдїа выше, рѣкше
 ѹченїа нхъ, ѿнюдуже многѣа вѣры сокрокѣннаа и зѣднїиша
 и предѣша намъ, во еже вѣдѣти ѿ тѣннѣ смотренїа хрѣтова.
 ҃ Пѣтаа уѣстица сего вторѣго ѹдобренїа ннѣ уїна, прино-
 сѣтся в уѣсть и пѣмать, стѣхъ мѣнкъ, сѣдѣ рѣди кннѣ:
 е яко не токомо прѣкою вѣрою ѿ срѣца послужнїи тѣннѣ смо-
 тренїа хрѣтова, но и исповѣданїемъ словесѣ предъ нечѣе-
 стнѣкми, дѣже и до нзлѣнїа крове, рѣди нзлѣкшаго зѣны
 своѣи крове, и нскѣпѣннаго еїю насъ ѿ кѣлѣкы законныа,
 и ѿ рабѣты крѣжїа.

Шестѣа уѣстица совершнѣннаа вторѣго ѹдобренїа ннѣ
 уїна, приносѣтся в уѣсть и пѣмать, преподѣбныхъ и бѣо-
 нѣсныхъ ѿцѣ, сѣдѣ рѣди кннѣ. занеже и тїи во вѣрѣма своѣ
 послужнїиша. и ѹгодиша хрѣту равнолѣганнымъ жнѣтемъ, со-
 шестѣїа во рѣди его колею с небесѣхъ, и страдѣнїа плѣтїю
 еже по намъ, нздѣннѣ и тїи плѣти своѣ на волнѣа мѣчѣ-
 нїа, рѣкше зѣлнѣа трудѣ, на дѣлѣхъ, на жѣждѣ, на бѣдѣхъ,
 на дололѣганїе, и на прѣоуѣа таковаа. и тако совершѣетса
 вторѣи уїнѣ ннѣ ѹдобренїе, стѣхъ снѣхъ трїехъ уѣстицъ,
 по образѣ среднѣаго ѹдобренїа, стѣхъ небесныхъ силъ. И
 ѹбо перкое ѹдобренїе рѣкше перкнѣи уїнѣ стѣхъ непосред-
 ственнѣ послужнїи смотренїю хрѣтову: сїи же среднїи по-
 средѣствомъ перкѣаго смотренїа навѣче тѣннѣ, якоже пи-
 шеть бжѣственннѣи пѣвелъ: наздѣннѣ на ѿснованїи аплѣ и
 пррѣкѣ, сѣцѣ краєѣгобнѣи самѣму іисѣ хрѣту: на знаменѣа
 снѣмъ, по ннѣхъ бывшнѣхъ, сего рѣди и уѣстицы нхъ в про-
 комїдїи вѣ средннѣхъ полагѣти обыкѣхомъ. ѿ третїаго же
 уїна, рѣкше ѿ третїаго послѣднѣаго трїонѣскаго ѹдобренїа
 стѣхъ.

Седмѣа уѣстица приносѣтся в уѣсть и пѣмать стѣхъ
 ѹдѣоткѣрѣцѣовъ, и безсрѣкреннѣхъ, сѣдѣ рѣди кннѣ: занеже
 тїи ѿко посредѣственнѣи вышнннѣи уїны стѣхъ навѣкѣиша
 смотренїа тѣннѣ, не ѿ себѣ ко кннѣ вѣзѣмше вѣрѣ наѣуѣи-
 шася, токомо ѿ прѣжде бывшнѣхъ нхъ, рѣкше, ѿ апостолѣ,
 и пррѣкѣ, и по ннѣхъ ѿ пѣстырѣи и ѹчителѣи. ѿво же не-
 посредѣственнѣи к намъ бывшнѣхъ благодѣлѣствомъ: по-
 нѣже бо ѿ вѣры и бѣагѣаго жнѣтїа яко сосѣднѣи унѣстїи ѹго-
 тоѣашася на вышнѣнїе кѣлїа ѿстѣнїа, рѣкше ѹдѣдѣсѣ ѿ бѣа
 прослѣвнѣшася, ннѣмѣже и к намъ тѣхъ ѹдѣдѣсѣ нсѣѣѣленїе не-
 посредѣственнѣи посылаемо выѣетъ. сего рѣди пѣѣе ннѣхъ
 стѣхъ болѣше и нменѣванїе прнѣтажѣша сѣбѣ, еже ѹѹдо-
 творѣцѣамн нменѣкѣтса, яко прнѣклѣжнѣе и скорѣе бѣагѣдѣ-
 нїа поѣдѣающе намъ: тѣмъ пѣѣе за сїе и црѣковѣ не ѿстѣннѣ
 снѣхъ свѣтыхъ уѣстицы в проскомїдїи не полагѣемъ вѣтн
 в послѣднѣемъ сѣмъ уннѣ. бѣгомѣдрѣнѣ сїе творѣцѣи, яко
 дѣа прнѣклѣженїемъ и поѣмѣщїю нхъ к намъ скѣрою, жѣрѣвѣо

же ихъ ѿ насъ возмѡжемъ бѣа мнѡстива себѣ сотворити.
 ѿ Осмаа уастица, сего трѣтѣаго ўдобренїа нли уина, при-
 носнса къ уестъ и памать, стыхъ и праведныхъ бгооцъ
 іоакїма и анны. И стѣаго, егѡже естъ дѣнь, и всѣхъ ска-
 тыхъ, сеа радн кнны. занеже ѿ тою бгооцѣ издѣса намъ
 плодъ и кннѣ спасенїа, сирѣчь престѣа бца: и ꙗкоже снъ
 сеа хртѡсъ бѣъ нашъ поути свою мтръ выншею уестїю,
 наѣ всѣа мїрнаа и премїрнаа существа, ꙗко блнзъ егѡ прнсно
 быти непосредственнъ, и ўмолаемъ быти ѿ неа пѣуе, не-
 желн ѿ дрѣгїа тварн. не ꙗкоже бы было, ꙗко родителемъ
 сеа аншеннымъ быти вѣры, и житїа бѣаго, но подобаше
 дѣа и тїн спасѣтсѣ: сего радн и родителн еѣа, вѣры и дѣлъ
 радн спасѣ, и со стымн прнхутѣ: ꙗще же ўбо глаголю ꙗко
 и со скатымъ ꙗ прнхутѣ, обѣае не тоюжде уестїю поуѣ,
 ꙗко мтръ свою, дѣа не вѣдѣтъ сѣавненн оной, сего радн
 црковъ раздѣлюющн ꙗ ѿ оноа, куннн жерткѣ прнноснті
 къ уестъ и памать ихъ, къ послѣднему уннѣ, со всѣмн стымн
 обрѣтающнмнса къ послѣднѣа лѣта, нже клнжннше намъ
 времеѣ радн прнклнжающнмнса: и стыхъ ўбо безнменнїтн
 положн, уестн же радн бгооцѣ особнаа нменѣа козложн,
 знѣменѣющн снмъ, ꙗко нмѣтъ ўуастїе бгѡрожденїа радн,
 и къ перкымъ уннѡмъ. Стѣаго же егѡже естъ дѣнь црковъ
 къ проскомїдїн помннѣетъ по бгооцѣхъ, в тої же уастицѣ,
 сеа радн кнны: помнеже лѣтнїа егѡ радн паматн, мнѣтн
 егѡ тогда намъ бывѣетъ, уестн егѡ радн ѿ насъ, ꙗже бы-
 вѣетъ въ пѣнїн, и хвалословїн къ немѣ днѣ того, с нами быти
 дѡмъ, и сего радн поуѣтающн егѡ ꙗко любѣзнаго стран-
 никѣа, первѣе сръѣтающн, потомъ уестнѣющн и ўпокоѡющн,
 конѣуѣа же и проковѣдѡющн, еже естъ прнношенїемъ и
 жертвою ѡ немъ во спасенїе наше, молащн егѡ ходѣтѣмъ
 быти къ бгѣ ѡ грѣсѣхъ нашихъ.

ѿ Дѣкѣтаа же уастица совершнтелнаа трѣтѣаго ўдобренїа
 нли уина, прнноснса къ уестъ и памать, нже во стыхъ оцѣ
 нашего іоанна архїепїкла константнополскаго, златѡустаго.
 Нли великаго касїїа. ꙗще въ кїї дѣнь прнлѣхнса антѣргїн
 егѡ быти, сеа радн кнны, ꙗко возгѡлавлѣше вкратцѣ изѡ-

жнша и предѣша намъ уннъ сеа стѣа антѣргїн, въ неѣже
 замыклѣтсѣа всего смѡтрѣнїа тѣннство: ꙗкоже по достѡннствѣ
 правокърннн спасѣются, и хртѣа въ себѣ вселѡмѣтъ общнїемъ
 стыхъ тѣннъ, по ннсанномѣ: ꙗднн мою плоть, и нїан іоѡ бѣа
 мою кровъ, ко мнѣ пребывѣетъ, и ꙗзъ въ немъ, и сего радн
 ѿ грѣхъ своковѣдѣются: къ послѣднему же совершнтелномѣ
 трѣтѣаго ўдобренїа нли уина, положнса ѡ снхъ стыхъ прн-
 ношенїю быти, зане ꙗко послѣднїй уннъ, стыхъ ꙗггѣлъ,
 къ намъ прнблнжнъ и несрѣдственнъ къ сѣаженїе посмѣаеъ,
 за хотѣщнхъ ѿ насъ наслѣдоватн спасенїе. снѣе и сїн стїн
 предѣнїемъ стѣа антѣргїн, пѣуе проѡнхъ стыхъ прнблн-
 женъ намъ помогаѡтъ, и непосредственнн спасѣѡтъ, ꙗче
 по достѡннствѣ прїемлемъ стѣа тѣннн, и сѣ намѣренїемъ
 ўмѣа нашего прнношенїе прнноснмъ ѡ ннхъ.

Сего радн всѣахъ утѣн дѣа разѡумѣетъ сїа, ꙗко не просто
 ннже въсеа кѡстоѡнна црковъ прїѣла естъ, нѣдѣднннѣа прос-
 форѣа, стыхъ уастицы, не мнѡжае ннже мѣнше дѣкѣтн
 полагѣтн, но по подобїю ꙗкоже прежде рѣхомъ, небесныхъ
 дѣкѣтн уннѡвъ бѣгѡунннѣа располѡжн. ꙗкоже бо тѣмо ѿ
 єдннѣаго существа всѣмъ снламъ небеснымъ быти, по ве-
 лнкомѣ въ бгѡсловїн дїонїсїю ареѡпагїтскомѣ, въ дѣкѣтъ ун-
 нѡвъ всемѣу кѡнннствѣ снхъ раздѣлѣтсѣа, снѣе и зѣдѣа, ѿ
 єднннѣа просфорѣа, рѣкнше ѿ єдннѣаго существа всѣмъ стымъ
 быти, въ раздѣлуѣа же уннн раздѣлѣтнса, ꙗкоже вѣжесткен-
 ннн пѣвѣлъ глѣетъ, и тої дѣлъ естъ, ѡвы ўбо аплѣа, ѡвы же ефѣе сѣдѣ
 прѡрокн, ѡвыже бѣгѡвѣстнннн, ѡвы же пѣстырн и ўннтелн, ꙗко рнѣ
 къ совершенїю стыхъ, въ дѣло сѣаженїа въ создѣнїе тѣла
 хртѡва.

